

Protokół Nr XLI/2023

z posiedzenia **Sesji Rady Powiatu** w dniu **31 października 2023 r.**

odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32.

Obrady rozpoczęto 31 października 2023 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:45 tego samego dnia.

Ad 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski otworzył posiedzenie **XLI** Sesji Rady Powiatu w Olecku.

Dodał, że wrzesień 1939 r. to tragiczny okres w historii Polski. 1 września Niemcy napadają na Polskę. 17 września Armia Czerwona bez wypowiedzenia wojny również napada na Polskę.

Uczczono minutą ciszy ofiary II wojny światowej i bohaterów tej wojny.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że Radni oraz osoby uczestniczące w Sesji zostali zapoznani z informacją dotyczącą zasad ochrony danych osobowych.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych została podana do publicznej wiadomości.

Poinformował, że protokół z Sesji XL/2023 z dnia 31 sierpnia 2023 r. był przesłany drogą mailową. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał: na **15** radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było **13** (lista obecności w załączeniu – załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków. Obecni radni:

1. Zofia Bordzio
2. Karol Czerwiński
3. Marek Dobrzyń
4. Andrzej Dunaj
5. Tomasz Dziokan
6. Czesław Gontar
7. Kazimierz Iwanowski
8. Tomasz Kosobudzki

9. Teresa Krajewska

10. Danuta Maciejewska

11. Izabela Sertel

12. Sławomir Karol Szerel

13. Henryk Stanisław Trznadel

Nieobecni radni: Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że wszyscy radni otrzymali następujący porządek XLI Sesji.

Zwrócił się z prośbą o uwagi do porządku.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska zgłosiła wniosek o usunięcie z porządku posiedzenia pkt. 10 „Podjęcie uchwał” podpunktu e) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Oleckiego.

Radny Andrzej Dunaj zwrócił się z prośbą do Starosty aby cofnęła wniosek. Dodał, że wszyscy pracownicy dostali podwyżkę. Pani Starosta jest atakowana szczególnie za sprawę Dworku. W tej chwili Powiat nie dokłada do Dworku. Jakieś grosze wpływają od firma, może być to „krzak”. Jest zabezpieczenie, że mamy miesięczne wypowiedzenie. Pani Starosta jest atakowana z każdej strony. To bardzo przykre. Bardzo dużo Pani Starosta zaoszczędziła pieniędzy przez prowadzenie swojej cichej pracy. Pani jest skromna, nie potrafi się odgryźć, bo czasami trzeba pięścią w stół stuknąć. Współczuję Pani. Nie wiem, jak pomóc, bo Pani jest atakowana przez ludzi, którzy powinni Panią bronić.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska podziękowała za słowa wsparcia, ale podtrzymała wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku posiedzenia pkt. 10 „Podjęcie uchwał” podpunktu e) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Oleckiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Za (10)

Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Tomasz Dziokan, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Henryk Stanisław Trznadel

PRZECIW (1)

Sławomir Karol Szerel

BRAK GŁOSU (2)

Zofia Bordzio, Andrzej Dunaj

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zapytał czy są inne wnioski do porządku dzisiejszej sesji.

Radny Tomasz Dziokan zwrócił się z prośbą o **przesunięcie punktu** głos wolny na wcześniejszy, zgodnie z rozmowami na Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zaproponował, aby ten głos wolny, czyli punkt 14 przesłanego dzisiejszego porządku „wolne wnioski i sprawy różne” przesunąć jako punkt 7 po wnioskach i oświadczeniach Radnych oraz po wnioskach Komisji Stałych Rady. Intencją przesunięcia jest to, żeby goście przebywający na sesję i biorący w niej udział mogli w miarę szybko zabrać głos w sprawach ich dotyczących i nie tylko. Wtedy mieliby też pełny obraz z wystąpienia Starosty, z wniosków Radnych i z wniosków Komisji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przesunięcia punktu 14 „Wolne wnioski i sprawy różne” jako punktu 7 w porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Za (13)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o przegłosowanie porządku obrad XLI Sesji z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olecki.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz Starosty Oleckiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście.
10. Stan przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku do okresu zimowego 2023/2024.
11. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”;
 - b) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu drogi powiatowej nr 1889N Barany - Jurki - Doliwy;
 - c) w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;
 - d) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036;
 - f) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023.

12. Rezolucja w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.
13. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.
14. Zapytania i interpelacje radnych.
15. Zamknięcie obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Za (13)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Rada Powiatu w Olecku jednogłośnie, w obecności 13 radnych **przyjęła porządek** posiedzenia XLI Sesji po wprowadzonych zmianach.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Ad 4. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poprosił Starostę Oleckiego o przedstawienie informacji z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym. Informacja została przesłana radnym (informacja w załączeniu – załącznik nr 2 do protokołu):

Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu w Olecku i pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym

W okresie od 31 sierpnia do 31 października 2023r. odbyły się **4 posiedzenia Zarządu Powiatu** (18.09, 28.09, 05.10, 19.10), na których rozpatrywano sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu

Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Olecku.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął 7 uchwał w sprawach:

- 1) przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami zrównanymi działającymi na terenie powiatu oleckiego projektu uchwały Rady Powiatu w Olecku w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi na 2024r.

Konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie powiatu oleckiego zostały przeprowadzone od 26 września 2023r.

do 18 października 2023r. – uwag nie zgłoszono.

- 2) upoważnienia członków Zarządu Powiatu Oleckiego.

Do wykonywania czynności prawnych w imieniu Zarządu polegających na emisji obligacji w kwocie 1.600.000,00 zł Zarząd upoważnił Marzannę Pojawa-Grajewską – Starostę Oleckiego oraz Marka Dobrzynia – Wicestarostę Oleckiego

- 3) ustalenia planu finansowego dla wydzielonego rachunku Funduszu Pomocy Powiatu Oleckiego.

Dochody 2023

Dział	Rozdział	Nazwa zadania	Plan
758	75814	Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących	1.252.315,50
		Odsetki od środków na rachunku bankowym	282,59
		Razem	1.252.598,09

Wydatki 2023

Dział	Rozdział	Nazwa zadania	Plan
754	75495	Organizacja miejsc pobytu uchodźców z obszaru objętego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy - Starostwo Powiatowe w Olecku	1.047.535,09
801	80102	Dodatkowe zadania oświatowe – dotacje dla jednostek niepublicznych na uczniów i wychowanków z Ukrainy – Starostwo Powiatowe w Olecku.	35.642,00
852	85295	Organizacja miejsc pobytu uchodźców z obszaru objętego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku	834,00
754	75495	Transport do miejsc zakwaterowania – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Olecku	0,00
801	80115	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku	26.909,00
801	80120	Dodatkowe zadania oświatowe – I Liceum Ogólnokształcące w Olecku	20.398,00
854	85406	Dodatkowe zadania oświatowe – Powiatowe Centrum Wspierania Edukacji w Olecku	15.217,00
801	80115	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku	93.438,00

801	80117	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku	12.625,00
Razem			1.252.598,09

4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036.

„Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2023-2036”

Dochody bieżące zwiększono o 536.109,09 zł, dochody majątkowe bez zmian.

Wydatki bieżące zwiększono o 488.458,09 zł, wydatki majątkowe bez zmian.

Wynik budżetu uległ zmianie – deficyt zmniejszył się o 47.651,00 zł .

Wynik budżetu powiatu zamyka się deficytem w kwocie 2.412.650,70 zł.

Przychody budżetu - zmniejszenie planu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 47.651,00 zł. Przychody po zmianach 3.882.650,70 zł.

Rozchody budżetu w kwocie 1.470.000,00 zł, zakładają wykup obligacji wyemitowanych przez Powiat (w tym 1.370.000,00 zł jako wcześniejszy wykup).

Planowana kwota długu powiatu na koniec roku budżetowego 2023 wynosi 17.110.000,00 zł, z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych. Wskaźnik procentowy zadłużenia powiatu do planowanych dochodów ogółem wynosi 18,28 %.

5) zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Dochody po zmianie wynoszą 93.611.338,70 zł, z tego:

a) dochody bieżące w wysokości 69.721.755,66 zł,

b) dochody majątkowe w wysokości 23.889.583,04 zł.

Wydatki po zmianie wynoszą 96.023.989,40 zł, z tego:

a) wydatki bieżące w wysokości 70.451.021,00 zł,

b) wydatki majątkowe w wysokości 25.572.968,40 zł.

6) ustalenia planu finansowego dla wydzielonego rachunku Funduszu Pomocy Powiatu Oleckiego.

Dochody 2023

Dział	Rozdział	Nazwa zadania	Plan
758	75814	Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących	1.348.549,00
		Odsetki od środków na rachunku bankowym	314,44
Razem			1.348.863,44

Wydatki 2023

Dział	Rozdział	Nazwa zadania	Plan
754	75495	Organizacja miejsc pobytu uchodźców z obszaru objętego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy - Starostwo Powiatowe w Olecku	1.129.239,44
801	80102	Dodatkowe zadania oświatowe – dotacje dla jednostek niepublicznych na uczniów i wychowanków z Ukrainy – Starostwo Powiatowe w Olecku.	35.642,00
852	85295	Organizacja miejsc pobytu uchodźców z obszaru objętego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku	481,00
754	75495	Transport do miejsc zakwaterowania – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Olecku	0,00
801	80115	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku	29.106,00
801	80120	Dodatkowe zadania oświatowe – I Liceum Ogólnokształcące w Olecku	21.693,00
854	85406	Dodatkowe zadania oświatowe – Powiatowe Centrum Wspierania Edukacji w Olecku	16.556,00
801	80115	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku	100.138,00
801	80117	Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku	15.174,00
Razem			1.348.863,44

7) nieodpłatnego przejęcia nieruchomości zajętej pod drogę powiatową.

Zarząd postanowił przejąć nieodpłatnie od Skarbu Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa na rzecz Powiatu Oleckiego, nieruchomość zajęta pod drogę powiatową oznaczoną nr geod. 17/1 o pow. 0,0343 ha położoną w obrębie Rogówko gm. Kowale Oleckie.

Realizacja uchwał Rady Powiatu.

Uchwały podjęte na Sesji Rady Powiatu w Olecku w dniu 31 sierpnia 2023r. zostały objęte zakresem nadzoru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a także przekazane do właściwych wydziałów Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu realizacji oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olecku.

Opracowanie projektów uchwał na XLI Sesję Rady Powiatu w Olecku.

Zarząd przedstawił Radzie Powiatu **5 projektów uchwał** będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji w sprawach:

- 1) przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”;
- 2) wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;

- 3) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036;
- 5) zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Zarząd zapoznał się z projektami uchwał Rady Powiatu w Olecku w sprawach:

- 1) rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu drogi powiatowej nr 1889N Barany-Jurki-Doliwy;
- 2) ustalenia wynagrodzenia Starosty Oleckiego.

Zarząd przyjął następujące informacje:

- 1) o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu za poprzedni rok szkolny, w tym z wyników egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje zawodowe;
- 2) o stanie przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku do sezonu zimowego w zakresie utrzymania dróg powiatowych w sezonie zimowym 2023-2024.

Posiedzenia Zarządu Powiatu, na których Zarząd:

1. **udzielił upoważnienia Dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych w Olecku Pani Marioli Bożenie Borys** do realizacji zadania dotyczącego organizacji zbiorowego zakwaterowania i wyżywienia ludności z Ukrainy, z terenu objętego konfliktem zbrojnym, w internacie Zespołu Szkół Technicznych przy ul. Zamkowej 4 w Olecku. Upoważnienie obowiązuje do czasu zakończenia realizacji zadania.
2. **udzielił upoważnienia Urszuli Nejfert – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, Dorotę Chalecką i Halinę Bogdańską – Inspektorów Wydziału Edukacji (...)** do składania wniosków o „bony” w systemie udostępnionym przez Ministerstwo Cyfryzacji na zakup laptopów lub laptopów przeglądarkowych dla nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych pozostających w stosunku pracy, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.

3. **udzielił upoważnienia Dorocie Danielewicz Dyrektorowi Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku** do odbioru w imieniu Powiatu Oleckiego 5 szt. komputerów przenośnych typu laptop dla uczniów klasy IV (Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 5 w OSW w Olecku), przekazanych Powiatowi na podstawie stosownej umowy.
4. Na wniosek Wojskowego Centrum Rekrutacji w Ełku **wyraził zgodę** na zakup pucharów za zajęcie I, II i III miejsca uczestnikom zawodów strzelecko-obronnych Oddziałów Przygotowania Wojskowego, które zostały przeprowadzone 28 września 2023r. na obiektach Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku.
5. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku **wyraził pozytywną opinię** co do powierzenia stanowiska wicedyrektora Pani Justynie Cimochońskiej.
6. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku **wyraził pozytywną opinię** co do powierzenia stanowiska wicedyrektora Pani Monice Brodowskiej.
7. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku **wyraził pozytywną opinię** co do powierzenia stanowiska kierownika kształcenia praktycznego Pani Justynie Tyczkowskiej.
8. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku **wyraził pozytywną opinię** co do powierzenia stanowiska kierownika internatu Pani Marcie Wodzyńskiej-Nowel.
9. **udzielił pełnomocnictwa** Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4, do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Modernizacja i poprawa funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia” w terminie nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia udostępnienia promesy tj. 20.09.2023r.
10. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku **wyraził zgodę na zatrudnienie osoby z Ukrainy** mieszkającej w internacie ZST do koordynowania zadań związanych z zakwaterowaniem osób przebywających

w budynku szkoły oraz bezpośrednią kontrolą nad porządkiem i wyposażeniem internatu na okres 2 miesięcy od 01.10.2023r. do 30.11.2023r.

11. przyznał Nagrody Starosty Oleckiego „Perła Powiatu Oleckiego”

w wysokości po 1.000 zł za szczególne osiągnięcia na szczeblu krajowym lub międzynarodowym (14 kandydatów) oraz po 750,00 zł za szczególne osiągnięcia na szczeblu wojewódzkim (4 osoby).

(11 - I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Olecku, 1 - Zespołu Szkół Technicznych oraz 6 - Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku).

12. udzielił upoważnienia Pani Bożenie Jurkowskiej Dyrektorowi Domu

Pomocy Społecznej „Zacisze” w Kowalach Oleckich do zaciągania zobowiązań na okres do 4 lat związanych z realizacją następujących umów: na dostarczanie posiłków, na usługi pralnicze, na konserwację windy, sygnalizacji przeciwpożarowej, podręcznego sprzętu gaśniczego i hydrantów, przewodów wentylacyjnych oraz na usługi specjalistów.

13. udzielił upoważnienia Pani Bożenie Jurkowskiej Dyrektorowi Domu

Pomocy Społecznej „Zacisze” w Kowalach Oleckich do zaciągania zobowiązań na czas nieoznaczony, z możliwością wypowiedzenia, związanych z realizacją umów w zakresie dostaw i usług.

14. wyraził zgodę na ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację

zadania publicznego Powiatu Oleckiego w 2024r. przez organizacje pozarządowe z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz zadań z zakresu edukacji prawnej w formie powierzenia.

15. Na wniosek Burmistrza Olecka wyraził zgodę na zwiększenie kwoty dotacji

do 72.000 zł w związku ze wzrostem wydatków na utrzymanie powiatowej biblioteki publicznej.

16. wyraził zgodę na zawarcie porozumienia z Gminą Gołdap w sprawie

ustalenia zasad prowadzenia, organizowania i finansowania nauki religii uczniom wyznania Kościoła Zielonoświątkowego w międzyszkolnym punkcie katechetycznym w Gołdapi na rok szkolny 2023/2024.

17. przyjął informację dotyczącą naboru do szkół ponadpodstawowych w roku

szkolnym 2023/2024.

- 18. udzielił pełnomocnictwa Pani Katarzynie Kamińskiej – Dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Olecku** do przygotowania i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Budowa zeroemisyjnego źródła ciepła i odnawialnych źródeł energii dla poprawy efektywności energetycznej I LO w Olecku”. Inwestycja winna być zrealizowana do 30.11.2024r.
Dofinansowanie – 2.000.000,00 zł.
- 19. udzielił pełnomocnictwa Pani Katarzynie Mróz – Prezesowi Zarządu OLMEDICA w Olecku Sp. z o.o.** do przygotowania i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Poprawa efektywności energetycznej szpitala „OLMEDICA” Sp. z o.o. w Olecku poprzez modernizację i automatyzację źródeł dostaw i produkcji ciepła i energii z OZE”. Inwestycja winna być zrealizowana do 30.10.2026r.
Dofinansowanie – 1.920.000,00 mln zł.
- 20. udzielił pełnomocnictwa Pani Marioli Bożenie Borys – Dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych w Olecku** do przygotowania i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Remont zabytkowego budynku Zespołu Szkół Technicznych w Olecku na ul. Zamkowej 2”. Inwestycja winna być zrealizowana do 31/12/2024r. Dofinansowanie – 400.000,00 zł.
- 21. udzielił pełnomocnictwa Panu Dariuszowi Kozłowskiemu Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku** do składania oświadczeń woli, przeprowadzania niezbędnych przetargów, zawierania umów, podpisywania wniosku o płatności załączonych dokumentów, zarządzania inwestycją i rozliczenia rzeczowo-finansowego związanych z realizacją zadania z programu Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg pn.
- Przebudowa drogi powiatowej nr 4941N ul. Parkowa w Olecku,
 - Przebudowa drogi powiatowej nr 1913N od km 9+870 do km 10+674 (odcinek od miejscowości Szeszki w gminie Wieliczki do granicy powiatu),
 - Przebudowa drogi powiatowej nr 1822N w miejscowości Krzywe,
 - Budowa drogi dla pieszych i rowerów przy drodze powiatowej nr 1909N na odcinku Wieliczki-Nowy Młyn,

- Przebudowa drogi powiatowej nr 1802N w miejscowości Monety,
- Przebudowa dróg dla pieszych przy ul. Orzeszkowej nr 4939N w Olecku.

22. przyjął projekt rezolucji Rady Powiatu w Olecku w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.

Ponadto Starosta Olecki uczestniczyła w:

- 1) 03.09.2023r. Międzynarodowym Festiwalu Barok na Mazurach.
- 2) 07-08.09.2023r. Konwencie Dyrektorów Zarządów Dróg Powiatowych z województwa warmińsko-mazurskiego, które odbyło się w Giżach. Tematem przewodnim było zarządzanie drogami powiatowymi w naszym województwie.
- 3) 09.09.2023r. dożynkach diecezjalnych, które odbyły się w Olecku.
- 4) 12.09.2023r. Jubileuszowym Zgromadzeniu Związku Powiatów Polskich, które odbyło się w Zamku Królewskim w Warszawie.
- 5) 17.09.2023r. dożynkach gminnych, które odbyły się w Świętajnie.
- 6) 18.09.2023r. wideokonferencji – Konwent Powiatów.
- 7) 20.09.2023r. – uroczystym wręczeniu 600. prawa jazdy.
- 8) 20.09.2023r. konferencji Ministra Cyfryzacji dotyczącej dostępu do szybkiego Internetu na Warmii i Mazurach. Konferencja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Olecku.
- 9) 27.09.2023r. wręczeniu laptopów rodzicom 5 uczniów klas czwartych Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku. Laptopy zostały przekazane z Rządowego Programu Ministerstwa Cyfryzacji – Laptop dla ucznia.
- 10) 03.10.2023r. spotkaniu na terenie Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego „Dworek Mazurski”.
- 11) 04.10.2023r. uroczystym wręczeniu nagród uczniom szkół ponadpodstawowych za najwyższą średnią ocen w roku szkolnym 2022/2023. Nagrody zostały ufundowane przez Posła na Sejm RP Wojciecha Kossakowskiego oraz Fundację Ogród Sztuki.

- 12) 05.10.2023r. przekazaniu mikrobusu dla Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku zakupionego przy dofinansowaniu PFRON – likwidacja barier transportowych dzieciom i młodzieży Ośrodka.
- 13) 05.10.2023r. debacie dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dworek Mazurski, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Olecku.
- 14) 10.10.2023r. spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Oleckiego z Jubilatką Panią Zofią Kubryn z okazji 95. Urodzin.
- 15) 16.10.2023r. spotkaniu z Dyrektorami i nauczycielami szkół z okazji Dnia Edukacji Narodowej, które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Olecku.
- 16) 20.10.2023r. spotkaniu z Dyrektorem Generalnym Fundacji Ogród Sztuki dotyczące dzierżawy Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego „Dworek Mazurski”.
- 17) 26.10.2023r. debacie społecznej „Seniorzy w akcji – razem dla bezpieczeństwa”, która odbyła się w ROK „Mazury Garbate”.
- 18) 27.10.2023r. konferencji podsumowującej projekt „15 sekund historii oczami młodzieży. Zamki, koszary i legendy”. „Zamek w Olecku – dawniej i dziś”.

Informacje o inwestycjach drogowych.

I. Wrzesień 2023 r. zakończono inwestycję pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1800N Szwałk - Sokółki-Stożne (dr. kraj. nr 65) na odcinku Zawady Oleckie - Sokółki”.

Dofinansowanie (95%) ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Edycja I:

- Wartość inwestycji **4 507 730,60 zł**
- Wartość dofinansowania **4 247 289,07 zł**
- Wkład własny **260 441,53 zł**
- Długość przebudowanej drogi – 3,7 km.

II. Październik 2023 r. zakończono inwestycję pn. „Przebudowa ulic powiatowych w mieście Olecko, etap III ul. 11 Listopada”.

Dofinansowanie w wysokości 50% wartości zadania uzyskano ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

- Wartość inwestycji **1 450 785,77 zł**
- Wartość dofinansowania **725 352,88 zł**
- Wkład własny **725 382,89 zł**
- Długość przebudowanej drogi – 440 mb.

III. Październik 2023 r. zakończono inwestycję pn. „Przebudowa mostu na przepust w m. Szeszki”.

Dofinansowanie uzyskano z rezerwy subwencji ogólnej i wynosiło:

- Wartość inwestycji **527 793,57 zł**
- Wartość dofinansowania **263 896,00 zł**
- Wkład własny **263 897,57 zł**

IV. Inwestycje dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, nabór styczeń 2023 – remonty (wykonano wyrównanie i nakładki bitumiczne oraz uzupełnienie poboczy dróg), wartość dofinansowania 70%:

1. Remont drogi nr 4905N ul. Batorego w Olecku – w trakcie realizacji

- kwota inwestycji: **93 957,24 zł**
- dofinansowanie **65 770,06 zł**
- wkład własny **28 187,18 zł**
- długość 0,175 km

2. Remont drogi nr 1826N na odcinku Małe Olecko – Nowy Młyn - zrealizowano

- kwota inwestycji: **355 813,08 zł**
- dofinansowanie **249 069,15 zł**
- wkład własny **106 743,93 zł**
- długość 1,070 km

3. Remont drogi nr 1796N Szeszki-Chełchy w miejscowości Chełchy - zrealizowano

- inwestycji: **433 324,08 zł**
- dofinansowanie **303 326,85 zł**
- wkład własny **129 997,23 zł**
- długość 1,0 km

4. Remont drogi nr 1818N na odcinku Orzechówko – Gize - zrealizowano

- kwota inwestycji: **433 517,09 zł**
- wkład własny **86 703,42 zł**
- długość 1,120 km

V. Październik 2023 r. wykonano remont chodnika w miejscowości Plewki w ciągu drogi powiatowej nr 1810N na długości 40 mb. Wartość zadania to 5 362,80 zł. Cała kwota środków pochodzi z budżetu Powiatu Oleckiego.

VI. Inwestycje w trakcie realizacji:

A) **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1909N na odcinku Wieliczki - Nowy Młyn”** w formie zaprojektuj i zbuduj.

Do realizacji tego zadania PZD uzyskał dofinansowanie (98%), realizacja do października 2024 r.

- wartość inwestycji **3 700 004,88 zł**
- wartość dofinansowania **3 430 000,00 zł**
- wkład własny **270 004,88 zł**

B) **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1909N na odcinku Nowy Młyn – Jelitki”** w formie zaprojektuj i zbuduj.

Do realizacji tego zadania PZD uzyskał dofinansowanie (95%) w ramach Programu Rządowego Polski Ład. Wartość zadania to 14 450 047,68 zł, realizacja do października 2024 r.

- wartość inwestycji **14 450 047,68 zł**
- wartość dofinansowania **13 727 545,30 zł**
- wkład własny **722 502,38 zł**

C) **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1812N dr. woj. Nr 655 - Gordejki”.**

Do realizacji tego zadania PZD uzyskał dofinansowanie 63,63% kosztów kwalifikowanych.

- wartość inwestycji **3 754 565,37 zł**
- wartość dofinansowania **2 356 217,00 zł**
- wkład własny **1 398 348,37 zł**
- długość drogi do przebudowy 1 901 mb.

VII. Inwestycje w trakcie procedury przetargowej:

Dofinansowanie (80%) w ramach programu ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, nabór czerwiec 2023 r., realizacja zadań 2024 r.

- **Przebudowa drogi powiatowej nr 1822N w miejscowości Krzywe**
 - wartość szacowana 1 511 119,00 zł
 - dofinansowanie 1 208 895,20 zł
 - wkład własny 302 223,80 zł

- **Przebudowa drogi powiatowej nr 1802N w miejscowości Monety**
 - wartość szacowana 1 223 500,00 zł
 - dofinansowanie 978 800,00 zł
 - wkład własny 244 700, zł
- **Przebudowa ulicy powiatowej nr 4941N ul. Parkowa w Olecku**
 - wartość szacowana 706 709,00 zł
 - dofinansowanie 565 367,20 zł
 - wkład własny 141 341,80 zł
- **Przebudowa drogi powiatowej nr 1913N od km 9+870 do km 10+647 (odcinek Szeszki – Dorsze Gmina Wieliczki)**
 - wartość szacowana 1 684 608,00 zł
 - dofinansowanie 1 347 686,40 zł
 - wkład własny 336 921,60 zł

Dofinansowanie (80%) w ramach programu ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Działania BRD (Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego), nabór marzec 2023 r., przewidziana realizacja zadań 2024 r.

- Budowa drogi dla pieszych i rowerów przy drodze powiatowej nr 1909N na odcinku Wieliczki-Nowy Młyn (odcinek dł. 1,150 km od ul. Spokojnej w msc. Wieliczki)
 - wartość szacowana 1 119 001,00 zł
 - dofinansowanie 895 200,80 zł
 - wkład własny 223 800,20 zł
- Przebudowa dróg dla pieszych przy ul. Orzeszkowej nr 4939N w Olecku
 - wartość szacowana 333 985,00zł
 - dofinansowanie 267 188,00zł
 - wkład własny 66 797,00 zł

ŚRODKI ZEWNĘTRZNE POZYSKANE PRZEZ POWIAT OLECKI OD WRZEŚNIA DO PAŹDZIERNIKA 2023 ROKU

EK.042.15.2023

Lp.	Nazwa projektu	Instytucja do której wniosek został złożony	Beneficjent	Pozyskana dotacja	%	Wkład własny	%	Razem
-----	----------------	---	-------------	-------------------	---	--------------	---	-------

1.	Modernizacja i poprawa funkcjonowania Samodzielnego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych	Bank Gospodarstwa Krajowego	Powiat Olecki (SPZZOD)	980 000,00 zł	98%	20 000,00 zł	2%	1 000 000,00 zł
2.	Poprawa efektywności energetycznej szpitala „OLMEDICA” Sp. z o.o. w Olecku poprzez modernizację i automatyzację źródeł dostaw i produkcji ciepła i energii z OZE z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych	Bank Gospodarstwa Krajowego	Powiat Olecki (Olmedica Sp. z o.o.)	7 920 000,00 zł	90%	880 000,00 zł	10%	8 800 000,00 zł
3.	Zakup ambulansu dla zespołu ratownictwa medycznego z dodatkowym wyposażeniem (nosze elektryczne, wideolaryngoskop, krzeselko do przenoszenia pacjenta i urządzenie do bezpiecznego oczyszczania powietrza) z Funduszu Medycznego	Ministerstwo Zdrowia	Powiat Olecki (Olmedica Sp. z o.o.)	594 735,00 zł	100%	- zł	0%	594 735,00 zł
4.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1822N w miejscowości Krzywe	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	1 208 895,20 zł	80%	302 223,80 zł	20%	1 511 119,00 zł
5.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1802N w miejscowości Monety	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	978 800,00 zł	80%	244 700,00 zł	20%	1 223 500,00 zł
6.	Przebudowa ulicy powiatowej nr 4941N ul. Parkowa w Olecku	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	565 367,20 zł	80%	141 341,80 zł	20%	706 709,00 zł

7.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1913N na Szeszki - Dorsze (do granicy powiatu)	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	1 347 686,40 zł	80%	336 921,60 zł	20%	1 684 608,00 zł
8.	Budowa drogi dla pieszych i rowerów przy drodze powiatowej na odcinku Wieliczki-Nowy Młyn (Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego)	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	895 200,80 zł	80%	223 800,20 zł	20%	1 119 001,00 zł
9.	Przebudowa dróg dla pieszych przy ul. Orzeszkowej w Olecku (Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego)	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	267 188,00 zł	80%	66 797,00 zł	20%	333 985,00 zł
10.	Remont drogi nr 1796N Szeszki-Chełchy w miejscowości Chełchy z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	303 326,85 zł	70%	129 997,23 zł	30%	433 324,08 zł
11.	Remont drogi nr 1818N na odcinku Orzechówko-Giże z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	310 461,96 zł	70%	133 055,13 zł	30%	443 517,09 zł
12.	Remont drogi nr 1826N na odcinku Małe Olecko-Nowy Młyn z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	249 069,15 zł	70%	106 743,93 zł	30%	355 813,08 zł
13.	Remont drogi nr 4905N ul. Batorego w Olecku z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PZD)	65 770,06 zł	70%	28 187,18 zł	30%	93 957,24 zł

14.	Aktywny Samorząd - program skierowany do osób niepełnosprawnych - m.in. dofinansowanie kształcenia, wydatki na opłatę przedszkola osób zależnych, zakupem oprzyrządowania do wózka/samochodu, dofinansowanie do zakupu sprzętu elektronicznego	PFRON	Powiat Olecki (PCPR)	126 323,00 zł	100%	-	0%	126 323,00 zł
15.	Asystent osobisty osób niepełnosprawnych - ze środków Funduszu Solidarnościowego - wsparciem objętych 12 osób niepełnosprawnych w okresie od 27.06.2023 r. do 15.12.2023.	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PCPR)	191 962,98 zł	100%	- zł	0%	191 962,98 zł
16.	Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej przy PCPR w Olecku w całości finansowany z dotacji celowej. Pozyskano dodatkowe środki m.in. i na doposażenie Ośrodka, remont łazienek, szkolenia pracowników i środki na bieżące wydatki (c.o., energia elektryczna, żywność)	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PCPR)	185 300,00 zł	100%	- zł	0%	185 300,00 zł
17.	Realizacja programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową - dotacja celowa	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (PCPR)	15 300,00 zł	100%	-	0%	15 300,00 zł

18.	Likwidacja bariery transportowej dzieciom i młodzieży z Domów im. Janusza Korczaka w Olecku (zakup 9-osobowego mikrobusa) z „Programu wyrównywania różnic między regionami III” – obszaru D.	PFRON	Powiat Olecki (DD)	135 200,00 zł	58%	98 000,00 zł	42%	233 200,00 zł
19.	Dodatkowa kwota rezerwy subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wypłatę nagrody z okazji 250. rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej pracownikom pedagogicznym ze szkół publicznych i niepublicznych	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Powiat Olecki	266 498,10 zł	100%	- zł	0%	266 498,10 zł
20.	Przekazano 5 laptopów dla uczniów klas IV ze Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 5 w Olecku z programu	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Powiat Olecki	14 600,10 zł	100%	- zł	0%	14 600,10 zł
21.	Środki z dodatkowej subwencji oświatowej za miesiąc VIII i IX 2023 r. na kształcenie uczniów z Ukrainy na podstawie metryczki oświatowej z Ministerstwa Edukacji Narodowej	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Powiat Olecki (ZST, ZSLiZ i OSW)	29 527,26 zł	100%	- zł	0%	29 527,26 zł
22.	Remont zabytkowego budynku Zespołu Szkół Technicznych w Olecku na ul. Zamkowej 2 z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków	Bank Gospodarstwa Krajowego	Powiat Olecki (ZST)	400 000,00 zł	98%	10 000,00 zł	2%	410 000,00 zł

23.	Generacja indywidualnego ciepła zeroemisyjnego Odnawialne źródła energii z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych	Bank Gospodarstwa Krajowego	Powiat Olecki (I LO)	2 000 000,00 zł	95%	106 000,00 zł	5%	2 106 000,00 zł
24.	Organizacja konferencji regionalnej z projektu innowacyjno-wdrożeniowego w zakresie oceny funkcjonalnej	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Powiat Olecki (PCWE)	20 000,00 zł	100%	- zł	0%	20 000,00 zł
25.	Dotacja na wyposażenie w podręczniki oraz materiały edukacyjne uczniów niepełnosprawnych z Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Powiat Olecki (OSW)	3 525,09 zł	100%	- zł	0%	3 525,09 zł
Ogółem wartość pozyskanych środków:				19 074 737,15 zł	87%	2 827 767,87 zł	13%	21 902 505,02 zł

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska uzupełniła przekazane informacje.

Zgodnie z przesłaną informacją dotyczącą wartości środków pozyskanych w okresie międzysesyjnym jest to kwota 19.074.737 zł. Średni procent dofinansowania to 87%, czyli łącznie wartość wszystkich wniosków to 21.902.505 zł.

Wymieniła obszary działania, w jakich udało się pozyskać te środki zewnętrzne.

1. Środki pozyskane z programów krajowych w zakresie ochrony zdrowia to są pozyskane dotacje 9.494.735 zł. Średni procent dofinansowania to aż 91%.

Razem daje to kwotę 10.394.735 zł. Są to 3 projekty:

- 1) Modernizacja i poprawa funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia.
- 2) Poprawa efektywności energetycznej szpitala „Olmedica” Sp. z o.o. w Olecku poprzez modernizację i automatyzację źródeł dostaw i produkcji ciepła i energii z OZE.

- 3) Zakup ambulansu dla Zespołu Ratownictwa Medycznego. Jest to całkowity koszt zewnętrzny. Udało się pozyskać ambulans ze 100% dofinansowaniem.
2. Środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Będzie przebudowana droga powiatowa w miejscowości Krzywe, w miejscowości Monety, ul. Parkowa w Olecku, przebudowa drogi powiatowej Szeszki-Dorsze (do granicy powiatu), budowa drogi dla pieszych i rowerów przy drodze powiatowej na odcinku Wieliczki - Nowy Młyn, przebudowa dróg dla pieszych przy ul. Orzeszkowej w Olecku. W tym obszarze pozyskaliśmy 5.263.137 zł. Dofinansowanie na granicy 80%, czyli łącznie mamy kwotę 6.578.922 zł.
3. Środki pozyskane z programów krajowych w zakresie pieczy zastępczej. Udało się pozyskać dofinansowanie średnio 87%, 654.085 zł, czyli łącznie mamy 752.085 zł. Tyle zwiększy nasz budżet w tym zakresie.
4. Inwestycje, które już są po postępowaniach przetargowych i są wyłonieni wykonawcy na remont dróg powiatowych: Szeszki – Chełchy, na odcinku Orzechówko-Giże oraz na odcinku Małe Olecko - Nowy Młyn, ul. Batorego w Olecku. To jest kwota 982 628,02 zł. Dofinansowanie 70%. Łączna wartość tych inwestycji to 1.326.611 zł.
5. Środki z programów krajowych w zakresie edukacji. Łączna wartość pozyskanych środków to 2.850.150 zł. Otrzymaliśmy z zewnątrz 2.734.150 zł. Procent dofinansowania jest rzędu 96 %.

Dodała, że są to dobre informacje dla naszego powiatu. Dzięki składaniu, opracowywaniu wniosków, aplikowanie o środki zewnętrzne, Zarząd Powiatu takie właśnie pozyskał fundusze.

Poinformowała, iż wniosek o dofinansowanie składany w ramach Polskiego Ładu na remont i modernizację dróg Sedranki - Lenarty oraz Borki - Zamoście nie uzyskał dofinansowania.

Istnieje potrzeba pilnych prac na moście w miejscowości Borki. Powiatowy Zarząd Dróg w Olecku jest w posiadaniu ekspertyzy stanu technicznego i nośności mostu drogowego. Obecnie trwają ustalenia dotyczące zlecenia i wykonania dokumentacji technicznej związanej z wymianą nawierzchni z drewnianej na kompozytową. Szacowany koszt całego zadania to około 2.000.000,00 zł. Dofinansowanie inwestycji będzie możliwe po złożeniu wniosku do rezerwy subwencji ogólnej w styczniu 2024 r. Tam jest dofinansowanie 50 %. Do tego czasu konieczne jest

posiadanie kosztorysu, dokumentacji technicznej oraz ujęcie zadania w planie finansowym. Odcinek dalszy, czyli od Zamościa do Leśnego Zakątka jest ujęty w programie „Z bocianem przez Ego. Ścieżki rowerowe. Utworzenie subregionalnego szlaku rowerowego”. Wyraziła nadzieję, że uda się pozyskać to dofinansowanie na remont tego odcinka.

Poinformowała, że 30 października wzięła udział w posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych i przekazała Radzie Pedagogicznej informacje dotyczące zakończenia od 1 grudnia działalności ośrodka wsparcia dla uchodźców oraz możliwość pozyskania środków zewnętrznych na remont budynku internatu w ramach projektu strategicznego dotyczącego pieczy zastępczej, aby powstały w powiecie oleckim placówki opiekuńczo-wychowawcze. Rada Pedagogiczna poinformuje o swojej decyzji odnośnie naniesienia czy też braku naniesienia zmian w statucie szkoły.

Poinformowała, że posiedzeniu Zarządu została uchylona w całości uchwała nr 405/2023 na wszczęcie procedury przetargowej w celu wydzierżawienia nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 1314/7, 1314/8, 1314/9 o łącznej powierzchni 4,3273 ha wraz z budynkami i budowlami znajdującymi się na działkach 1314/2, 1314/10, położonych w obrębie Olecko 2, stanowiących odrębną własność nieruchomości, na okres 17 lat z możliwością jej przedłużenia na okres kolejnych 5 lat.

Dodała, że wczoraj członkowie Zarządu otrzymali informację, że w dniu dzisiejszym zostanie przesłany wniosek o rozwiązanie umowy na dzierżawę Dworku za porozumieniem stron. Przy rozmowie z dyrektorem generalnym Fundacji był Radny Czesław Gontar, Pan Marek Dobrzyń oraz ja. Dodała, że na chwilę obecną nie posiada tego wniosku.

Radny Andrzej Dunaj zapytał czyli dzierżawca Dworku rezygnuje.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska odpowiedziała, że ustnie tak powiedział.

Radny Andrzej Dunaj zapytał jak sprawa będzie z zapłatą dla ludzi, którzy tam pracowali. Czy mamy wpływ na to, żeby ludzie utrzymali za swoją pracę zapłatę.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska odpowiedziała, że tak jak była mowa na posiedzeniu wspólnym Komisji, zobowiązała się, że z osobami, które były na tym posiedzeniu, spotkamy się z Dyrektorem Generalnym. Pan Dyrektor

wstępnie zaproponował spotkanie na 14 listopada. Też zobowiązaliśmy się, że udzielimy wsparcia prawnego. Również umówię Panów z rzecznikiem praw konsumenta, bo on zajmuje się tymi problemami.

Radny Henryk Stanisław Trznadel odnośnie remontu mostu w Puszczy Boreckiej i wymiany nawierzchni z drewnianej na kompozytową, stwierdził, że tam bardzo często przejeżdża samochód załadowany drewnem, który waży 20 ton, a nośność mostu to 8 ton. Kierowcy jadą na skróty, a nie powinni tam jechać. Dodał, że może należałoby zwiększyć tonaż tego mostu. To będzie drożej kosztować, ale jak wjedzie taki samochód załadowany dłużycami, to ten kompozyt długo nie wytrzyma.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku dodał, że most jest tylko elementem danej drogi. Droga też ma swoją nośność. Nie możemy zwiększyć tylko nośności mostu, bo zniszczymy też drogę. Może nadleśnictwo partycypowałoby w kosztach ewentualnie naprawy tego mostu lub wzmocnienia nawierzchni drogi. Dodał, że należałoby zwrócić się z prośbą do Komendanta Policji o wysyłanie tam częstszych patroli w celu weryfikowania, jakie tonaże przemieszczają się po tej drodze.

Radny Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą do Zarządu w sprawie pisma, które będzie stwierdzało wygaśnięcie za porozumienie stron. Stwierdził, że umowa była bardzo ogólna, nie stwierdzała tematu nakładu. Nakład pracy był. Ktoś dokonał prac budowlanych czy rozbiórkowych, zostały wymalowane, odświeżone sale główne, a w umowie nie jesteśmy zabezpieczeni w żaden sposób. Zwrócił się z prośbą o to, żeby dopisać i uzgodnić, bo dzierżawca ma możliwość pewnie co najmniej roku roszczenia do nas o zwrot nakładów, które poczynił. Zwrócił się z prośbą o uregulowanie tej sprawy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że istotnym w tej kwestii będzie to, kto z kim zawierał umowę. Umowy na te prace nie zawierał Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych, nie zawierał powiat, ale Fundacja.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że nie mówi o tym, że Powiat będzie zwracał wykonawcy z Powiatu Oleckiego, sklepowi wielobranżowemu czy ludziom, którzy wykonali tam prace. Chodzi o kwestie związane pomiędzy Fundacją a Powiatem Oleckim czy szkołą, czyli naszą jednostką podległą. A takie faktury zostały wystawione, więc de facto Fundacja ma dokument, który stwierdza, że poczyniła pewne prace.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że Powiat wystawił dwie faktury. Jedną za fragment miesiąca sierpnia. Druga wrześniowa po naszym wezwaniu

została opłacona. Październikowa ma być wystawiona i to na razie jest koniec. Jeśli chodzi o inwestycje w Dworek, to zostało tam kilka pomieszczeń pomalowanych, zostało coś rozebrane, ścięta trawa, jakieś roboty ziemne. Myśmy nie byli zobligowani do tego, żebyśmy to zwracali.

Natomiast jeśli chodzi o spory pomiędzy pracownikami a Fundacją, to sąd pracy rozstrzyga. Pytanie tylko, czy to będzie sąd pracy tutejszy, czyli etcki, czy też tamtejszy, czyli kielecki.

Natomiast jeśli chodzi o kwestię pracy koparki, jeśli umowa była ustna, to sądem właściwym do roszczeń wykonawcy jest sąd w Kielcach. Jeśli się nie zabezpieczyli w zapisie umownym, że sądem właściwym jest sąd wykonania miejsca usługi, to z ogólnych zasad KPC - miejsce siedziby pozwanego, czyli w tym przypadku Fundacji. To może się skończyć tym, że trzeba będzie pozywać w związku z właściwością sądu w Kielcach.

Radny Tomasz Kosobudzki zapytał czy Fundacja w związku z przeniesionymi kosztami, z fakturami, które posiada od wykonawcy czy sklepu wielobranżowego, ma możliwość, jeżeli będzie chciała, w jakimś określonym czasie wystąpić do nas o zwrot tych nakładów pracy, zgodnie z Kodeksem cywilnym. Dodał, że jest o tym przekonany, bo ma opinię prawną.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że uważa to za mało prawdopodobne, bo takiego zapisu w umowie nie było. Natomiast mogą wystąpić o tzw. *lucrum cessans*, czyli utracone korzyści, a to nie będzie związane z tym, ile zainwestowali, tylko ile mieli zarobić, bo rzekomo te grupy miały być. Ale to wszystko jest niedotykalne. To trzeba by w rzeczywistości udowodnić, że takie grupy by przyjechały. O tych wszystkich umowach i o tych wszystkich kontraktach słyszeliśmy, tylko nikt ich nie widział. Natomiast jeśli chodzi o całość tych kwot ewentualnych ich inwestycji, to one nie przekraczają kwoty pewnie kilkudziesięciu tysięcy.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że chodzi o kwotę ok. 80 tysięcy - taka pojawiła się informacja. Dodał, że tego nie wie.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że tego też nie wie.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że obawia się, że taka sytuacja może mieć miejsce. Jest taka możliwość, że Fundacja może do nas wystąpić.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że Fundacja zawsze może złożyć jakieś roszczenia.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że problemem jest to, że nasza umowa nie została właściwie skonstruowana. Nie ma tam mowy o konkretnych nadkładach. Nie zostało to uregulowane.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że właśnie dlatego nie zostało uregulowane, ponieważ oni chcieli mieć za każdą złotówkę inwestycji zwrot. W umowie strony się nie umawiały na zwrot.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że można było to zapisać.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że aby strony chciały coś podpisać, to muszą być obie strony do tego chętne. Oni na takich warunkach zgodzili się podpisać umowę roczną z jakimś celem długoterminowym, że będą wynajmować ten kompleks na 17 lat. Na takich warunkach się zgodzono, bo była to niejako umowa sprawdzająca na roczny okres z krótkim okresem wypowiedzenia. To jest sytuacja, w której w teorii zawsze można wyprowadzić roszczenie. Pytanie tylko z jakim skutkiem.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że istotnym elementem w tej dyskusji będzie też to, czy wpłynie rzeczywiście decyzja rozwiązania umowy ze strony Fundacji.

Poinformował, że w rankingu dochodów budżetowych powiatów - Powiat Olecki zajmuje drugie miejsce w województwie. Wydatki z budżetu powiatu przeznaczone na bezpieczeństwo publiczne - trzecie miejsce w województwie w rankingu prowadzonym przez „Wspólnotę”. Dodał, że jest to dla wielu radnych powód do satysfakcji, do tego, że należycie wykonujemy swój mandat radnego. A dla innych radnych chciałbym, żeby te wysokie lokaty w różnych rankingach były powodem do refleksji.

Więcej pytań do przedstawionych informacji nie zgłoszono.

Ad 5. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że na posiedzeniach Komisji Stałych Radni Tomasz Dziokan, Teresa Krajewska, Kazimierz Iwanowski, Sławomir Szerel zgłosili wnioski, które zostaną przekazane Zarządowi Powiatu (wnioski w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu).

Radna Teresa Krajewska wróciła do podpisanej umowy z Fundacją. Stwierdziła, że Fundacji tutaj nie sprowadził Duch Święty. Fundacja tutaj pojawiła się

za sprawą i z przyczyny działania pewnych osób. Fundacja z Kielc, nikomu nieznana, przyjechała do Olecka, z zamiarem wydzierżawienia Dworku Mazurskiego na 22 lata. Przeczytała oświadczenie: „Szanowni mieszkańcy Olecka. Wielu z Was chce poznać okoliczności wydzierżawienia przez Zarząd Powiatu Olecka nieruchomości - Dworek Mazurski dla Fundacji Ogrody Sztuki, mającą swoją siedzibę w Kielcach. Chcę jeszcze raz głośno podkreślić: wydzierżawienia obiektu bez wiedzy i zgody Rady Powiatu dokonał Zarząd Powiatu.

24 sierpnia 2023 roku na adres mailowy otrzymałam wniosek Fundacji Ogrody Sztuki z siedzibą w Kielcach, skierowany do Zarządu Powiatu, z prośbą o dzierżawę nieruchomości Dworek Mazurski. Powiedzieć, że wniosek wydał się zaskakujący i intrygujący - to mało powiedzieć. Wysłała go Fundacja, która powstała 18 sierpnia 2023 roku i w dniu swego powstania wystąpiła z prośbą o dzierżawę do Zarządu Powiatu Olecka. Wniosek podpisał 21-letni Prezes, który jednoosobowo reprezentuje Zarząd Fundacji. Z treści między innymi wynikało, że Fundacja na nieruchomości dokona bardzo kosztownych inwestycji, dzięki którym przybędą nowe miejsca pracy oraz zwiększy się całoroczny napływ turystów. Do wniosku Prezes Fundacji dołączył załącznik, którego Radnym Pan Przewodniczący nie wysłał. To był pierwszy sygnał ostrzegawczy. Pełna obaw, ale również zaciekawiona organizacją z Kielc, która w Olecku zamierza prowadzić działalność filantropijną, rozpoczęłam cierpliwą i konsekwentną korespondencję z Zarządem, prosząc o dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia Fundacji Ogrody Sztuki.

1. Na początek poprosiłam o załącznik, którym okazała się gotowa do podpisania Umowa Dzierżawy. Umowa określała dzierżawę na 17 + 5 lat. Warunki określone w tym dokumencie zabezpieczały wyłącznie interes Dzierżawcy. Treść tej umowy bardzo mnie zaniepokoiła, więc szczegółowo omówiłam ją w trakcie sesji 31 sierpnia 2023 roku. Na tej samej sesji od wicestarosty Marka Dobrzynia otrzymaliśmy informację, że Umowa Dzierżawy z Fundacją została już podpisana na rok. Podkreślam, iż od dnia założenia Fundacji i przesłanej przez nią oferty - do dnia podpisania umowy minęło zaledwie 7 dni. Zarząd uruchomił zaskakująco szybki tryb usankcjonowania dzierżawy, który mnie zdziwił. Tryb bez konsultacji z pozostałymi Radnymi, ale należy podkreślić, że zgodny z prawem. W czasie trwania sesji Radnym podpisanej umowy nie chciano udostępnić. Nie udostępniono jej również dnia następnego. Nie otrzymaliśmy jej nawet wówczas, gdy Pani Starosta osobiście zadeklarowała, że sama ją przywiezie po zakończeniu inauguracji roku szkolnego.

2. W dniu sesji 31 sierpnia Zarząd Powiatu podejmuje uchwałę nr 405/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie procedury przetargowej w celu wieloletniego wydzierżawienia nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Oleckiego. W sumie na 22 lata. Wykonanie uchwały powierza Dyrektorowi Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisy pod uchwałą złożyli: Starosta Olecki - Marzanna Pojawa-Grajewska, Wicestarosta - Marek Dobrzyń, Członkowie Zarządu: Izabela Sertel, Czesław Gontar, Zofia Bordzio.
3. Po zakończonej sesji w dniu 31 sierpnia 2023 roku podeszłam do Wicestorosty Pana Dobrzyń i powiedziałam, że prawdopodobnie podpisał Umowę Dzierżawy z niewiarygodną Fundacją. Wówczas był jeszcze czas na właściwą reakcję. Nie zareagował.
4. W składanych przeze mnie interpelacjach wielokrotnie występowałam do Zarządu Powiatu o dokumentację uwiarygadniającą osiągnięcia Fundacji Ogrody Sztuki oraz o akredytację, o której jest mowa we wniosku.
5. Od Zarządu Powiatu otrzymałam odpowiedź, że wszystkie uwiarygadniające dokumenty przedstawi nam Pan Dyrektor Generalny Fundacji i jej fundator Tomasz Małodobry 3 października 2023 roku, w trakcie oględzin obiektu Dworek Mazurski.
6. W dniu 3 października 2023 roku Radni, którzy przyjechali na spotkanie z Panem Dyrektorem, zostali poinformowani przez Pana Przewodniczącego Kazimierza Iwanowskiego, że cyt. „Dyrektor Generalny Fundacji Ogrody Sztuki - Tomasz Małodobry jest nieobecny ze względu na chorobę. Wszelkich informacji udzieli Pani Dyrektor Ewa Gielazis”. Pan Przewodniczący Kazimierz Iwanowski zaproponował, żeby „Pani Dyrektor oprowadziła Radnych po terenie Dworku Mazurskiego”. Wyraził nadzieję, że „spotkanie pozwoli na rozwijanie wielu wątpliwości”. Dokumentacji, o którą prosiłam - Pani Dyrektor nie posiadała. Na pytanie - jakie środki finansowe są zgromadzone na koncie Fundacji, Pani Dyrektor odpowiedziała: cyt. „ma wystarczające środki”. Pan Wicestarosta Dobrzyń dodał: „że z tego, co wie, Fundacja została założona na ten cel - konkretnie na Dworek Mazurski. Kapitał założycielski na początku może być 5 tysięcy zł”.
7. Następne spotkanie z Panem Dyrektorem Generalnym zostało wyznaczone na 20 października 2023 roku. Spotkanie się odbyło, ale nie rozwiąło żadnych wątpliwości. Wręcz przeciwnie. Od przybyłych mieszkańców Olecka dowiedzieliśmy się, że Fundacja Ogrody Sztuki miała zaległości w zobowiązaniach finansowych. Nie uregulowała należności wynikających z wykonywanych prac ziemnych na posesji. 27 października na spotkaniu połączonych Komisji Radni dowiedzieli się, że tylko dla

jednego przedsiębiorcy - Fundacja za wykonane prace ziemne zaległa ok. 60 tys. zł. Nie płaciła wynagrodzeń pracownikom. Fundacja zatrudniając pracowników nie zgłosiła ich do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Miała zaległości w opłaceniu faktur za materiały budowlane. Opóźniła się z zapłaceniem czynszu dzierżawy dla Powiatu. Z momentem przyjęcia nieruchomości Fundacja nie przepisała liczników na media i w związku z tym za energię elektryczną kwotą blisko 4 tys. zł został obciążony Powiat. Pan Dyrektor Generalny nie posiadał dokumentacji uwiarygadniającej osiągnięcia Fundacji.

Starosta Powiatu Olecka Marzanna Pojawa - Grajewska na bieżąco była informowana przez poszkodowanych o nieprawidłowościach. Nie podjęła żadnych skutecznych wówczas działań.

8. Na spotkaniu z Radnymi Powiatu i Gminy Olecka, Pan Wicestarosta Dobrzyń sprzeciwiał się łączeniu Pana Małodobrego z Fundacją, podkreślając, że Prezesem Fundacji jest Patryk Starczyński i że to on podpisał umowę dzierżawy.

Wielokrotnie zarówno Pan Wicestarosta Dobrzyń, jak i Pani Starosta Marzanna Pojawa-Grajewska występowali z podniosłym komunikatem, że należy dać szansę młodym, żeby się wykazali. Że powinniśmy zaufać i pozwolić młodemu Prezesowi działać, a oceniać dopiero po czynach.

Szanowni mieszkańcy Olecka - kiedy na spotkaniu połączonych Komisji w dniu 27 października 2023 roku zapytałam Panią Starostę Marzannę Pojawę-Grajewską czy kiedykolwiek widziała lub rozmawiała z Prezesem Fundacji Ogrody Sztuki Patrykiem Starczyńskim, z którym została podpisana umowa dzierżawy, odpowiedziała z całą stanowczością: oświadczam, że nigdy nie widziałam i nigdy nie rozmawiałam z Panem Patrykiem Starczyńskim.

Jak więc jest możliwe aby Starosta Powiatu nie znając, nie widząc, nie rozmawiając z potencjalnym dzierżawcą zobowiązał Dyrektora Szkoły do podpisania umowy dzierżawy z podmiotem, który od momentu jego powołania do podpisania umowy istniał zaledwie 7 dni.

Mamy sytuację, z której jasno wynika, że przez Zarząd Powiatu całkowicie zarzucony został obowiązek sprawdzenia dzierżawcy. Majątek o wartości ponad 4 milionów złotych został przekazany Fundacji, która, jak to określił Pan Wicestarosta Dobrzyń – „powstała w tym celu...”.

Wszystkie sygnały ostrzegawcze, które docierały do Zarządu od 24 sierpnia 2023 roku Zarząd ignorował. Traktował je w sposób lekceważący, arogancki, a nawet wrogi.

Proszę Państwa - sprawa Dworku Mazurskiego i nieprawidłowości przy jego wydzierżawieniu to nie jedyne szkodliwe działania Zarządu Powiatu. W tym miejscu jedynie przypomnę Państwu o bezprecedensowym ataku na Panią Emilię Urbanowicz - Dyrektora Hospicjum, który przez wiele miesięcy absorbował społeczność lokalną.

Kolejnym szkodliwym pomysłem Zarządu Powiatu było forsowanie lokowania jednostki wojskowej we wsi Możne. Ulokowanie jednostki wojskowej we wsi Możne doprowadziłoby do utraty dzierżawionych ziem i braku możliwości prowadzenia działalności rolniczej przez dzierżawców.

Jako Radna Powiatu w różnych sprawach składałam interpelacje, zabierałam głos na sesji. W miarę swoich możliwości wspólnie z osobami zainteresowanymi interweniowałam i szukałam dobrych rozwiązań. Za zakończoną sukcesem inicjatywę, w którą mocno się zaangażowałam, uważam przeniesienie jednostki wojskowej ze wsi Możne w okolice Skowronek.

Wracając do sprawy dzierżawy Dworku Mazurskiego. Nasuwa się pytanie: czy urzędnicy, którzy doprowadzili do wyrządzenia szkody w majątku publicznym i prywatnym ponoszą osobistą odpowiedzialność? Aby tak się stało, urzędnika powinna cechować godność osobista, poczucie społecznej sprawiedliwości, honor i odpowiedzialność za swoje decyzje.

Analizując wszystko to, co się wydarzyło w ciągu 5-letniej kadencji Samorządu Powiatu Olecka twierdzę, że pomimo mijających lat, samorządność ciągle nie wypracowała wysokich standardów służenia lokalnej społeczności.

Pani Starosto - czy Fundacja Ogrody Sztuki z Kielc zapłaciła wszystkie należne pieniądze pracownikom i przedsiębiorcom?

Proszę powiedzieć - co teraz Zarząd Powiatu Olecka zamierza przedsięwziąć w sprawie Fundacji Ogrody Sztuki" (oświadczenie w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu).

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń wyjaśnił, że Zarząd nie forsował żadnej lokalizacji jednostki wojskowej we wsi Możne. Na to są dokumenty, jest pismo skierowane do Ministra Obrony Narodowej i mapka dołączona, gdzie właśnie

wskazywaliśmy lokalizację w pobliżu Skowronek. Po drugie, to nie my wskazywaliśmy, my sugerowaliśmy, to były rozmowy prowadzone między Ministerstwem Obrony Narodowej a KOWR-em. Były brane pod uwagę oczywiście jakieś głosy społeczeństwa, ale to nie my decydowaliśmy.

Dodał, że Radna podkreśliła, że Zarząd prawa nie złamał. Na spotkaniu w Dworku Mazurskim na początku października wyjaśniliśmy, że jest okres „sprawdzam”. Szkoła podpisała umowę dzierżawy na rok. Umowę przygotował mecenas, sami prosiliśmy, żeby ona była bezpieczna w każdym punkcie, że do niczego się nie zobowiązujemy.

Stwierdził, że tak naprawdę nie daliśmy szansy im cokolwiek pokazać i cokolwiek zrobić, bo od samego początku był atak. Podpisaliśmy umowę dzierżawy na określoną kwotę i za dzierżawę środki wpływały. Nie wiem, czy ostatnio jeszcze za październik, jeszcze nie ma końca października, na pewno będziemy żądać tej wpłaty. Ostatnio też rozmawialiśmy na Zarządzie telefonicznie z Panem Dyrektorem. Pytaliśmy o te kwoty koparki.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że trudno polemizować na temat jednostki wojskowej. Przypomniała spotkanie u Pana Burmistrza z delegacją Ministerstwa Obrony Narodowej, na którym Wicestarosta powiedział, że jeżeli nie będzie jednostki wojskowej we wsi Moźne, to na 80% w ogóle jej nie będzie.

Wróciła do umowy podpisanej na rok czasu. Stwierdziła, że Wicestarosta otrzymywał sygnały, że ta Fundacja jest niewiarygodna. Zapytała dlaczego sam nie sprawdził tej Fundacji. Żeby w ogóle jakkolwiek na dzień nawet, na jeden tydzień, na jeden miesiąc podpisywać umowę, to trzeba sprawdzić tego potencjalnego dzierżawcę.

Radny Czesław Gontar poinformował, że na wczorajszym Zarządzie Powiatu zadał telefonicznie kilka pytań Panu Małodobremu – właścicielowi czy szefowi Fundacji. Na pytanie czy ureguluje należności pracownikom, którzy wykonywali pracę na Dworku Mazurskim, jego odpowiedź brzmiała, że z końcem tego miesiąca takie należności zostaną uregulowane. W sprawie koparki mówił, że są pewne nieścisłości na temat ilości godzin i wystawionej faktury. Jeszcze miał tą sprawę wyjaśnić. Mówił, że ma to na kamerce o której koparka wjeżdżała i wyjeżdżała. Radny w rozmowie dodał, że ze względu na bardzo mocne fundamenty przedsiębiorca ściągnął koparkę z młotem. Dyrektor mówił, że w tym wypadku na to się nie zgadzał. Tylko była umowa 250 złotych za godzinę pracy koparki i zburzenia całego tego budynku.

Dodał, że Zarząd nie będzie w tym temacie dyskutować. Na temat zwrotu pieniędzy za energię elektryczną Dyrektor mówił, że ureguluje. To kwota 3800 zł. Powiedział na koniec, że wobec faktu, że bardzo dużo do niego jest zarzutów, różnych roszczeń, on już nie chce więcej z tym walczyć. I powiedział to, co przedstawiła również Pani Starosta, że najprawdopodobniej chce rozwiązania tej umowy.

Stwierdził, że Zarząd jest też w pewnym sensie monolitem. Jest pięć osób. Jest zarzut, że Zarządu podpisał taką umowę. Ktoś nam przedstawił pewne założenia, a biorąc pod uwagę, że jakieś koszty tego ponosiliśmy wcześniej, więc taka umowa roczna była najbardziej wskazana. Sama umowa była procedowana między naszym Panem mecenasem i tą Fundacją, ale ktoś naświetlił nam, że to będzie naprawdę korzystne. Stwierdził, że na 3 lata szkoła mogła zawrzeć drugą umowę i miała do tego prawo. Jeżeli chodzi o umowę powyżej 3 lat (17 lat, potem 5 następnych lat) to Rada Powiatu musiałaby wyrazić zgodę.

Dodał, że umowa długoterminowa przedstawiona przez tamtą stronę, to był zwykły świstek papieru. To jest to, co oni chcieli. Przecież wiadomo, że musieliby się spotkać prawnicy nasi w tym wypadku, żeby to umowę procedować w dalszej części. Nie można do tego wracać. Przecież na to, co oni sobie chcieli, to my nie możemy nawet się wypowiadać, bo to dla nas by było bardzo niekorzystne. W tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że Pan Małodobry chce zrezygnować z dzierżawy, oczywiście za miesięcznym wypowiedzeniem, bo pewnie do tego akurat dojdzie. Nawet gdybyśmy to wypowiedzieli jemu dzisiaj, to ta umowa musi być dostarczona do niego. On to musi podpisać, że przyjął i wtedy dopiero ma ten miesiąc. Pewnie nastąpi to w okresie następnego miesiąca.

Czy on taki wniosek do nas prześle? Zobaczymy. Jeżeli nie, to w następnym miesiącu musimy na przyszłym Zarządzie się nad tym zastanowić i pewnie wypowiedzieć mu umowę dzierżawy.

Zapytał czy wypowiadamy umowę. zaproponował, że można przegłosować czy wypowiadamy umowę.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą do Sekretarza o skontaktowanie się z dyrekcją Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku czy wpłynęło pismo ze strony Fundacji.

Radny Andrzej Dunaj stwierdził, że nie straciliśmy Dworku, wręcz Dworek zyskał przez wykonane prace remontowe. Zabezpieczenie było. Dodał, że może być miesięczne wypowiedzenie umowy. Stwierdził, że powinniśmy się skupić na tym, jak

pomóc ludziom odzyskać pieniądze, bo przez prace remontowe wartość Dworku została powiększona. Powiat nie płacił, drobne pieniądze wpływały.

Dodał, że odnośnie przeniesienia lokalizacji jednostki wojskowej bardzo duży wkład pracy włożył Wojciech Kossakowski - członek Komisji Obrony Narodowej.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że nie straciliśmy tego Dworku, ale mało brakowało.

Radny Andrzej Dunaj stwierdził, że nie było sprzedaży.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że była inna możliwość zawłaszczenia czy przeinwestowania tego Dworku. Umowa, która została podpisana przez szkołę, zaakceptowana przez Zarząd, była dla Powiatu Oleckiego bardzo niekorzystna. Nie została obwarowana odpowiednimi zapisami, które by nas zabezpieczały w pewnych kwestiach. Miejmy nadzieję, że nie zostanie to wykorzystane przez Fundację i nie zostaniemy obarczeni. Stwierdził, że dziwi się szybkim podpisaniem umowy. Dodał, że ktoś powinien uderzyć się w piersi, przeprosić. Zapytał gdzie jest etyka samorządowa.

Radna Teresa Krajewska dodała, że widzi tutaj rozmywanie odpowiedzialności, zamiatanie sprawy pod dywan itd. Zarząd miał więcej informacji na temat tej Fundacji i Dyrektora Generalnego niż my tutaj teraz o tym mówimy. Pan Dyrektor Generalny zatrudniony w studiu filmowym w Bielsku-Białej został po dwóch miesiącach przez Pana Ministra Glińskiego zwolniony z powodu utraty wiarygodności. Dodała, że dołączyła do interpelacji dokument audytu dokonanego przez ministerstwo w tym studiu filmowym. To powinno być już sygnałem ostrzegawczym. Wy na to w ogóle nie zwracaliście uwagi. Podpisaliście tą umowę z gotowością oddania Dworku na 22 lata. Dodała, żeby nie cedować odpowiedzialności na całą Radę Powiatu, bo odpowiedzialność spoczywa na Zarządzie, na Pani Staroście tak naprawdę i na Wicestarście.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń przypomniał, że Radna Krajewska wniosowała o sprzedaż Dworku. Pan Radny Trznadel też zarzucał Zarządowi, że nie sprzedaliśmy Dworku, niegospodarność. Dodał, że wnikliwie przyglądali się. Odczytał zapis protokołu Zarządu: „Zarząd póki planu zagospodarowania nie będzie, nie podejmie żadnych decyzji co do sprzedaży nieruchomości, szczególnie teraz, kiedy mamy wyłożony plan i nie wiemy jakie będą uzgodnienia. Z planu wynika, że musi być utrzymane zadrzewienie, musi być utrzymana zieleń, musi być tynk biały,

dachówka taka, a nie inna, ceramiczna, czerwona. Na drugim może być tynk pastelowy. Nie można zmienić układu i nie można tam zbudować bloków, bo dwa budynki są objęte z kontrolą konserwatora zabytków. Można odbudować budynek w takim samym stylu, ale nie można tam nadbudować bloków”. Przypomniał, że zarzucano niegospodarność z powodu unieważnienia przetargu i tego, że Dworek nie został sprzedany. Pani Radna zarzucała Zarządowi niegospodarność, że nic nie robi w sprawie Dworku. Zgłosił się potencjalny dzierżawca. Na spotkaniu w Dworku Pani pytała wprost, czy my podejmiemy decyzję i jasna padła odpowiedź, że ten Zarząd, ta Rada nie podejmie żadnej decyzji w tej kadencji o przedłużeniu umowy długoterminowej. 31.08.2023 podjęliśmy uchwałę o wszczęciu przetargowej i my tej procedury nie wszczęliśmy. Spotkanie nasze było na początku października i wtedy padła deklaracja ze strony Zarządu.

Radny Henryk Stanisław Trznadel w sprawie zarzutów o pretensje, że nie sprzedano Dworku Mazurskiego stwierdził, że te pretensje miał do tego, że podjęto kiedyś uchwałę o sprzedaży i uchwała nie była wykonywana. Natomiast życie toczy się dalej, są różne uwarunkowania i ścieżka jest otwarta, można dyskutować, może dzierżawa lepsza, może jakaś inna forma. Dodał, że dziwi go optymizm Radnego Czesława Gontara, Andrzeja Dunaja i Tomasza Kosobudzkiego, że udało się, że jest dobrze, że załatwiliśmy sprawę. Dodał, że to jest nasza wola w tej chwili, żeby unieważnić tą roczną umowę. A może być tak, że my po tych zapisach możemy wyładować na wokandzie sądowej. I może być różnie. Na razie Dworku nie odzyskaliśmy. Ta dyskusja powinna być, jak odzyskamy Dworek. Dodał, że życzyłby sobie, żeby ten Dworek odzyskać za miesiąc, za dwa, żeby zgodnie było z procedurami.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie musimy niczego odzyskiwać, ponieważ niczego nie straciliśmy.

Radny Tomasz Kosobudzki odnosząc się do niegospodarności stwierdził, że gdyby Powiat przekazał Dworek Mazurski z 4 hektarami na mienie wojskowe, to nasz majątek by zmalał o te około 5 milionów. Dodał, że na szczęście nie dojdzie do długoletniej dzierżawy, która mogłaby się też zakończyć bardzo różnie. Również jest możliwość, że w takiej sytuacji Dworek zostałby po prostu przeinwestowany. My byśmy nie mieli możliwości później nadkładu pracy zapłacić tej Fundacji. Dodał, że liczy na to, że Fundacja nie wystąpi o zainwestowane pieniądze, chociaż ma na to też pewien okres czasu. Może po

nowym rozdaniu w wyborach samorządowych to też wyniknąć. Około roku na pewno mają. Nie jest to temat załatwiony, tak jak pan Radny Trznadel powiedział.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że sprawa lokalizacji jednostki została rozstrzygnięta.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska odpowiedziała na pytanie Radnej Teresy Krajewskiej co robi Zarząd. Jak tylko wpłynie dzisiaj wniosek ze strony Fundacji o rozwiązaniu umowy, na pewno odbędzie się posiedzenie Zarządu. Jeżeli nie wpłynie, również odbędzie się posiedzenie Zarządu i będziemy rozmawiać o rozwiązaniu umowy z Fundacją. Nie mogę teraz powiedzieć, że tak - rozwiążemy umowę, chociaż nasze działania będą do tego dążyć, bo Zarząd nie jest jednoosobowy. Wyraziła nadzieję, że sprawa Dworku zakończy się dobrze. Nic nie stracimy, bo podpisana umowa jest tylko roczna i Dworek jest nadal w posiadaniu Powiatu. Zwróciła uwagę na to, że w momencie, kiedy nie będziemy mieli dzierżawcy, to koszty utrzymania Dworku przechodzą na Powiat. Wynagrodzenie stróży przy najniższym wynagrodzeniu 3.600 zł to około 15 tysięcy. W styczniu już będzie to kwota powyżej 18 tysięcy miesięcznie na trzech stróżach.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że trzeba przejąć odpowiedzialność za Dworek. To jest mienie powiatu, trzeba ponosić koszty jego utrzymania, zatrudnić tam osoby, które będą tego mienia pilnowały. Mamy oszczędności, bo dzisiaj Pani Starosta zrezygnowała z podwyżki swego wynagrodzenia. Będziemy mogli zainwestować w zatrudnienie ludzi, którzy będą mieli opłacone ZUS-y, będą ubezpieczeni itd.

Dodała, że sprzedaż to jest jedna z form. Przypomniała, że to radni podjęli decyzję, żeby sprzedać i ogłoszony był przetarg, do którego się zgłosiło dwóch potencjalnych nabywców. Jeden nawet wpłacił wadium w wysokości 200 tys. zł. Dodała, że Wicestarosta przetarg unieważnił i chciał za darmo oddać Dworek jednostce wojskowej. Zapytała co jest lepsze, sprzedaż i osiągnięcie przynajmniej 4 milionów złotych, czy oddanie tego nawet na taki zaszczytny cel dla Wojska Polskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zadał pytanie retoryczne co jest ważniejsze 4 miliony złotych czy bezpieczeństwo kraju.

Radny Czesław Gontar dodał, że Pan Małodobry w rozmowie telefonicznej powiedział, że o to, co stracił w granicach 80 tys. zł, nie będzie rościł żadnych pretensji i zostanie to jako koszty Fundacji, zobowiązania pokryje, z Panem

Jasińskim będzie pewnie rozmawiał i nie będzie rościł żadnych pretensji dodatkowych odnośnie rocznej dzierżawy Dworku.

Innych wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Ad 6. Wnioski Komisji Stałych Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów i Gospodarki oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa zgłosiły wniosek aby w porządku Sesji Rady Powiatu punkt „Wolne wnioski i sprawy różne”, w którym mogą wypowiadać się mieszkańcy, umieszczać jako jeden z pierwszych. Dodał, że to dzisiaj wykonaliśmy.

Komisja Budżetu (...) oraz Komisja Zdrowia (...) zobowiązały Starostę do wyznaczenia krótkiego realistycznego terminu do uregulowania zobowiązań przez dzierżawcę Dworku Mazurskiego.

Dodał, że te kwestie zostały wyjaśnione, być może dziś wpłynie pismo ze strony Fundacji.

Ad 7. Wolne wnioski i sprawy różne.

Mieszkaniec - Przemysław Nowoć odnośnie dyskusji o ewentualne zwracane koszty, zapytał Radcę Prawnego jaka jest definicja kosztów utraconych. Czy to są koszty tylko fizycznie poniesione, pomijając to, że one nie były poniesione, czy to są np. koszty, które dzierżawca może sobie wyliczyć na podstawie prowadzonej działalności, ile by założył w danym okresie zarobił i wtedy zwrócić się o zwrot tych kosztów, które potencjalnie utracił.

Radca Prawny – Sławomir Mitros odpowiedział, że zgodnie z oświadczeniem pana Małodobrego, miały być trzy grupy w styczniu i miały się odbywać szkolenia pracowników czy inspektorów ONZ. Utracone korzyści to jest zysk, który by osiągnięto na przeprowadzeniu tych działań. Dodał, że dzisiaj Fundacja oświadcza, że wypowiada umowę. Jeśli tak będzie, to oni sami nie chcieli tej umowy realizować.

Mieszkaniec - Przemysław Nowoć zapytał czy dzierżawca może podać Powiat do sądu o koszty.

Radca Prawny – Sławomir Mitros odpowiedział, że w każdej chwili można złożyć jakieś roszczenie. Pytanie jest inne. Czy takie roszczenie będzie zasadne. Na dzisiaj nie usłyszeliśmy, że te umowy są podpisane, tylko, że mają być. A jak

wiadomo już z praktyki, oświadczenia tego Pana trzeba traktować z dużym dystansem i z marginesem.

Dodał, że umowa, która została zawarta, była kompromisem. Oni nie dostali tych zapisów, które chcieli w projekcie czyli zwrotu praktycznie każdej złotówki zainwestowanej. Tego nie dostali.

Dodał, że jeśli już, to widzi możliwość roszczenia, ale każdy może się z takim czymś zwrócić. Pan, który będzie się z nimi sądził o wynagrodzenie za używanie koparki, też może powiedzieć: ja tutaj bym osiągnął taki zysk itd., ale to wszystko musi przejść proces sądowy.

Mieszkaniec - Przemysław Nowoć dodał, że możliwość taka jest.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że w teorii istnieje do każdej umowy. Rozmawiamy o zdarzeniach przyszłych i niepewnych.

Mieszkaniec - Przemysław Nowoć dodał, że Powiat musiał zapłacić za prąd około 4 tysiące złotych, więc jakieś koszty już poniósł.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku wyjaśnił, że faktura została prześięgowana i piłka jest po stronie Fundacji.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że w podpisanej umowie nie zostało wpisane nic, co by nas zabezpieczało.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że nie zostało zapisane nic, co by nas obciążało.

Radny Tomasz Kosobudzki zacytował: „jeżeli strony rozwiążą umowę za porozumieniem stron, to nie przysługuje im roszczenie o odszkodowanie, ale przysługuje roszczenie o zwrot nakładów”.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że tylko to jest kwestia, że obie strony musiały chcieć podpisać taką umowę. Tamta strona zgodziła się na takie zapisy. Pojawił się podmiot, który powiedział, że mamy piękne perspektywy współpracy, ośrodek ma wyglądać bajecznie. Umowę, którą przedstawili, była dla nas nie do przyjęcia, w związku z tym powiedziane było, że robimy krótką umowę, ale z założeniem wykonania umowy. Obie strony zgodziły się na to, że umowa będzie wykonana. Nawet dzisiaj nie ma przeszkód prawnych, żeby ona była wykonana do końca. A to, że nie będzie wykonana, to też jest skutkiem innych działań zupełnie nie

wynikających z zapisów tej umowy, która się wokół tego utworzyła. Strony podpisują taką umowę, jaką wynegocjują.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że każdy martwi się o ten nakład pracy.

Prezes klubu MLKS Czarni Olecko – Marcin Grygo zgłosił problem, z jakim Klub Czarni Olecko spotkał się w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych. Poinformował, że jest to klub z 200 dziećmi. Jest problem w okresie jesienno-zimowym, aby mieć halę. Nie można cały czas korzystać na hali Lega, bo trzeba by ją zająć na wyłączność. Pani Starosta w lipcu wstępnie wyrażała zgodę na wynajem hali w ZSLiZ. Porozmawialiśmy też o klasie sportowej. W liceum czy na ul. Gołdapskiej w szkole taka klasa powinna być, bo dzieci uciekają do Ełku, do Suwałk. Pani Dyrektor szkoły była na nie, jeśli chodzi o piłkę ręczną. Turniej ogólnopolski jednak mimo wszystko się odbył.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy turniej odbył się w hali, o którą wnioskowali.

Prezes klubu MLKS Czarni Olecko – Marcin Grygo potwierdził. Pierwsza wersja była, że nie, ale potem się odbył. Dodał, że poprosił, żeby przynajmniej dwie godziny w tygodniu dzieci w wieku 5-8 lat miały możliwość trenowania. Pani Dyrektor była niechętna, ale powiedziała, że się odezwie. Za kilka dni zadzwoniła, że może nam wynająć, przygotujemy umowy. Czekaliśmy na tą umowę. Na początku października zadzwoniła, że niestety nie może wynająć hali, ponieważ Powiat dał wytyczne. Była termomodernizacja, projekt, remont i nie może nikomu tej hali wynająć.

Dodał, że 18 października dostał informację, że hala na ul. Gołdapskiej jest wynajęta dla dorosłych mężczyzn, którzy grają w piłkę. Dodał, że nie widzi żadnego problemu, tylko jak to jest możliwe, że my działamy na rzecz młodych ludzi i dostajemy odmowę, a po dwóch tygodniach ta hala jest wynajęta. Zapytał czy Czarni Olecko są problemem dla szkoły. Wyraził nadzieję, że Radni przyjrzą się tej sprawie. Też twierdzimy, że dostajemy rykoszetem, bo wszyscy wiemy, że macie konflikt z Burmistrzem Karolem Sobczakiem, który jest związany z Czarnymi i zawsze będzie, bo gdzieś tam dwadzieścia parę lat grał.

Poprosił o pomoc. Dodał, że ma oficjalne pismo do Pani Starosty żeby dostać informację, dlaczego nie dostaliśmy tej hali, a halę wynajmuje ktoś inny.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, żeby złożyć pismo do biura Rady. Zostanie ono przekazane.

Prezes klubu MLKS Czarni Olecko – Marcin Grygo dodał w sprawie Dworku, że jak nie będzie Fundacji, to można pomyśleć o lokalnej fundacji, jest Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska wyjaśniła, że podczas rozmowy o wynajęciu sali Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku, poinformowała, że nie ma problemu. Zadzwoiłam do prezes Stowarzyszenia Pomarańcza. I powiedziałam, nie ma problemu, macie wstęp do tej sali, po drugie organizujcie te mistrzostwa. Mieliście te mistrzostwa, nie było problemu żadnego. Stwierdziła, że nadal nie ma problemu. I tu nie ma nic w związku z konfliktem z kimś. Zaprosiła na rozmowę. Dodała, że nie widzi opcji, żeby dzieci nie mogły korzystać z sali czy z boiska, z siłowni plenerowej, z całego zaplecza sportowego, jaki jest w ZSLiZ, a zaistniałe problemy wyjaśni z Panią Dyrektorem.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że jest przekonany, że te kwestie będą rozstrzygnięte pozytywnie dla młodzieży, dla sportowców Czarnych Olecko.

Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz poinformowała, że ludzie na ulicy pytają jak skończyła się sprawa Jasiek. Stąd jesteśmy tutaj tak gremialnie, żeby podsumować ostatnie dwa lata. Nie będę mówiła długo, bo żeby podsumować wszystko, co wydarzyło się w tym czasie, to pewnie kilka godzin by nam się zeszło. Dyrektorem jestem od 23 lat, czyli od 1 maja 2000 roku, kiedy to zakład powstał. Zakład powstał według mojego pomysłu, według moich dokumentów, Od pierwszego dokumentu prowadziłam ten zakład. Na podstawie wszystkich dokumentów i naszego doświadczenia powstało kilkadziesiąt podobnych zakładów w kraju. Jeździłam nawet do Katowic, żeby występować na konferencjach, jak tworzy się takie zakłady. Byliśmy 13. zakładem w kraju zarejestrowanym. Dostaliśmy nieruchomość wartą 420 tysięcy. Po 23 latach zarządzania tą nieruchomością wartość to jest 4 miliony 283 tysiące. Wartość nieruchomości powiatowej podniosła się dziesięciokrotnie. Życzyłabym, żeby Zarząd osiągnął dziesięciokrotny wzrost wartości Dworku Mazurskiego przez okres, jaki minął od przejęcia Dworku na mienie powiatowe. Było wyremontowane wszystko, zmieniliśmy dach, zmieniliśmy tynki, ociepliliśmy, zmieniliśmy wszystkie instalacje poza centralnym ogrzewaniem, zmieniliśmy podłogi, zmieniliśmy ściany, dobudowaliśmy windę, zrobiliśmy tam również siłownię plenerową, fotowoltaikę, ogrodzenie. 55% kosztów tego działania

pokryliśmy ze środków własnych. Byliśmy wizytówką powiatu, ponieważ mieliśmy bardzo dobrą opinię. Utworzyliśmy około 100 miejsc pracy dla pracowników. Mamy 99 łóżek zarejestrowanych i pełne obłożenie. Mamy bardzo dobrą opinię. Nie zalegamy z ZUS-ami, z zapłatami, ponieważ rokrocznie mamy wynik dodatni. Fundusz zakładu ostatecznie narastająco w 2022 roku wzrósł o 780 tysięcy, czyli nie dokładacie Państwo do nas.

W 2006 roku zostałam odznaczona przez Prezydenta Rzeczypospolitej Brązowym Krzyżem Zasługi za zasługi w pracy na rzecz opieki paliatywnej, bo to był pierwszy działający w województwie i jeden z pierwszych w kraju zakładów. Byłam również nagrodzona przez marszałka województwa warmińsko-mazurskiego. Dostawałam liczne wyróżnienia, nagrody. Kiedyś przyjechał do nas człowiek, który powiedział, że Jaśki to nie jest miejscowość, Jaśki to jest już marka, ponieważ cieszyliśmy się bardzo dobrą opinią. Mamy pacjentów ze Śląska, z Elbląga, z Warszawy, z różnych miejsc. Ludzie potrafią czekać w kolejce, by dostać się do nas. Wszystko zmieniło się w 21 roku. Starostą została Pani Marzanna Pojawa, Wicestarostą Pan Dobrzyń, przewodniczącym Pan Iwanowski. I od tego się zaczęło. Dzięki temu, że ówczesna księgowa „Olmedica” powiedziała głośno, że jest taki zamysł i od maja mają przejąć „Jaśki”, ta informacja dotarła do nas. I od tego się zaczęło. Dlaczego jesteśmy tutaj tak gremialnie? Ponieważ nie chcemy żadnych zmian, nie chcieliśmy. My już raz byliśmy w strukturach SPZOZ, ówczesnie SPZOZ i pamiętamy, jakie to były czasy dla nas, były bardzo złe. To jest bardzo dobry zakład pracy i ci ludzie, którzy przychodzili na sesję, przychodzą z własnej woli, nie dlatego, że ja kazałam, nie dlatego, że ja im grożę, nie dlatego, że się mnie boją. Poprosiliśmy na kilku pismach o spotkanie ze Starostą. Nie było tego spotkania, bo Pan Dobrzyń stwierdził, że nie widzi takiej potrzeby. Takiej potrzeby również nie widział Pan Iwanowski.

Zadaliśmy pytania po tym, jak ukazał się artykuł w prasie z rzekomymi oszczędnościami i w ogóle rewelacjami, które opowiadał Pan Dobrzyń. Nie dostaliśmy odpowiedzi na żadne pytanie. Nie dostaliśmy odpowiedzi na te pisma. W dniu 11 marca w Głosie Olecka Gazety Olsztyńskiej ukazał się artykuł z wypowiedzią Pani Wicestarosty. Ten artykuł był sfinansowany z publicznych pieniędzy. Zawierał nieprawdę, wręcz sugestie, że jakieś finanse spowodowały i to, że Zarząd poprosił mnie o rachunek kosztów, spowodowały naszą akcję protestacyjną. Nie było tak. Nie mamy żadnych problemów finansowych i nie mieliśmy. Tych pism było kilka. 25 kwietnia Pani Starosta na podstawie informacji funkcjonujących w przestrzeni publicznej czyli na podstawie plotek, wysłała informację do Urzędu Wojewódzkiego,

do Państwowej Inspekcji Pracy, pismo, żeby skontrolowali nasz zakład. To, co było w tych pismach, było żenujące. Miało na celu zdyskredytowanie mnie jako dyrektora i placówki, ponieważ to Starosta jest zobowiązany przeprowadzić kontrolę w swojej jednostce, tak jak zresztą odpowiedział Urząd Wojewódzki na to. Żadna kontrola, a było ich kilka w ubiegłym roku i to wykańczających nas psychicznie, ponieważ pani z Urzędu Wojewódzkiego nam podkreślała, słuchajcie, to jest dla waszego dobra, proszę, napiszcie to, proszę, zróbcie to, podkreślam, to jest dla waszego dobra, ja więcej nie mogę powiedzieć. Wszyscy wiemy, dlaczego dla naszego dobra. Te kontrole nie potwierdziły żadnego zapisu z pism Pani Starosty. W lipcu wystąpiłam o informację publiczną, ile było skarg na nasz zakład i na mnie. Otrzymałam odpowiedź Pani Starosty, że żadnej skargi nie było. Czyli jak nie było żadnej skargi, to na podstawie czego Pani Starosta wysłała te pisma. Na podstawie informacji funkcjonującej w przestrzeni publicznej. To co to jest? Plotkami się zajmujecie? Potem były spotkania. Dlaczego przychodzimy? Po prostu pilnujemy Was. Dlaczego pilnujemy? Bo już doświadczenie nas uczy, że jak my wychodzimy, to Wy dyskutujecie bardzo mocno na nasz temat, szczególnie na mój. Było bardzo emocjonujące spotkanie w sprawie Dworku Mazurskiego. Dlaczego żeście nie puścili tego na żywo? Dlaczego żeście nie nagrywali? Dlaczego nagrywaliście spotkanie z nami? Puściliście na żywo. Potem całą dyskusję, to podłe oczernianie mnie. To jest jedyny przypadek, kiedy jakieś spotkanie z jakąś jednostką żeście puścili na żywo, do tej pory jest w BIP-ie. Kilka tysięcy osób to widziało. Przecież to była nieprawda, co mówiliście.

Dlaczego przyszliśmy dzisiaj? Dlaczego chcemy to podsumować? Ponieważ rozpatrywaliście 3 skargi. Jedna z nich rozpatrywana była 7 miesięcy. To był ten słynny list otwarty, który tak naprawdę, jak to sędzia w sądzie powiedział, czy Pani Baranowska zdaje sobie z tego sprawę, co zrobiła, bo ten list otwarty mógł wisieć na każdym słupie. Bo był list otwarty. Chciałabym tu przekazać, bo kiedy mówiłam, że RODO, że ochrona danych osobowych nie działa wtedy, kiedy się nie przestrzega prawa, szkoda że Pan Mecenas nie potwierdził tego, co ja mówię, bo sami przekonaliście się o tym, że musieliście dać nazwisko i imię autorki tego listu, mimo że ja prosiłam wielokrotnie. Sąd musiał napisać pismo, żebyście dali dane. Daliście. Czym się zakończyły sprawy? Siedem miesięcy procedowaliście ten list otwarty. Na sprawie cywilnej Pani Baranowska na piśmie przedstawiła przeprosiny dla mnie i powiedziała, że list był nieprawdą. Jak byście wyglądali, gdybyście uznali tę skargę za zasadną? Czy nie należałoby poczekać i w ogóle nie procedować? Przede

wszystkim autorki tego listu powiedziały, że to nie była forma skargi. Kiedy Wy skierowaliście to jako skarga, to dopiero były proszone o nazwiska i o adresy, bo zakwestionowaliśmy to. To nie są moje słowa. To są słowa autorek tego pisma. Podczas rozpraw w sądzie okazało się, że już wszystko trzeba powiedzieć. Znamy dużo rzeczy, nie mamy na to twardych dowodów, ale twardym dowodem jest to, że Pani Baranowska w sądzie, świadoma odpowiedzialności, przekazała że w dostarczeniu listu do Starostwa pośredniczył Pan Paweł Giełazis, pracownik Starostwa. Zadałam to pytanie. Zgodnie z kodeksem administracyjnym na pytania odpowiada się niezwłocznie, chyba, że te pytania wymagają dodatkowej jakiejś analizy. Spytałam, na czyje polecenie Pan Paweł Giełazis pośredniczył i angażował się w sprawę listu otwartego. Czy to tak trudno odpowiedzieć? Czy to była inicjatywa Pana Pawła, czy to było polecenie ze strony Starosty, czy to było polecenie ze strony Wicestarosty, na czyje polecenie? Podobno na prośbę autorek listu. To gdyby ktoś go poprosił o przemyt narkotyków, na prośbę też by przemycał. Dlaczego w tak nieuczynny zaangażowało się Starostwo? Również na sprawie sądowej pani Baranowska miała zadane pytania. Dlaczego na moje prywatne pismo do Pani Baranowskiej odpowiedziała Starosta? Pani Baranowska powiedziała, no bo ja nie miałam czasu, bo ja studiuje. Na pytanie, czy to znaczy, że Pani Starosta prowadzi jej korespondencję, odpowiedziała, no nie, prawnik Starostwa. Świadoma odpowiedzialności w sądzie to zeznała. Tutaj jest protokół z tej rozprawy. Ja faktycznie otrzymałam pismo z podpisem Pani Starosty. To teraz chciałabym się dowiedzieć dlaczego Starostwo zaangażowało się w prywatną korespondencję. Kto wydał polecenie prawnikowi, bo nie mam podstaw, żeby myśleć, że to jest nieprawda, skoro to było stwierdzenie w sądzie. Kto wydał polecenie prawnikowi zatrudnionemu w Starostwie za publiczne pieniądze prowadzić prywatną korespondencję Pani Baranowskiej?

List otwarty w oryginale był napisany odręcznie. Autorki tego listu nic nie wiedziały, że był przepisywany na komputerze. W jakim celu to było przepisywane, na czyje polecenie i kto przepisywał to? I na czyje polecenie Pan Paweł Giełazis pośredniczył w doręczeniu do Starostwa listu otwartego?

Wszystkie działania Państwo motywowaliście tym, że to wszystko jest dla dobra pacjenta i dla dobra pracowników tych pracujących przy łóżkach. Proszę nam powiedzieć, jakie rzeczywiste dobro uzyskaliście swoimi działaniami? Bo wymiernym dobrem waszego działania to jest to, że został zlikwidowany Dom Pomocy Społecznej, że pracę utraciło 19 osób, w tym Pani Baranowska. To jest to Wasze

dobro. Poprzez nasyłanie kontroli, poprzez jeżdżenie tam bez wiedzy dyrektora placówki, że niby wyjedziecie wspierać nas w tym, żeby kontrole wypadły poprawnie. Trochę inne informacje mamy. Jakie dobra zostały osiągnięte?

Artykuł 231 Kodeksu karnego mówi: funkcjonariusz publiczny, a funkcjonariuszem publicznym jest starosta, wicestarosta i każdy radny, przekraczając swoje uprawnienia lub niedopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Czy, proszę Państwa, czy tu nie nastąpiło niedopełnienia obowiązków? Czy skierowaliście kontrolę ze Starostwa do nas? Czy nie nastąpiło przekroczenie uprawnień, wysyłając pisma o skontrolowanie naszych jednostek? Czy nie nastąpiło niedopełnienie Zarządu i niesprawdzenie fundacji, której wydzierżawiliście Dworek Mazurski? Czy nie nastąpiło niedopełnienie obowiązków i niezabezpieczenie Powiatu w tej chwili taką umową? Tu pan prawnik podkreśla, że Fundacja innej umowy nie chciała podpisać, że są dwie strony, które chcą umowę podpisać. To byliście zmuszeni do podpisania tej umowy? Pierwsza umowa wskazywała na to, z kim macie do czynienia. Bo to były ich rzeczywiste oczekiwania. I teraz, ja może się nie znam, ale jeżeli podpiszecie, Wy wypowiedziecie umowę, to on ma pełne prawo do tego, żeby roszczenia wobec Zarządu i wobec Powiatu dać. Jeżeli nie poczekać na pismo, kiedy to on poprosi o rozwiązanie umowy, to na pewno będzie Powiat w niebezpieczeństwie płacenia tych należności.

Czasami jak się nie ma co odpowiedzieć, nie ma mądrej odpowiedzi, to milczenie jest złotem.

Czy to nie jest czas, proszę Państwa, na to, żebyście przeprosili tych wszystkich ludzi, żebyście przeprosili mnie za moje cztery miesiące zwolnienia, na które musiałam pójść, żebyście przeprosili tych ludzi za stres, za walkę, za lęk o własną pracę, żebyście przeprosili nas za zamęt, za atmosferę, jaką wywołaliście w naszym zakładzie. Wy nie powinniście przeprosić, a gdybym ja była na waszym miejscu, chociaż pewna osoba mi powiedziała, ty nie byłabyś na ich miejscu, bo ty byś tych numerów nie zrobiła, to ja bym powiedziała, przepraszam Państwa, rezygnuję z zajmowanej funkcji.

Podziękowała za obdarzone wsparcie Radnym, którzy nie zwątpili, szczególnie Pani Teresie Krajewskiej i Panu Tomaszowi Kosobudzkiemu.

Wręczyła kwiaty Radnej Teresie Krajewskiej i Radnemu Tomaszowi Kosobudzkiemu.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że taka jest rola samorządności. Życzyła sukcesów i cierpliwości, aby w trudnym swoim zawodzie codziennie mieć uśmiech na twarzy.

Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz dodała, że czuli się jak dzieci, które bardzo dobrze się uczą, które mają osiągnięcia, które chcą się rozwijać i zostały ukarane przez swoich rodziców. Jest nam niezwykle przykro, że nas to spotkało.

Radny Tomasz Kosobudzki podziękował całemu zakładowi, że wytrzymał ten długi okres, ten ciężki okres naporu. Cieszę się, że te sprawy w sądzie wygrywacie. Kontrole również były bardzo pozytywne. Fakt, że były te zalecenia, ale to na pewno pomogło również całemu zakładowi.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska dodała, że 7 marca 2022 roku oświadczyła w trakcie sesji Rady Powiatu, że nie są prowadzone i nie będą prowadzone przez Zarząd Powiatu żadne prace, które zmierzają do łączenia zakładów, przekształcania. Dodała, że nadal to podtrzymuje. Dobrze jest kogoś chłostać i czasami nie mieć cywilnej odwagi, nie mówię tu o Pani Dyrektor SPZZOD, kiedy mówi się w trakcie ważnego spotkania, Marzanna, to trzeba wyciszyć. To nie jest sanatorium, tam ludzie idą umierać. Kontrola była po to, aby wykazać prawidłowość działania, jeżeli są jakieś uchybienia, to żeby je wyprostować, tak żeby ten zakład mógł funkcjonować dalej przez wiele lat, bez żadnych dyskusji i pomówień, że coś się tam złego dzieje. Jeżeli Pani Dyrektor wyrazi zgodę, protokoły pokontrolne możemy umieścić na BIP, oczywiście w konsultacji z Panem mecenasem. Ten co chłosta, powinien się przyznać i powiedzieć: tak, padły również słowa z mojej strony - ja się dziwię Zarządowi, że jeszcze nie odwołał, powinno być dawno to zrobione. Nie powiem kogo i przez kogo, bo to nie ma sensu, bo będzie wojna: słowo przeciwko słowu.

Dodała, że nigdy nie umniejszała zasług Pani Emilii Urbanowicz. Nigdzie w żadnym zapisie nie znajdziecie państwo moich słów skierowanych przeciwko osiągnięciom, przeciwko działalności tego zakładu.

Powtórzyła wszystkim pracownikom SPZZOD, że nie są, nie były prowadzone działania zmierzające do przekształcenia.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń poinformował, że Zarząd wystąpił do Polskiego Ładu o milion złotych na modernizację zakładu. Pani Dyrektor wniosowała o 240 tysięcy. To są fakty.

Radny Andrzej Dunaj stwierdził, że dla niego najtrudniejsze w pracy społecznej były głosowania. Widziałem nie raz, jak Pani Dyrektor chodziła, patrzyła, jak pracownicy robili prace pielęgnacyjne przy zakładzie, krzewy sadzili, kwiaty. Wiem, ile trudu kosztowało zakładanie fotowoltaiki. Ale chciałem też powiedzieć, że bardzo dużo ludzi przychodziło do mnie, pracowników. Trudno mi bardzo było podejmować jakiegokolwiek decyzje. Lekarz tego zakładu bardzo pozytywnie mówił o zakładzie i też wiem, że to jest bardzo potrzebne, bardzo dobra praca. Ale jeśli widzę uśmiechy pracowników, że człowiek, który sobie dorabia, bo ma męża chorego na raka, płaci 3200 kary, to jest przykre. Wiem, że trudno prowadzić zakład. Ludzie są różni. To nie jest jakiś budynek, obiekt, tylko są ludzie. I pokłoniłem się nad tymi ludźmi. Najtrudniejsza decyzja to głosowanie. Na pewno wstrzymałbym się od głosu, ale w pewnym momencie ktoś mnie postraszył: z kim ty zaczynasz? Akurat takie straszenia to mnie dopingują.

Dodał, że też miał kontrolę i współczuje Pani Dyrektor, bo praca w takiej atmosferze kontroli, to jest niemożliwe, człowiek może zwariować. Wszystko było prowadzone, nie zawsze tak, jak bym chciał.

Dodał, że był tą sprawą bardzo obciążony, bo jeśli ktoś ciasta piecze i za to karę płaci, bo chce pomóc rodzinie, to naprawdę było trudne. Dodał, że Pani Dyrektor współczuje tej całej sytuacji, bo piękna robota jest zrobiona. Jeśli coś z mojej strony było złego, to przepraszam, ale ja to świadomie zrobiłem po tych wszystkich spotkaniach z ludźmi, których tu nie ma na sali, bo bali się. Dziękuję. Życzę wszystkiego najlepszego, żeby więcej tego nie było.

Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz dodała, że zawsze Radny chwalił zakład i wspierał. I tym bardziej nam było strasznie przykro, że opowiadał się przeciwko nam. Jako Radny nie powinien Pan zabierać głosu i stawać po stronie jakiejś osoby, która manipuluje chorobą czy czymś innym.

Radny Andrzej Dunaj dodał, że wielu osób.

Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz, stwierdziła, że zawsze trzeba stawać po stronie prawdy. Rozmawialiśmy o zakładzie. Jaki związek ma pieczenie ciasta jakiejś Pani z tym, co jest w zakładzie. Ja nie wiem, kto Pana straszył, ja na pewno nie straszę, dlatego że ja zawsze mam odwagę mówić prosto w oczy jeżeli coś do kogoś mam. Dobrze, że chociaż teraz Pan się zreflektował i przeprosił.

Mieszkanca - Bożena Bielska – Świerzyńska zadała pytanie retoryczne czy są na sali radni, którzy też byli zastraszani i głosowali zgodnie z tym, jakie im wydano polecenie. I dobrze było, żeby zgodnie z własnym sumieniem zmienili swoje zachowanie.

Zwróciła się z pytaniem do mecenasa dlaczego cały czas odwołujemy się do Generalnego Dyrektora Fundacji, wymieniamy nazwisko pana Tomasza M., gdzie w umowie, jak Pan Wicestarosta podkreśla, widnieje Pan Patryk Starczyński. Jeżeli zgodnie z Statutem Fundacji prezesem jest Pan Patryk Starczyński, to dlaczego wszelkie rozmowy toczone są z jakąś osobą, która chyba nie figuruje nigdzie jako osoba uprawniona do reprezentacji.

Radca Prawny – Sławomir Mitros odpowiedział, że Pan Tomasz Małodobry jest jedynym funkcjonariuszem tej Fundacji, z którym się Zarząd stykał. Pan Patryk Starczyński podpisał umowę, ale z nikim się osobiście z tego, co wiem, nie zetknął.

Mieszkanca - Bożena Bielska – Świerzyńska stwierdziła, że w KRS-ie mamy informację, że jedyną osobą uprawnioną do reprezentowania Fundacji jest Pan Patryk Starczyński.

Radca Prawny – Sławomir Mitros dodał, że dlatego on podpisał umowę. Jeśli np. Powiat podpisuje umowę z Budimexem, to nie przyjeżdża prezes, tylko funkcjonariusze tej spółki.

Mieszkanca - Bożena Bielska – Świerzyńska zapytała czy jest jakiś dokument potwierdzający, że Pan Patryk Starczyński wyznaczył Pana Tomasza Małodobrego na swojego przedstawiciela upoważnionego do podpisywania umów, zawierania umów, podejmowanie wszelkich decyzji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że jeżeli jest taki dokument, to zostanie Pani przesłany.

Mieszkaniec Olecka – Przemysław Bogdan zapytał jak wygląda na chwilę obecną Dworek Mazurski, którym się opiekujecie od wielu lat. Kto odpowiada za jego stan, kto doprowadził do ruiny? Przecież to nie jest tak, że powierzyliście to komuś i ma o to nie dbać. Jeśli Wy powierzacie dzierżawcy, to on za niego odpowiada.

Przedsiębiorca z Olecka – Jarosław Jasiński poinformował, że działa od 1995 roku, od 10 lat dodatkowo świadczy usługi ciężkim sprzętem. Pod koniec sierpnia Pan Tomasz poprosił o to, żebym zrobił taką małą robótkę na terenie Dworku

Mazurskiego. We wrześniu oceniłem tę pracę. Zgodził się Pan Tomasz na wykonanie tej pracy. Domówiliśmy się, że najpierw robimy to tylko do fundamentów, bo nie wiedziałem, co w tych fundamentach będzie się działo.

Pan Tomasz miał się zjawić w środę i po prostu porozmawiać na miejscu. Nie pojawił się. Zacząłem pracę wykonywać bez umowy. Miałem zawartą umowę i zgodę ustną. Fundacja podpisała umowę ze szkołą, w tej chwili się dowiedziałem. Dla mnie to wydawało się wręcz wiarygodne. Nic nie podejrzewałem, że coś może być nie tak. Wykonałem tam 200 godzin pracy razem z młotem. Mojej pracy samej było około 170 godzin pracy. Odwiedzały osoby wysoko postawione na stanowiskach. Nic nie sprawiało na to, że mogłoby być coś nie tak, że faktury zostaną niezapłacone. Pan Tomasz przyjechał na budowę chyba po prawie dziesięciu dniach mojej pracy. Rozliczyliśmy pierwszą fakturę, która była wystawiona 16 września na kwotę 30 tysięcy. Podałem mu 103 godziny. Powiedział, że nie ma problemu. W poniedziałek dostarczy, Pani Giełazis prześle mu i zapłaci. 23 września minął termin płatności. Nie otrzymałem zapłaty. Drugą fakturę wystawiłem 29 września na kwotę 28 tysięcy brutto. Zapłata miała być 7 października. Pan Tomasz w SMS-ie, bo tylko SMS-ami już z nim, dwa razy go widziałem na Dworku Mazurskim podczas całej tej 4-tygodniowej pracy. 7 października minął termin drugiej faktury. 11 października wysłał SMS, że puścił przelew do księgowości, że wszystko będzie opłacone. 18 października powiedział, że jedna faktura jest wątpliwa. 18 października, gdzie już zapłaciłem 13 tysięcy VAT-u od tych faktur i zapłaciłem podatek dochodowy od tych faktur. Zapłaciłem za młot za 32 godziny. Zapłaciłem dla elektryka, bo nie mogłem zburzyć jednej ściany, bo były trzy siły podłączone. Poprosił mnie, żebym wynajął elektryka, żebym to rozłączył. Naprawiłem wodę, bo się okazuje, że na planach nie ma wody. Naprawiłem to na własny koszt. Po prostu wystawiłem tę rurę, na zdjęciach mam, żeby ta woda była użyteczna, bo powiedział do mnie. Też właśnie spieszyłem się. Kolega, który stróżował, wpuszczał mnie o 6 godzinie nad ranem. Wychodziłem stamtąd niekiedy o 20 godzinie, z tego względu, że Pan Tomasz powiedział, że ten plac ma być gotowy do piątku, już nie pamiętam którego tam września, bo mają przyjechać płyty i dwa takie same domki letniskowe powstają. Dlatego wynająłem też młot, nie ze względu na swoje jakieś tam widzimisię, tylko mam doświadczenie już ponad dziesięcioletnie w tych sprawach i wiem, że młot wykona szybciej tą pracę niż ja sam. Ta praca trwałaby jeszcze dłużej i by Pan Tomasz jeszcze więcej musiał zapłacić, jak ja bym to wykonał tylko swoim sprzętem. Pierwszy raz w ogóle ktoś mnie osądził, że dopisuję jakieś godziny i faktury są wątpliwe. Jeszcze jedna sprawa.

Poprosiłem Pana Tomasza, jeśli jedna faktura jest wątpliwa, niech zapłaci mi tą pierwszą, 30 tysięcy. Nie ma odzewu. Jak powiedziałem w środę, tydzień temu, bo byłem właśnie na spotkaniu rad powiatu, napisałem do niego, że jeśli w czwartek nie będę miał pieniędzy, w piątek idę na spotkanie z Panią Starostą. Na bezczelnego odpisał mi, nie czekaj, idź teraz. To nie jest poważny człowiek jak dla mnie. Teraz jest jeszcze ważna sprawa. Wysyłałem do niego już wezwania do zapłaty. Przyszły do mnie dwa listy z powrotem, adresat nieznany. Otrzymałem od niego pieczętkę, którą zrobiłem na tle stołu w Dworku Mazurskim. Jest adres, na to dane wystawiłem fakturę i na te dane wysyłam. Teraz jest doba Internetu, wyszukałem wczoraj zdjęcie na Google tego obiektu. Jest ten obiekt, Wojska Polskiego 52 Kielce, tylko czy Starostwo sprawdziło, że nie pasuje mi kod pocztowy. Na tym budynku widnieje kod pocztowy 25-389 Kielce, a u Pana na pieczętce jest 25-370 Kielce. Poprosił o oficjalne podanie adresu, żeby mógł dostarczyć wezwania do zapłaty. Stwierdził, że jest to człowiek niewiarygodny. Mam na to wszystkie SMS-y, potwierdzenia z datą, nawet z 11 października: tak, wszystko puściłem.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, aby je zatrzymać, bo mogą być ważnym dowodem w ewentualnym postępowaniu.

Przedsiębiorca z Olecka – Jarosław Jasiński zapytał dlaczego Pan Tomasz po otrzymaniu faktury, jeśli termin płatności jest 7 dni, nie zgłosił, że coś nie pasuje. Dopiero zgłosił to po miesiącu czasu.

Wiesław Gajewski – pracownik u Pana Tomasza M., ochroniarz, stwierdził, że on na początku mu się nie podobał, w żywe oczy kłamał. Przyjechał do domu i umowę, można powiedzieć, na kolanie pisał. I ja na początku widziałem, że z nim jest coś nie tak, bo strasznie zwodził. Od samego początku, tak jak były te pierwsze posiedzenie, co powiedział? Panie Wiesławie, zajedzie Pan do Dworku Mazurskiego, podpisze listę i pieniądze wpłyną. Przy Was to powiedział. Ja zajechałem, ta pani mówi, że wszystko podpisałem. Panie Wiesławie, to wszystko w porządku, wysyłałem mu maila. Ale pieniędzy nie dostałem. A najbardziej mnie zdziwiło, jak u lekarza się dowiedziałem, że nie jestem ubezpieczony. Dzwoniłem od lekarza do Pana Tomasza, on mówi: proszę iść taki wniosek wypisać, za dwa dni będzie, bo tam księgową się zmieniła, zmiany nastąpią, Pan będzie ubezpieczony. A przed wyborami zadzwonił do mnie w piątek i mówi tak, panie Wiesławie, wysyłałem panu przelew. Do dzisiaj tego przelewu nie mam.

Mieszkanca – Bożena Bielska - Świerzyńska zapytała czy mecenas widział pełnomocnictwo.

Radca Prawny – Sławomir Mitros odpowiedział, że nie pamięta.

Mieszkanca – Bożena Bielska - Świerzyńska zapytała Wicestarostę kto przywiózł Fundację do Olecka.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń odpowiedział, że Pana Tomasza Małodobrego poznał gdy przyjechał jako wysłannik firmy, która szukała miejsca pod inwestycje. W ogóle zupełnie nie związana z Panem Małodobrym.

Dodał odnośnie Dworku, że żadnych rozmów nie prowadził z Panem Małodobrym. On zainteresował się z Internetu, że takie coś jest i poprosił o obejrzenie.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska zapytała czy był obecny przy podpisywaniu umowy i gdzie to podpisanie się odbyło.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń odpowiedział, że nie był przy podpisywaniu umowy.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska zapytała kto w imieniu Fundacji podpisał umowę, poza nazwiskiem Starczyńskim, kto widział Starczyńskiego.

Wyraziła nadzieję, że Pan Przewodniczący zwoła specjalne posiedzenie nadzwyczajne radnych właśnie w celu wyjaśnienia tych kwestii, bo podejrzewa, że nawet inna osoba podpisywała. Tak samo umowy z pracownikami.

Dodała, że otrzymała informację, że do Olecka chce przyjechać ktoś, kto chce zawrzeć umowę na dzierżawę Dworku. Zobaczyła też umowę, bo to nie był projekt, to była umowa, bo były wpisane dane już szkoły. Co prawda inne nazwisko, bo drugiej osoby, ale to szczegół. Zapoznałam się z treścią i znalazłam szereg nieprawidłowości, które zostały odczytane na sesji.

Dodała, że po KRS-ie sprawdziła, co to za fundacja. Patrząc na powiązania tej fundacji, zanim jeszcze zostało ujawnione nazwisko Pana Tomasza M., moim rozmówcom wskazałam, że to właśnie jest ta osoba. Bardzo długo był tytułowany, ale niewyjaśnione było nazwisko. Wiedząc, jakie jest nazwisko, zapoznałam się z siecią i informacjami tam zawartymi, to co mówiła radna gminna i nie tylko, znalazłam jego powiązania ze studiem filmów. Poczytałam historię, zapoznałam się z protokołem pokontrolnym Pana profesora Glińskiego i w ten sposób nabrałam odwagi, czego również wszystkim radnym życzę, żeby przestali się bać i nabrali odwagi. I napisałam na biuro poselskie Pana pośła Mirosława Suchonia.

Dodała, żeby radni nabrali w końcu odwagi. Po drugie, żeby Zarząd po wysłuchaniu tego podał się do dymisji, bo ja nie widzę innego wyjścia, żeby zachować twarz. Poseł Suchoń skontaktował mnie z redaktorem. I od tego rozpoczęła się pewna próba przekonania radnych, uświadomienia im, że jesteśmy zagrożeni poprzez prywatne interesy osób, które chcą zrobić biznes. Padały na Dworku nawet słowa tego rodzaju, że po co kupować, skoro można dostać za darmo. To było celowe, świadome działanie. Radni posiadając taką wiedzę powinni zawiadomić organy ścigania, bo przestępstwem jest jeżeli ktoś, kto wie o możliwości popełnienia przestępstwa, nie zgłosi tego do odpowiednich organów.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku dodał, że również obywatel. Jeżeli Pani ma takie dane, to proszę to uczynić.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska dodała, że dane posiada Zarząd Powiatu. Ja posiadam informacje, że człowiek ten nie jest wiarygodny.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że kto posiada informację o przestępstwie, powinien niezwłocznie zawiadomić odpowiednie organa.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska dodała, że dlatego było zgłaszane wielokrotnie na sesji Rady Powiatu, aby mając narzędzia i prawnika, dokonać takiego zgłoszenia. Nie wymagajmy od zwykłego śmiertelnika, żeby przejął funkcję, inicjatywę w Zarządzie Powiatu, bo póki co zwykły śmiertelnik ma dużo mniejsze narzędzia do tego.

W momencie, kiedy Radni się dowiedzieli o zadłużeniach, o innych rzeczach, była nawet mowa, no to niech idą do sądu. Uważam, że osoby odpowiedzialne za to powinny zostać pociągnięte do konsekwencji. Pan Tomasz M. tak jak mówił tutaj na spotkaniu, ma kolejną rozprawę. Pan Tomasz M. podał szereg nieprawdziwych informacji. Na ostatnim posiedzeniu połączonych Komisji powiedziałam o tym, że jest przedsiębiorca, który został oszukany przez Pana Tomasza M. na 300 tysięcy. To się rozplynęło. Dodam, że z informacji, które docierały do mnie, Pan Wicestarosta posiada również wiedzę w tym temacie. Na terenie ośrodka były przechowywane beczki z piwem, które być może pochodzą właśnie z przejęcia majątku tego przedsiębiorcy, o którym wspomniałam. Więcej na ten temat chciałabym powiedzieć na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Nadzieję mam taką, że Zarząd mi umożliwi spotkanie. Bardzo proszę, żeby radni zastanowili się nad tym, co powiedziałam i stali się radnymi, a nie głosowali podnosząc rękę, nie wiedząc nawet, co dostali na skrzynki mailowe. Bo gdyby przeczytali informacje, które dostali na skrzynki mailowe

od Pana, chociażby ten protokół pokontrolny, to nie byłoby tacy bezkrytycznie i nie liczyli na cud. Cudów nie ma.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że jest zaskoczony wiedzą o tym, że są jakieś beczki z piwem. Dodał, że trzeba zawiadomić organy odpowiednie do tego.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że sytuacja, w której jesteśmy i to, co do nas dzisiaj dotarło, jest porażająca z różnych powodów. Nie jest problemem wdzierżawienie Dworku Mazurskiego jakiemuś przedsiębiorcy, czy jakiejś Fundacji, czy jakiemuś innemu biznesowi. Naszym problemem dzisiaj tutaj jest to, że Zarząd, świadomy z kim podpisuje tą umowę, tą umowę podpisał. To nie Duch Święty przyprowadził tutaj tego człowieka. Umowa była podpisana 31 sierpnia i w umowie już pisze, ta umowa wieloletnia, że obiekt został już obejrzany. Zarząd wszystko wiedział na temat potencjalnego przedsiębiorcy, który chciał dzierżawić Dworek Mazurski. I to jest smutne. I to jest naprawdę niebezpieczne, bo dzisiaj się próbuje rozmydlić i rozplątnąć tą odpowiedzialność, a odpowiedzialność spoczywa konkretnie na konkretnych osobach. I faktycznie Pani dzisiaj powinna się zastanowić i tak naprawdę to podać do dymisji swoją osobę, tym samym cały Zarząd.

Mieszkaniec - Przemysław Bogdan stwierdził, że prawny obowiązek zawiadomienia o przestępstwie ściganym z urzędu w mocy art. 304 § 2 itd., ciąży na instytucjach państwowych i samorządowych. Po Waszej stronie jest pałeczka. Dodał, że nie wie, czy radca prawny pomoże.

Radca Prawny – Sławomir Mitros dodał, że 304 KPK jest mu znany, więc jeśli dostanie takie argumenty na sporządzenie takiego pisma, to niezłacznie zostanie sporządzone.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jeżeli będziemy mieli taką wiedzę, przy pomocy Radcy Prawnego na pewno taki wniosek zostanie sporządzony. Dodał, że w swojej karierze radnego dwukrotnie zawiadamiał prokuraturę i stać go na to. Na dziś takiej wiedzy nie posiadam. To ta sesja dopiero przytacza pewne, do zweryfikowania oczywiście, argumenty.

Przedsiębiorca z Olecka – Jarosław Jasiński zapytał czy Starostwo koresponduje z tą Fundacją, czy listy dochodzą i czy Starostwo otrzymuje. Zapytał czy jeżeli Fundacja ma kapitał 5 tysięcy, to tylko do 5 tysięcy odpowiada dostając w dzierżawę majątek warty kilka milionów. Dodał, że taki człowiek mógł

zrobić jakieś szkody, wyjechać i na 5 tysięcy tylko odpowiadać. Chcąc założyć totolotka trzeba mieć zamrożone na koncie 5 tysięcy zł. Dodał, że co najmniej milion powinno być zabezpieczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to są kwestie regulowane ustawowo i nie Rada Powiatu będzie rozstrzygać te kwestie, jaki wkład musi posiadać fundacja.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska zapytała czy poprzedni dzierżawca wydierżawiając miał weksel i na jaką wysokość i czy ten dzierżawca również taki weksel podpisał.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że sprawdzimy, odpowiemy.

Mieszkanca – Bożena Bielska – Świerzyńska dodała, że na 200 tys. miał poprzedni dzierżawca, a obecny weksla nie podpisywał. Dodała, że odkładając coś na potem, powodujemy, że ludzie nie mają siły, żeby kontynuować proces dbania o majątek publiczny. Odpowiedzi powinny być tu i teraz.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Salę opuścili goście uczestniczący w sesji oraz radni: Czesław Gontar, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 sekund przerwy.

Ad 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olecki.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że radni otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Była ona omawiana i analizowana na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag do informacji nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olecki.

Wyniki głosowania:

Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 3, Nieobecni: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (3)

Czesław Gontar, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 10 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie **przyjęła informację** o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olecki (informacja w załączeniu – załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz Starosty Oleckiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym i po przeprowadzeniu analizy oświadczeń majątkowych wraz z załączonymi kopiami PIT za rok 2022, wszyscy zobowiązani ustawą złożyli oświadczenia majątkowe wraz z wymaganymi zeznaniami o wysokościach osiągniętego dochodu za rok 2022 w. Nieprawidłowości nie stwierdzono (informacja w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu).

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Radny Czesław Gontar wrócił na posiedzenie.

Ad 10. Stan przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku do okresu zimowego 2023/2024.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że radni otrzymali informację o stanie przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg do okresu zimowego. Była ona omawiana na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionych informacji.

Pytań i uwag do informacji nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie informacji dotyczącej stanu przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku do okresu zimowego 2023/2024.

Wyniki głosowania:

Za: 11, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 2, Nieobecni: 2

Wyniki imienne:

Za (11)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (2)

Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 11 radnych, jednogłośnie **przyjęła informację** o stanie przygotowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku do okresu zimowego 2023/2024 (informacja w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu).

Radna Danuta Maciejewska wróciła na posiedzenie.

Ad 11. Podjęcie uchwał:

Ad 10 a) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (1)

Teresa Krajewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 12 radnych, w wyniku głosowania, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLI/313/2023** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.” (uchwała w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu).

Ad 10 b) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu drogi powiatowej nr 1889N Barany - Jurki - Doliwy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu drogi powiatowej nr 1889N Barany - Jurki – Doliwy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan,
Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska,
Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel
BRAK GŁOSU (1)

Teresa Krajewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 12 radnych, w wyniku głosowania, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLI/314/2023** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu drogi powiatowej nr 1889N Barany - Jurki - Doliwy (uchwała w załączeniu – załącznik nr 9 do protokołu).

Radny Tomasz Dziokan opuścił posiedzenie.

Ad 10 c) w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Czesław Gontar,
Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel,
Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Dziokan, Teresa Krajewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 11 radnych, w wyniku głosowania, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLI/315/2023** w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (uchwała w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 10 d) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym, omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Dziokan, Teresa Krajewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 11 radnych, w wyniku głosowania, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLI/316/2023** zmieniającą uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (uchwała w załączeniu – załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 10 e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036 był przekazany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Dziokan, Teresa Krajewska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 11 radnych, w wyniku głosowania, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr**

XLI/317/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 12 do protokołu).

Radna Teresa Krajewska wróciła na posiedzenie.

Ad 10 f) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023 był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Dziokan

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLI/318/2023** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 12. Rezolucja w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt rezolucji był przesłany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu rezolucji.

Uwag do projektu rezolucji nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia rezolucji w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Dziokan

NIEOBECNI (2)

Jerzy Gołembiewski, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła rezolucję** w sprawie reparacji i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji (rezolucja w załączeniu – załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 13. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że odpowiedzi na wnioski zostały przesłane zadającym i wnioskującym. Na wnioski zgłoszone podczas dzisiejszej sesji odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad 14. Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są w formie pisemnej.

Zapytań i innych interpelacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski stwierdził nieważność załącznika do uchwały Rady Powiatu z dnia 31 sierpnia 2023 roku - wniosku o przyznanie pomocy zdrowotnej, a także § 4 ust. 2 uchwały mówiący o tym w załączniku. Według radcy prawnego rozstrzygnięcie

dotyczy marginalnego zapisu w tej uchwale i nie wymaga żadnych działań ze strony Rady Powiatu ani zmian w formie zmiany uchwały.

Poinformował, iż wniosek mieszkańców miejscowości Sedranki dotyczący oświetlenia pobocza i jezdni wzdłuż drogi prowadzącej przez tę miejscowość, został przekazany do Burmistrza zgodnie z właściwością.

Ad 15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że następna – **XLII (czterdziesta druga)** Sesja Rady Powiatu w Olecku planowana jest na dzień **21 grudnia 2023 r. (czwartek) o godz. 13:00.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia **Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zamknął obrady XLI Sesji Rady Powiatu w Olecku.**

Posiedzenie prowadził:

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku

Kazimierz Iwanowski

Przygotował(a): Małgorzata Milczarek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl