

Protokół Nr XLIII/2023

z posiedzenia **Sesji Rady Powiatu** w dniu **21 grudnia 2023 r.**

odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32.

Obrady rozpoczęto 21 grudnia 2023 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:15 tego samego dnia.

Ad 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski otworzył posiedzenie **XLIII** Sesji Rady Powiatu w Olecku.

Przypomniął, że grudzień 1970 r. to krwawe wydarzenia na Wybrzeżu, które przeszły do naszej historii jako czarny czwartek. Grudzień 81 roku to wprowadzenie stanu wojennego w Polsce. Te dwa wydarzenia to działania komunistów, którzy chcieli odebrać Polakom nadzieję na demokratyczne zmiany.

Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy ofiary krwawych wydarzeń.

Poinformował, że radni oraz osoby uczestniczące w sesji zostali zapoznani z informacją dotyczącą zasad ochrony danych osobowych.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych została podana do publicznej wiadomości.

Uwag do protokołu Sesji XLI/2023 z dnia 31 października 2023 r. oraz XLII/2023 z dnia 11 grudnia 2023 r. nie zgłoszono.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził quorum pozwalające na odbycie sesji i podejmowanie prawomocnych uchwał: na **15** radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było **15** (lista obecności w załączeniu – załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków. Obecni radni:

1. Zofia Bordzio
2. Karol Czerwiński
3. Marek Dobrzyń
4. Andrzej Dunaj
5. Tomasz Dziokan
6. Jerzy Gołembiewski
7. Czesław Gontar

8. Kazimierz Iwanowski
9. Tomasz Kosobudzki
10. Teresa Krajewska
11. Danuta Maciejewska
12. Jerzy Openchowski
13. Izabela Sertel
14. Sławomir Karol Szerel
15. Henryk Stanisław Trznadel

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek XLIII Sesji. Zwrócił się z prośbą o uwagi do porządku.

Radny Tomasz Kosobudzki zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Umotywowował wniosek. W związku z dotychczasowymi licznymi uwagami dotyczącymi wadliwego, stronniczego, a przede wszystkim nieobiektywnego prowadzenia sesji przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku Kazimierza Iwanowskiego.

Przewodniczący prowadzi sesję w sposób stronniczy, dopuszcza się do komentowania wypowiedzi radnych i mieszkańców, utrudnia wypowiedzi niektórym radnym czy mieszkańcom i ocenia, czego nie powinien robić, przez co ogranicza swobodę wypowiedzi radnych czy mieszkańców. Prowadzi sesję narzucając swoje zdanie, co prowadzi do sytuacji konfliktowych.

Kolejnym tematem jest terminowe przekazywanie informacji, a wręcz ich brak.

Przykładem przekazywania informacji po dłuższym czasie to chociażby informacja Pana Wicestarosty, który złożył wniosek o rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu. Moja interwencja, czyli telefon do biura rady - po kolejnym dniu, otrzymaliśmy informację, że taki wniosek wpłynął do Rady. Żeby nie mój telefon, otrzymalibyśmy pewnie informację na 7 dni przed sesją.

Brak przekazywania pism, informacje występowały niejednokrotnie, a przykładem jest udowodniona już korespondencja w sprawie pism z SPZZOD Jaśki Kolonia, o których dowiedzieliśmy się od pracowników „Jasiek”. A informacje o nagonce na zakład przesyłał Pan na bieżąco. Z tym nie było żadnego problemu. Zaś o pewnie wielu innych nie dowiemy się do momentu, gdy z tej funkcji Pana po prostu nie odwołamy w formie głosowania w dniu dzisiejszym.

Pana nieobecność i niereprezentowanie nas radnych na uroczystościach to również nieposzanowanie funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, ale również brak szacunku do organizatorów i mieszkańców Powiatu Oleckiego.

W celu uniknięcia dotychczasowych uwag zasadnym jest zmiana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że głosowanie o zmianę porządku jest jawne.

Radny Tomasz Kosobudzki dodał, że głosowanie pokaże, kto jest po której stronie i za kim stoi.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (7)

Karol Czerwiński, Tomasz Dziokan, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Henryk Stanisław Trznadel

Przeciw (8)

Zofia Bordzio, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, 7 głosami „za” i 8 głosami „przeciw” **odrzuca wniosek** w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku (wniosek w załączeniu – załącznik nr 2 do protokołu).

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że takiego wyniku się spodziewaliśmy, ale cieszymy się, że mieszkańcy powiatu oleckiego w dniu dzisiejszym zobaczyli, kto na kogo głosuje i pewne kwestie, które pewnie wyjdą jeszcze do kwietnia pokażą, kto czyją stronę trzyma. Pogratiulował Przewodniczącemu.

Wicestarosta Olecki - Marek Dobrzyń zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania

Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku – Danuty Maciejewskiej. Dodał, że wniosek jest przygotowany i podpisany przez 8 radnych. Początkowo Pani Wiceprzewodnicząca była na tym stanowisku w wyniku uzgodnień koalicyjnych. Ta koalicja przestała już dawno działać. Uważam, żeby pracować, pracować trzeba merytorycznie.

Radca Prawny – Sławomir Mitros zaproponował, żeby do wszystkich głosowań była jedna Komisja Skrutacyjna.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (8)

Zofia Bordzio, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel

Przeciw (6)

Karol Czerwiński, Tomasz Dziokan, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Jerzy Openchowski, Henryk Stanisław Trznadel

Wstrzymuję się (1)

Danuta Maciejewska

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, 8 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **przyjęła wniosek** w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu o) w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku (wniosek w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu).

Radny Tomasz Kosobudzki w związku z wprowadzeniem do porządku punktu o odwołanie Wiceprzewodniczącego, zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu p) w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu p) w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, **przyjęła wniosek** w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w punkcie 12. Podjęcie uchwał podpunktu p) w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku (wniosek w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o przegłosowanie porządku obrad XLIII Sesji z przyjętymi zmianami:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.
5. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Wnioski Komisji Stałych Rady.
8. Wolne wnioski i sprawy różne.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na 2024 r.:
 - a) przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki;
 - b) przyjęcie planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa.
10. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.
11. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.
12. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Olecku - nieetatowego Wicestarosty Oleckiego;
- b) w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego;
- c) w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku oraz zmiany uchwały Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r.;
- d) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu oleckiego w 2024 roku;
- e) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- f) w sprawie przyjęcia od Powiatu Elckiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Elckiego;
- g) w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego;
- h) zmieniająca uchwałę Nr XLIV/265/2018 Rady Powiatu w Olecku z dnia 25 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku;
- i) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.";
- j) w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej;
- k) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023 – 2036;
- l) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023;
- m) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039;
- n) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki;
 - 4) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

- 5) głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2024 r.;
- o) w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku;
- p) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

13. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.

14. Zapytania i interpelacje radnych.

15. Zamknięcie obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia porządku obrad Sesji po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku jednogłośnie, w obecności 15 radnych **przyjęła porządek** posiedzenia XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku z wprowadzonymi zmianami.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Ad 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Marek Dobrzyń złożył wniosek - rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu w Olecku. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu w Olecku - nieetatowego Wicestarosty, będzie procedowany w dalszej części dzisiejszych obrad (wniosek w załączeniu – załącznik nr 5 do protokołu).

Ponadto poinformował, że wpłynął wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Oleckiego. Przeczytał wniosek:

„Wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Oleckiego.

Na podstawie art. 31 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym składamy wniosek o odwołanie Starosty Oleckiego Marzanny Pojawy-Grajewskiej.

Uzasadnienie. Działalność Starosty od kilku miesięcy budzi wśród mieszkańców powiatu oleckiego negatywne emocje i opinie na temat obiektywności działania organów powiatowych oraz niewłaściwe zarządzanie mieniem powiatu. Narusza to zaufanie mieszkańców do instytucji, władzy powiatowej i radnych. Powoduje wydawanie opinii o „bezzadności” radnych, podległości politycznej i w konsekwencji niepewność społeczną co do przyszłości powiatu.

Jako przykład należy wskazać m.in. szereg niekorzystnych i negatywnych w skutkach działań związanych z wydzierżawieniem za zgodą Zarządu Powiatu nieruchomości „Dworek Mazurski” dla nieznanej organizacji pod nazwą Fundacja „Ogrody Sztuki” zarejestrowanej w Kielcach:

- brak jakiegokolwiek weryfikacji wiarygodności potencjalnego dzierżawcy;
- procedura przekazania w dzierżawę wymienionej nieruchomości przeprowadzona chaotycznie, w niezrozumiałym pośpiechu;
- brak zabezpieczenia umowy w postaci weksla;
- zapisy umowy nie zabezpieczają w pełni interesów powiatu - dzierżawca w przypadku wypowiedzenia umowy przez powiat może ubiegać się o zwrot poniesionych nakładów.

Obecny Zarząd Powiatu w Olecku w czasie swojej dwuletniej działalności wielokrotnie wzbudzał społeczny niepokój swoimi kontrowersyjnymi działaniami czy decyzjami. Zalicza się do nich z pewnością nasyłanie kontroli na podległą powiatowi placówkę SPZZOD „Jaśki” czy próba ulokowania jednostki wojskowej w miejscowości Moźne.

W ocenie wnioskodawców dalsze pełnienie przez Marzannę Pojawę-Grajewską funkcji Starosty Powiatu Oleckiego jest nie do zaakceptowania”. W podpisie 7 radnych Rady Powiatu w Olecku (wniosek w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu).

Radny Jerzy Gołembiewski stwierdził, że padły wnioski, że mieszkańcy będą widzieli, kto jak głosował. Zostało nam do wyborów, nie licząc grudnia, dosłownie trzy miesiące. Zaproponował aby może wszyscy radni złożyli mandaty i sprawa będzie załatwiona, bo tutaj bawimy się jak dzieci.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że mamy przyjęty porządek. Jeżeli będzie taki wniosek poparty przez określoną prawem liczbę radnych, będziemy ten wniosek procedować. Na razie proszę to traktować jako informację i wypowiedź Pana Radnego.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że niecałe 1,5 miesiąca temu przy rozmowach o odwołaniu Starosty, radny Jerzy Gołembiewski mówił, żebyśmy odwołali również Przewodniczącego Kazimierza Iwanowskiego. My nie planowaliśmy tego zrobić, to m.in. zostało zwołane tak naprawdę na Twój wniosek, więc jestem zaskoczony Twoim zdziwieniem na ostatniej sesji. Rozmawialiśmy na ten temat i wyszedłeś dzisiaj z tą inicjatywą. Jeżeli uważasz, że to jest jakaś dziecinada, to tą dziecinadę zacząłeś Ty. A kolejna kwestia, członkowie spółdzielni mieszkaniowej, w którym też jesteś członkiem, twierdzą, że już kiedyś proponowałeś zrzeczenie się tego członkostwa i bycie radnym. I do dnia dzisiejszego tego nie zrobiłeś.

Radny Jerzy Gołembiewski stwierdził, że robi to pierwszy pod warunkiem, że pozostali radni również. Dodał, że wybory były w 2018 roku. Była koalicja podpisana o godz. 20 z byłym Burmistrzem Olecka. Na drugi dzień rano dowiadujemy się, że koalicja została zerwana.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że koalicji nie podpisywał, więc jej nie zerwał.

Radny Jerzy Gołembiewski dodał, że następnie Pan Marian S. zrezygnował ze Starostwa. Rozmawialiśmy z byłym Burmistrzem, bo chodziło kogo powołać na Starostę. Była rozmowa na temat Pani Dyrektor z Jasiek, Pani Dyrektor z Urzędu Pracy i obecnej tutaj Starosty, która została zatwierdzona przez nas wszystkich.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że ciekawa jest ta wymiana zdań, bo prawie pod koniec kadencji dowiadujemy się, że zdecydowany udział w naszych stanowiskach ma być Burmistrz. Zwróciła się z prośbą o przejście do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dziś wpłynęło pismo z Prokuratury Okręgowej w Suwałkach o tym, że wpłynęło zawiadomienie radnych w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Starostę Oleckiego i innych. Pismo zostało radnym wysłane ok. godz. 11 na skrzynki e-mail. Poinformował, że na jednej z Komisji zobowiązał się do zorganizowania spotkania z Dyrekcją Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i z przedstawicielami fundacji „Dać Nadzieję”. Do takiego spotkania doszło. Tematem tego spotkania miała być ewentualna współpraca między fundacją a ośrodkiem. Niestety fundacja nie może się ze swoją działalnością przenieść do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Smaldone, dlatego że metraż, który Dyrekcja Ośrodka oferuje, nie spełnia

oczekiwań, winda, progi i bariery. Specyficzna działalność fundacji „Dać nadzieję” uniemożliwia skorzystanie z tych pomieszczeń.

Przekazał wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Oleckiego do Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym postępowanie w sprawie odwołania Starosty musi być poprzedzone opinią Komisji Rewizyjnej.

Przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, radni zobowiązani są złożyć oświadczenia majątkowe. Informacja będzie przesłana.

Ad 5. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że informacja została przesłana radnym (informacja w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu):

Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu w Olecku i pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym

W okresie od 11 do 21 grudnia 2023 r. odbyło się **1 posiedzenie Zarządu Powiatu**, na którym rozpatrywano sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Olecku.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął 2 uchwały w sprawach:

- 1) zmieniająca uchwałę nr 427/2023 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia istniejącej drogi do kategorii dróg gminnych znajdującej się w m. Olecko Kolonia - działki nr ewidencyjny 272/5, 178/18, 177/11, 287/1 obręb Jaśki, gmina Olecko oraz działki nr ewidencyjny 29/2, 30, obręb Olecko 1, gmina Olecko;
- 2) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Olecku.

Opracowanie projektów uchwał na XLIII Sesję Rady Powiatu w Olecku.

Zarząd przedstawił Radzie Powiatu **11 projektów uchwał** będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji w sprawach:

- 1) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego w 2024 r.;
- 2) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;

- 3) zmieniająca uchwałę Nr XLIV/265/2018 Rady Powiatu w Olecku z dnia 25 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku;
- 4) przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego;
- 5) przyjęcia od Powiatu Elckiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Elckiego;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.;
- 7) przyjęcia od Wojewody Warmińsko - Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej;
- 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023-2036;
- 9) zmian budżetu powiatu na rok 2023;
- 10) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039;
- 11) uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024.

Zarząd zapoznał się z projektami uchwał Rady Powiatu w Olecku w sprawach:

- 1) przyjęcia rezygnacji z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Olecku – nieetatowego Wicestarosty Oleckiego;
- 2) wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego;
- 3) wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku oraz zmiany uchwały Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r.

Ponadto Starosta Olecki uczestniczyła w:

- 1) 12.12.2023 r. wręczeniu 900 prawa jazdy.
- 2) 15.12.2023 r. uroczystym przekazaniu samochodów ratowniczo-gaśniczych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Olecku.
- 3) 18.12.2023 r. wideokonferencji – Konwent Powiatów.
- 4) 18.12.2023 r. koncercie kolęd, który odbył się w Państwowej Szkole Muzycznej I st. Im. I J. Paderewskiego w Olecku.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska uzupełniła przekazane informacje.

Trwająca kadencja Rady Powiatu to praca dwóch Zarządów: poprzedniego urzędującego w latach 2019 - 2021 i obecnego, który w dzisiejszym składzie pracuje od 28.10.2021 r., a więc zaledwie 2 lata. Głównym celem, jaki sobie postawił obecny Zarząd, to pozyskiwanie jak największych środków zewnętrznych. W ciągu ostatnich 2 lat zrealizowano inwestycje na ponad 40 mln zł, czyli prawie dwa razy więcej od Zarządu 2019-2021. Dla porównania w kadencji Zarządu 2015-18 była to kwota 24 mln zł. Obecny Zarząd na rok 2024 w budżecie powiatu planuje zrealizować pracę inwestycyjną na kwotę 32 mln zł. Ponadto obecny Zarząd zmniejszył zadłużenie powiatu o blisko 4 miliony.

Kilka szczegółów.

1. Poprzedni Zarząd zrealizował inwestycje w szpitalu na kwotę 326 tys. zł. Natomiast obecny na inwestycje w szpitalu pozyskał kwotę 13 mln zł.
2. Pomoc społeczna skierowana do osób chorych i niepełnosprawnych. Poprzedni Zarząd pozyskał 70 tys. zł, natomiast obecny 5,5 mln zł. W tym obszarze inwestycyjnym jest m.in. inwestycja na kwotę 1 mln zł w SPZZOD Olecko Kolonia oraz budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego przy DPS Kowale Oleckie.
3. Inwestycje drogowe. Poprzedni Zarząd w ciągu 3 lat zrealizował inwestycje drogowe za ok. 15 mln zł przy dofinansowaniu 80%. Obecny Zarząd zrealizował takie inwestycje na kwotę prawie 25 mln przy dofinansowaniu 86%.
4. Inwestycje w placówkach oświatowych. Poprzedni Zarząd pozyskał około 5 mln zł, natomiast obecny Zarząd ponad 9 mln zł.
5. Na inwestycje w pozostałą infrastrukturę obecny Zarząd Powiatu pozyskał w ciągu 2 lat kwotę 2 milionów. Przeznaczyliśmy te środki m.in. na zakup i montaż windy zewnętrznej oraz dostosowanie budynku Starostwa Powiatowego do potrzeb osób niepełnosprawnych.
6. Szukając oszczędności wprowadzamy zmiany organizacyjne w obsłudze finansowej szkół powiatowych poprzez wprowadzenie od stycznia 2022 roku wspólnej obsługi finansowej jednostek oświatowych, gdzie zaoszczędziliśmy na wynagrodzeniach ponad pół miliona złotych. Dokonano połączenia dwuosobowego Wydziału Rolnictwa i Środowiska z Wydziałem Architektury i Budownictwa. Dało to już kwotę około 90 tys. zł. oszczędności.

Pogłoski o likwidacji SPZZOD. Przeciwnicy Zarządu Powiatu podnosili i nadal podnoszą zarzuty dotyczące próby likwidacji SPZZOD Olecko Kolonia. Zarząd Powiatu nie podjął żadnych działań w kierunku przekształcenia lub likwidacji tej jednostki. Powtarzanie zarzutu jest kłamstwem. Nie ma żadnego oparcia w faktach. 24.03.2022 r. w trakcie sesji podano do informacji publicznej oświadczenie Starosty o niepodjęmowaniu, nieprowadzeniu przez Zarząd Powiatu prac związanych z przekształceniem jednostki lub też połączeniem SPZZOD Olecko Kolonia ze spółką „Olmedica” w Olecku. 31.05.2022 pismo adresowane do pracowników SPZZOD Olecko Kolonia: informacja o nieprowadzeniu przez Zarząd Powiatu Oleckiego prac związanych z przekształceniem jednostki w spółkę ani likwidacji. Kolejne pismo przesłane zostało do wszystkich radnych Powiatu Oleckiego o nieprowadzeniu działań zmierzających do przekształcenia SPZZOD - to było 5.04.2022 r. 30.06.2022r. odbyła się sesja z udziałem przedstawicieli pracowników SPZZOD. Kolejny raz podane zostało wyjaśnienie, iż nie prowadzone są prace nad połączeniem z „Olmedica” w Olecku oraz nad innymi pracami, zmianami organizacyjnymi tej jednostki. 19.07.2022 r. odbyło się również spotkanie z pracownikami zakładu w Starostwie Powiatowym w Olecku, zapewnienie, iż nie prowadzone są żadne działania zmierzające do przekształcenia lub likwidacji zakładu. Dokumenty potwierdzające do wglądu.

To dzięki staraniom Zarządu Powiatu na potrzeby SPZZOD pozyskano kwotę ok. 1 mln zł. Jak widać, ten sam Zarząd chce zlikwidować jednostkę i jednocześnie pozyskuje pieniądze na jej dalszą działalność. Zalecenie kontroli zewnętrznych również jest zarzutem wobec Zarządu Powiatu, ale z premedytacją pomija się fakt, że ustalenia pokontrolne wykazały szereg naruszeń, które musiały zostać niezwłocznie naprawione. Wydział Zdrowia z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził kontrolę 25.05.2022 r. Zespół kontrolny ocenił negatywnie działalność podmiotu leczniczego w kontrolowanych obszarach. Wykazał 23 nieprawidłowości. Na ich podstawie Wojewoda wydał 17 zaleceń. Ponadto Okręgowy Inspektor Pracy w Olsztynie w trakcie kontroli wydał 23 zalecenia pokontrolne. Łącznie dwie kontrole wydały 40 zaleceń. Dokumenty potwierdzające do wglądu.

Wojewoda poucza: wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą podlega wykreśleniu w przypadku niezastosowania się do zaleceń pokontrolnych.

28.09.2022 r. i 15.12.2022 r. otrzymaliśmy pisma od Dyrektora SPZZOD Olecko Kolonia i osoby, która pełniła zastępstwo za nieobecną w tym czasie Panią Dyrektor, potwierdzające wydane zalecenia pokontrolne przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego oraz Państwową Inspekcję Pracy dla zakładu. Pismo z 15 grudnia zostało przesłane do wszystkich radnych zgodnie z wolą nadawcy.

Doszło też do absurdu. Radny Tomasz Kosobudzki, który głosował za przeprowadzeniem audytu w jednostce, jest kreowany na obrońcę SPZZOD Olecko Kolonia. 29 marca w trakcie posiedzenia Rady Społecznej przy SPZZOD Olecko Kolonia za złożeniem wniosku do Zarządu Powiatu o wykonanie zewnętrznego, niezależnego audytu w SPZZOD Olecko Kolonia za złożeniem wniosku głosowało 100% składu Rady Społecznej, w tym radny Tomasz Kosobudzki, radna Danuta Maciejewska.

Najbardziej kuriozalnym zarzutem jest twierdzenie, że likwidacja DPS związana jest z kontrolami w SPZZOD. W trakcie spotkania z Zarządem 1.03.2023 r. Prezes stowarzyszenia, jak i kierownik DPS-u potwierdzili, iż podtrzymują swoje stanowisko z poprzedniego spotkania, iż nie potrzebują żadnej pomocy ze strony powiatu, aby mógł dalej funkcjonować dom.

Kolejnym zarzutem wobec Zarządu Powiatu jest rzekoma chęć lokalizacji jednostki wojskowej we wsi Możne. Zarząd nie prowadził żadnej korespondencji dotyczącej lokalizacji jednostki wojskowej we wsi Możne. Finalnie zresztą do takiej lokalizacji nie doszło, więc zarzuty wobec Zarządu Powiatu są bezpodstawne. Kłamstwem jest powtarzanie w mediach, iż Zarząd Powiatu chciał umiejscowić jednostkę wojskową we wsi Możne.

Następna grupa zarzutów dotyczy Dworku Mazurskiego. Jest to stary ośrodek MSW, który został przekazany powiatowi w 2008 roku. Żaden z dotychczasowych Zarządów nie inwestował w ośrodek, gdyż nie było na to funduszy. W tym czasie podjęto kilkanaście prób sprzedaży nieruchomości. Wszystkie były bezskuteczne. Ostatnie postępowanie w sprawie sprzedaży nie doszło do skutku, gdyż wykorzystaniem ośrodka były zainteresowane siły zbrojne. Jednak po wizji lokalnej nie doszło do przekazania im nieruchomości na potrzeby obronności. W trakcie tych czynności gmina Olecko wszczęła czynności związane z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania miejscowości Możne oraz terenu Dworku Mazurskiego. Latem 2023 roku do powiatu wpłynęła oferta Fundacji Ogród Sztuki z Kielc na długoletnią dzierżawę obiektów. Fundacja kreśliła szerokie plany inwestycyjne,

jednak biorąc pod uwagę, że podmiot został zarejestrowany w KRS kilka dni przed złożeniem oferty, Zarząd zdecydował o podpisaniu umowy na krótki okres.

Kolejne kłamstwa i przekłamania rozpowszechniane w mediach społecznościowych to chęć likwidacji przez Zarząd Powiatu internatu szkolnego Zespołu Szkół Technicznych. Radna Teresa Krajewska w mediach społecznościowych dokonała wpisu: Pomysł Zarządu na internat był taki, aby przekazać go Stowarzyszeniu Dać Nadzieję.

Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna w składzie: Czesław Gontar - przewodniczący, Teresa Krajewska - wiceprzewodnicząca, Jerzy Gołembiewski - członek komisji, w trakcie posiedzenia 15.04.2021 r. analizowała koszty utrzymania internatów szkolnych. Radna Teresa Krajewska powiedziała, że do zaspokojenia potrzeb uczniów dwóch szkół wystarczy jeden internat, jeden budynek i nie musi on być bursą. Komisja przedłożyła Zarządowi wniosek: dążyć do utworzenia jednego internatu obsługującego dwie szkoły: ZSLiZ, ZST z kuchnią i stołówką. Wniosek przegłosowano, 100% składu Komisji „za”. Tę informację Zarząd Powiatu w piśmie z dniem 13.05.2021 r. przesłał do Przewodniczącego Rady Powiatu, radnego Tomasza Kosobudzkiego.

Działania Zarządu ocenią mieszkańcy w zbliżających się wyborach, opierając się na faktach i liczbach, a nie na twierdzeniach kilku osób, chcących za wszelką cenę zaistnieć przed wyborami, kreując się na obrońców interesów powiatu. Mieszkańców powiatu oleckiego proszę, abyście nie dawali wiary kłamliwym informacjom zamieszczanym w mediach społecznościowych.

Odniosła się również w swoim wystąpieniu do odwołania. Radny Tomasz Kosobudzki poinformował na portalu społecznościowym, iż „wspólnie i w porozumieniu podjęliśmy decyzję o złożeniu wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej, na której będziemy próbowali odwołać Zarząd Powiatu oraz Przewodniczącego Rady Powiatu. Pokaże to, czy radni zagłosują za zmianą i odsunięciem Pani Starosty i Pana Starosty, czy za holowaniem ich na wszelką siłę do końca kadencji, pomimo świadomości, że ich działania szkodzą powiatowi i jego mieszkańcom”.

Panie Radny, czy efektywna praca Zarządu na rzecz powiatu jest podstawą do odwołania? Pozyskane środki finansowe to ponad 40 milionów środków zewnętrznych w trakcie 2 lat. Wprowadzone działania dające wymierne oszczędności, wspólna obsługa szkół - ponad pół miliona. Zmiany organizacyjne w Starostwie - kolejne 90 tysięcy oszczędności. Pozyskanie na modernizację szpitala

ponad 13 milionów. To również powód na to, aby odwołać Zarząd? To gdzie byliście, Szanowni Radni „zgodni i w porozumieniu” jak poprzedni Zarząd pozyskał na szpital 326 tysięcy? Dlaczego nie został on odwołany? A może liczy się to, kto wypracuje mniej, ten zakończy kadencję.

Kolejne argumenty przemawiające w ocenie wnioskodawców za odwołaniem Zarządu, którym kieruję.

1. Pozyskanie dofinansowania w wysokości 235 tys. zł na zakup dwóch, dziewięcioosobowych samochodów z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych w OSW i w Domu Dziecka. Poprzedni Zarząd: brak środków na ten cel.
2. Pozyskanie środków na remont i modernizację budynków internatu OSW w Olecku to praca obecnego Zarządu. W poprzednich latach jedynie mówiło się, że OSW posiada wysoką subwencję, że jest kura znosząca złote jajka. To dlaczego nic nie zrobiono w kierunku podjęcia działań na rzecz ośrodka, aby poprawić standard ich pracy i warunki pobytu dzieci w internacie? To obecny Zarząd pozyskał ponad 81 tysięcy na wyposażenie pracowni do terapii i nauki dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
3. Poprzedni Zarząd jedynie nakreślił i nakreślał sprawę wzrostu cen ogrzewania LO. Obecny zarząd pozyskał 2 miliony na modernizację źródeł ciepła i obniżenie kosztów energii, montaż fotowoltaiki i pompy ciepła w tej szkole.
4. Poprzedni Zarząd nie wygospodarował środków finansowych na SPZZOD Olecko Kolonia, aby polepszyć warunki bytowe pacjentów. Obecny Zarząd opracował wniosek i pozyskał prawie milion.
5. W okresie pracy Zarządu, którym kieruję, pozyskano około 650 tys. zł na remont i modernizację pomieszczeń z przeznaczeniem na utworzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, oraz 640 tysięcy na zakup dwóch mieszkań chronionych.
6. Obecny Zarząd złożył wniosek na kwotę 850 tysięcy na podniesienie cyberbezpieczeństwa w Starostwie.
7. Obecny Zarząd aplikuje o prawie 2,5 mln zł na rozszerzenie e-usług w Wydziale Geodezji oraz wytworzenie nowych e-usług w PZD.
8. Obecny Zarząd złożył 6.12.2023 r. wniosek do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o dofinansowanie zakupu rezonansu magnetycznego, aby przyspieszyć diagnozowanie i podejmowanie właściwego, szybkiego leczenia, co uratuje niejedno życie ludzkie.

Pytam się czy powyższe fakty są uzasadnieniem złożonego wniosku o odwołanie Starosty Oleckiego?

Radny Kosobudzki pisze na kolejnym portalu społecznościowym: „A czego się spodziewać, skoro Starosta mieszka w innym województwie, a Wicestarosta w Wieliczkach. Na początku daliśmy kredyt zaufania. Pamiętam, jak mówiła, zajmie się oświatą i doprowadzi do spokojnego zakończenia kadencji. Co okazało się kłamstwem. Zaczęła się czystka w urzędzie i nie tylko. Roszady na głównych kierowniczych stanowiskach i jakże ważne stanowisko informatyka. Teraz mamy dwóch”.

Szanowny Panie Radny, czy mieszkańcy powiatu suwalskiego to w ocenie radnego lenie i nieroby, mówiąc kolokwialnie? Pracuję w powiecie oleckim od 1997 roku, ucząc i wychowując kilka pokoleń młodzieży, prowadząc remonty obiektów jako dyrektor, a obecnie jako Starosta, pozyskując środki na inwestycje służące społeczności powiatu oleckiego.

Powiedział Pan do mnie w osobistej rozmowie, że nie ma już Pani na co liczyć w Starostwie, w powiecie oleckim nie znajdzie pracy, jedynie zostało mi tylko uczyć. Tym samym odczuwam, że poniża Pan nauczycieli, a musi Pan wiedzieć, iż aby wykonywać zawód nauczyciela, trzeba mieć wiedzę i serce, a zapewniam, że spełniam te wymagania i z wielką radością i oddaniem od wielu lat pracuję z młodzieżą.

Szanowny Panie Radny, to ja zajęłam się oświatą: wspólna obsługa finansowa szkół, przedstawienie racjonalnych kosztów utrzymania 3 budynków internatów szkolnych. Wskazałam możliwość pozyskania środków zewnętrznych na remont budynku internatu przy ul. Zamkowej 4 z funduszy Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na utworzenie chociażby centrum opiekuńczo-wychowawczego, dofinansowanie 85%. Nie wiem, czy Pan zauważył, ale istnieje pilna potrzeba remontu dachu na tym budynku. Tu nie mówimy jedynie o konieczności odmalowania, odświeżenia ścian w budynku. Czy zdaje Pan sobie sprawę, że o potrzebie zmniejszenia ilości przeznaczenia budynków pod internat powziął Pan w piśmie z dnia 13.05.2021 r. informację i nic Pan z tym nie zrobił.

Kiedy zwracałam się do Pana jako Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o możliwość zagospodarowania 3 pomieszczeń na rzecz młodzieży kształcącej się w ZSLiZ z przeznaczeniem ich na szatnię (jest to wymóg prawny, jednostki prowadzące kształcenie zawodowe muszą zapewniać pomieszczenia socjalne dla uczniów),

zapewnił mnie Pan o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, a dwa dni później otrzymałam pismo, iż pomieszczenia te nie mogą być wykorzystane przez młodzież. Poprzedni informatyk, który pracował w Starostwie, 27.04.2022 r. złożył wniosek o rozwiązanie umowy z dniem 30.04.2022 r. Gdzie są te czystki?

Gdy przyszedłam do pracy w Starostwie, pracownicy mieli zakresy obowiązków z 2011 roku i starsze, nieaktualne, a zastępstwa za nich miały przypisane osoby: emeryci lub osoby nieżyjące.

Mogę wiele podawać przykładów, ile pracy wykonywałam w Starostwie, aby wspólnie z pracownikami doprowadzić chociażby dokumentację do należytego porządku. I tutaj dziękuję pracownikom za zaangażowanie.

Pozyskiwanie nowych środków na rozwój powiatu to również dodatkowe obowiązki pracowników Starostwa i jednostek podległych. Dziękuję wszystkim osobom za zaangażowanie. Wiele inwestycji i zadań ujętych do realizacji w budżecie powiatu na przyszły 2024 rok to również dodatkowa praca dla Skarbnika i pracowników Wydziału Finansowego. Zdążyłam poznać tych pracowników przez okres pracy w Starostwie i wiem, że nie zawiodą i będą pracować z oddaniem i zaangażowaniem. Za co dziękuję.

Nie ma w Starostwie zatrudnionych dwóch informatyków. Jedynie jeden etat to informatyk Starostwa, a kolejne pół etatu jest to osoba, która zajmuje się obsługą informatyczną jednostek oświatowych podległych Starostwu. To ponad 250 komputerów, serwerownie, monitoringi itd. Jest to zatrudnienie na prośbę dyrektorów jednostek oświatowych. Na prośbę powtarzaną od wielu lat. Zapewniam, iż wynagrodzenie tej osoby jest zdecydowanie niższe niż koszty usług informatycznych, za jakie zmuszeni bylibyśmy ponosić odpłatność.

Kolejny wpis: „dzięki walkom udało się uzyskać racjonalną lokalizację wojska, odsunąć od miasta i wsi Moźne”.

Szanowny Panie Radny, proszę podać pisma, fakty wskazujące na to, że Zarząd Powiatu wskazał w korespondencji do Ministra Obrony Narodowej lokalizację jednostki wojskowej we wsi Moźne. Proszę o jej wskazanie, udostępnienie.

Dalszy wpis: „Wiem, że to są z krwi i kości najgorszego sortu politycy, którym pluja w twarz, a oni mówią, że deszcz pada. Wstyd i jeszcze raz wstyd”.

Państwo mogą kierować moją stroną obelgi, a ja już zostaję pozbawiona prawa wolności słowa. Proszę odpowiedzieć na pytanie, Szanowny Panie Radny, dlaczego pluje mi Pan w twarz?

Przewodniczący Rady Powiatu na wniosek Radnego Marka Dobrzynia zarządził 10 minut przerwy celem wywietrzenia pomieszczenia.

Przerwa 14:00-14:10.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady. Zwrócił się z prośbą o pytania do przedłożonej informacji Starosty.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że była to długa wypowiedź. Ciężko jest wszystko spamiętać, żeby odpowiedzieć. To, co napisałem w portalu społecznościowym, bo to jest jeden portal, to oczywiście podtrzymuję. To jest moje zdanie indywidualne.

Druga sprawa jest taka. Pani, wszystko z tego, co widzę, sobie zawdzięcza i Zarządowi. Cieszę się bardzo, że na sam koniec podziękowała Pani pracownikom, bo to tak naprawdę de facto oni pewnie w 99 % pisali te wnioski, projekty. Te projekty wielomilionowe, na pewno drogowe, pisało PZD, jestem pewny w 100 % tego. Projekty związane z „Olmedica”, jestem przekonany, że Olmedica pisała, a nie Pani. Można byłoby po kolei przechodzić po tych projektach. Jestem przekonany, że tutaj należałoby podziękować pracownikom Starostwa Powiatowego, oczywiście Pani Skarbnik oraz jednostkom podległym, które realizują te projekty, które to pisały. Tych inwestycji jest wiele. Rozpoczęcie pewnych tematów było jeszcze za poprzedniego Zarządu. Jestem tego w pewny w 100 %.

Oczywiście ja nie zabieram Państwu tego, że pozyskaliście takie środki. Brawo, ja się cieszę. My, tak jak Pan Przewodniczący przeczytał, mam nadzieję, że Pani zrozumiała, my nie mamy pretensji co do budżetu.

Chodzi o to, że złożyliśmy wniosek, pod którymi się podpisaliśmy. Większość tych wypowiedzi, które były tutaj cytowane, odnosiło się do Dworku Mazurskiego i w tym temacie rozmawiamy, a nie wracamy do jakichś kwestii związanych z wojskiem i z Dworkiem. Tak naprawdę, ja tego tematu nie prowadziłem, prowadziła to Pani Radna Krajewska, Panowie, którzy tu są, Pan Marek Dobrzyń jako Wicestarosta. To nie jest do mnie pytanie.

Kolejna sprawa, jeżeli chodzi o „Jaśki”. Rozmawialiśmy o wielu tematach w tym przypadku. Ja byłem przekonany, że już ta sprawa została wyjaśniona i że przyznała Pani rację do słów naszych, jako radnych, do słów Pani Dyrektor z pracownikami i znowu wracamy do tego tematu. To ja też jestem za to wszystko winny? Kolejna rzecz, o którą Pani mnie tutaj obwinia. Wydaje mi się, że to nie jest moja sprawa tak

naprawdę, a Pani atakuje mnie w tym przypadku. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie, zwróci Pani uwagę, co się dzieje w powiatach ościennych, w gminach ościennych. To nie tylko u nas tak naprawdę te środki się pozyskują. Pojawiły się nowe programy, nowe fundusze i każdy pozyskuje środki. Nie jest to tylko u nas w powiecie. Jestem przekonany, że po weryfikacji sąsiednich powiatów będziemy wyglądali bardzo podobnie, na pewno nie jakoś wyjątkowo lepiej.

Jeżeli Panią uraziłem w jakiś sposób, ja Panią przepraszam, bo jestem dżentelmenem, tak uważam bynajmniej, ale z drugiej strony niech Pani wszystkiego nie kieruje w moją stronę.

Sprawy, które ja prowadziłem jako Przewodniczący Rady. Ma Pani świadomość jako Starosta, że my jako radni uchwałodawczo działamy. A wykonawczo jest Zarząd. Nie byłem członkiem Zarządu, więc nie mogłem Pani zagwarantować tego, że przesunę 3 pomieszczenia w budynku na Gołdapskiej dla Pani. Przedstawiłem swoje zdanie dla Starosty, wcześniej to był Pan Marian Świerszcz, a decyzja nie była moja. Ja nie byłem władny decydować, ponieważ nie byłem członkiem Zarządu.

Radny zwrócił się z prośbą o przesłanie mu informacji z wystąpienia Starosty dotyczące jego osoby aby mógł się do nich ustosunkować na kolejnej sesji.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska poinformowała, odnośnie pozyskiwania środków zewnętrznych, że powiat olecki w rankingu zajmuje pierwsze miejsce w zdobyciu funduszy per capita.

Dodała, że informację o Dworku Mazurskim pominęła z racji tego, że dzisiaj wpłynęła informacja, że tym tematem zajmuje się prokuratura na Państwa wniosek, więc jakich ja mam dodatkowych informacji udzielać.

Odniosła się do stwierdzenia, że wniosek o pozyskanie środków (z Polskiego Ładu) pisał szpital. Pisaliśmy go wspólnie i realizacja inwestycji w szpitalu nie jest realizowana stricte przez Prezesa, bo to nie jest jednostka nam podległa, w sensie nie jest w naszym budżecie, więc za realizację odpowiada Starosta. Spotykamy się z wykonawcą, z podwykonawcą, są omawiane sprawy i biorę w tym udział.

Radna Teresa Krajewska potwierdziła, że w niedalekiej przyszłości dla wszystkich zespołów szkół ponadpodstawowych w Olecku będzie potrzebny tylko jeden internat. Jest niż demograficzny i ten niż niestety również nasze placówki oświatowe dotknie. Z tego na pewno zdają sobie sprawę nauczyciele Zespołu Szkół Technicznych, jak też i nauczyciele na ul. Gołdapskiej. Chodzi tylko o to, aby i jeden

zespół i drugi miał równe szanse, żeby nie było tak, że stanowisko jest wykorzystane do tego, aby jeden zespół deprecjonować, a drugi promować.

Jeżeli chodzi o Hospicjum Jaśki. Wy żeście się zorientowali, że połączenie Jasiek z „Olmedica” jest niemożliwe, więc nie mówmy tutaj, że chodziło o połączenie dwóch tych dużych instytucji. Chodziło zupełnie o co innego i Pani i Pan Wicestarosta dobrze wie, bo ja byłam na spotkaniu i widziałam wnioski, które żeście sporządzili do województwa na podstawie krążących informacji w przestrzeni publicznej. Ja wtedy okazałam swoje oburzenie, jak można na własną instytucję nasyłać instytucje zewnętrzne, pomijając własną Komisję Rewizyjną. Lawina spadła na ten zespół, który przecież wypełnia taką ważną misję w naszym środowisku. To dwa.

I trzy, jednostka wojskowa we wsi Możne. Czy Wy macie taką już po prostu schizofrenię, zanik pamięci? Panie Wicestarosto, Pan przecież i my mamy dokumenty i mamy nagrania. Czy tutaj powinien przyjść Pan Burmistrz, który powinien powtórzyć rozmowy prowadzone z Panem i rozmowy telefoniczne, które Pan z nim prowadził? Chce Pan tego?

Wicestarosta Olecki - Marek Dobrzyń odpowiedział, że tak.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że następnym razem poprosimy Pana Burmistrza. Chciał Pan jednostkę ulokować we wsi Możne. Szczęśliwie doprowadziłam do tego, razem z Panami, że jednostka została z powrotem przekierowana tam, gdzie było jej pierwotne miejsce. I już zamykamy ten temat. Mamy na to dowody i przed tym Pan nie ucieknie i Pan się z tego nie wywinie.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń stwierdził, że Radna Krajewska mija się co najmniej z prawdą.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są inne pytania do przedłożonej informacji.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że brakuje informacji co się dzieje z Dworkiem, jak wygląda sytuacja z umową z Fundacją Ogrody Sztuki. Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, że będziemy wnioskować o zerwanie tej umowy. Zapytał czy Fundacja płaci za dzierżawę. Jeżeli płaci, to w jakich miesiącach zapłaciła? Czy uregulowała opłaty związane z energią elektryczną? To już jest temat chyba 3 miesiące. Jak wygląda kwestia związana z dokumentami, co zostało wysłane do tej Fundacji, czy coś tam dotarło, bo rzekomo adres jest niestety chyba albo niewłaściwy, albo zagmatwany i nic tam nie dochodzi.

Radna Teresa Krajewska zapytała Starostę co w czasie międzysesyjnym zrobiła w sprawie Fundacji i ewentualnie ustalenia adresu tej Fundacji, bo przedsiębiorcy, którzy czekają ciągle na wynagrodzenia swoje i ludzie, nie mogą napisać wezwania do zapłaty, ponieważ adres nie istnieje. To Państwo ściągnęliście tą fundację do Olecka i odpowiadacie za tą sytuację, którą dzisiaj mieszkańcy Olecka mają.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska odpowiedziała, że najbardziej prawomocnych odpowiedzi udzieli prokuratura. Poinformowała, że 7 grudnia zostało wysłane do Fundacji wypowiedzenie, czekamy na zwrot podpisanego. Jeżeli nie, to będziemy wysyłać dwukrotnie. Jeżeli będą dwukrotne, nieskuteczne i wrócą nasze pisma, to upływ miesięcznego terminu wypowiedzenia potwierdzi wypowiedzenie. Obecnie jest pełniony dozór ze strony pracownika, osoby z Fundacji. Po okresie wypowiedzenia lub wcześniej, jeśli nie będzie jakiegokolwiek dozoru, wtedy podejmiemy Dworek jednostronnie, przyjmujemy i sporządzimy na tę okoliczność protokół.

Dochodzenie roszczeń zaczynamy po sesji na koniec grudnia. Należność Fundacji do zapłaty to 19 928 zł. Koszt, jaki poniósłby powiat, zatrudniając stały dozór poprzez zatrudnienie dozorców to kwota ponad 15 tysięcy miesięcznie, co daje za okres dzierżawy Dworku przez Fundację (wrzesień – listopad) kwotę ponad 47 tysięcy. Dodała, że z przedstawicielami Zarządu, m.in. Panem Gontarem, Panią Dyrektorką szkoły, pracownikiem od strony Fundacji przeprowadziliśmy wizję lokalną. Nic złego się nie dzieje, nie następuje żadne niszczenie mienia. Ponadto z osobą, która tam sprawuje dozór, jesteśmy w stałym kontakcie, przesyła nam informacje odnośnie tego, co dzieje się w tych budynkach. Nie ma tam żadnych przejawów wandalizmu.

Więcej pytań do przedstawionych informacji nie zgłoszono.

Ad 6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Henryk Stanisław Trznadel stwierdził, że wielu radnych było zaskoczonych wnioskiem o odwołanie Radnej Danuty Maciejewskiej. Uzasadnienie wniosku było lakoniczne. Zwrócił się z prośbą o przeczytanie uzasadnienia wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie ma uzasadnienia. Jest wniosek podpisany przez 8 radnych.

Radny Henryk Stanisław Trznadel zwrócił się z prośbą do Wicestarosty Marka Dobrzynia aby uzasadnił wniosek.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń wyjaśnił, że to Wy zaczęliście zmieniać porządki, zaczęliście kolejną próbę odwołania Przewodniczącego, według mnie, bez żadnego uzasadnienia. Natomiast uzasadnienie zostanie przedstawione w punkcie 12. o), gdy będziemy procedować odwołanie.

Radny Jerzy Gołembiewski zgłosił wnioski na prośbę mieszkańców wsi Borawskie:

- a) ustawienie barierek na zakręcie pod kątem prawie 90 stopni na drodze Borawskie – Plewki,
- b) ustawienie barierek przy przepuście w Borawskich (naprzeciwko byłego sołtysa).

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił wnioski radnych z posiedzeń Komisji:

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Sławomir Karol Szerel zwrócił się z prośbą o odpowiedź na jakim etapie jest projektowanie drogi Sedranki - Lenarty.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Sławomir Karol Szerel zwrócił się z prośbą o informację jaki jest koszt utrzymania 15 wychowanków w internacie na ul. Zamkowej oraz przy 25 wychowankach.

Radny Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o uzupełnienie informacji o:

- 1) zestawienie ile w tej chwili jest uczniów z ZST zamieszkających w internacie na ul. Gołdapskiej i ile straci na ich przeniesieniu internat na ul. Gołdapskiej;
- 2) ile należy „dołożyć” do internatu przy 30-35 wychowankach na ul. Zamkowej;
- 3) odpowiedź czy jeżeli nie będzie internatu na ul. Zamkowej, obiekt będzie ogrzewany od stycznia do kwietnia, czy faktycznie obiekt będzie utrzymywany.

Radny Jerzy Gołembiewski zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania w styczniu Starosty i radnych Rady Powiatu z dyrektorem Zespołu Szkół Technicznych, przedstawicielami Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców na temat internatu.

Radny Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o przesłanie radnym danych na temat internatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Sławomir Karol Szerel zwrócił się z prośbą o przygotowanie symulacji, jaka część kosztów utrzymania internatu przypada na Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną znajdującą się w internacie ZST.

Radny Karol Czerwiński zwrócił się z prośbą o rozesłanie materiałów dotyczących internatu Zespołu Szkół Technicznych.

Wnioski zostały przesłane Zarządowi. Odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej (wnioski w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu).

Innych wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Ad 7. Wnioski Komisji Stałych Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że **Komisja Zdrowia (...)** zgłosiła wniosek o przedstawienie koncepcji podziału dróg na powiatowe i gminne (wraz z mapą).

Komisja Zdrowia (...) zgłosiła wniosek aby zaprosić Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Olecku oraz przedstawicieli Rady Pedagogicznej na posiedzenie Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa.

Dodał, żeby członkowie Komisji Zdrowia doprecyzowali, bo jest bezterminowo.

Radny Tomasz Dziokan – Przewodniczący Komisji Zdrowia (...) zaproponował, w związku z wnioskiem radnego z Komisji Budżetu (...) aby zrobić jedno spotkanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby Przewodniczący Komisji ustalili.

Radny Tomasz Dziokan – Przewodniczący Komisji Zdrowia (...) stwierdził, że ustalą również z Dyrekcją szkoły.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że **Komisja Budżetu (...)** zgłosiła wniosek o ustanowienie zespołu składającego się z pracowników Starostwa (Wydział Komunikacji) i Powiatowego Zarządu Dróg do rozpatrzenia spraw dotyczących przekazania ulic pomiędzy Gminą Olecko a Powiatem.

Przypomniał, że były dyskusje o utrzymanie, o jednego gospodarza itd., o remonty, wpływy, koszty utrzymania. Sprawy są ważne, dlatego trzeba się nad nimi pochylić (wnioski w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu).

Ad 8. Wolne wnioski i sprawy różne.

Mieszkanca - Bożena Bielska- Świerzyńska zwróciła się do radnych o złożenie wniosku o głosowanie na najbliższej sesji, jeśli to będzie możliwe, w sprawie zwoływania sesji co miesiąc. Spraw jest bardzo dużo i niezbędne są częstsze

spotkania. Konieczność zwoływania sesji Rady Powiatu co miesiąc podyktowany jest faktem, iż radni nie zapoznają się wnikliwie z materiałami na Komisję i głosują oglądając się na siebie wzajemnie. Z powodu nieznamości treści materiałów, które są im przekazywane, np. na dzisiejszą sesję, w ciągu kilku dni członkowie Komisji muszą zapoznać się z materiałem liczącym 31 grup tematycznych, tj. informacjami zawartymi na 190 blisko stronach. Byłam obserwatorem na posiedzeniach Komisji poprzedzających posiedzenie Rady Powiatu i stoję na stanowisku z obserwacji, że jedynie nieliczni zapoznali się z całością przekazanych im materiałów i przeczytali te materiały ze zrozumieniem.

Dodała, że stoi na stanowisku, że rezygnacja Wicestarosty Pana Marka Dobrzynia w dniu 22.11 2023 r. jest nieskuteczna z mocy prawa. Radni powinni zaniechać głosowania nad uchwałami dotyczącymi odwołania i powołania nowych członków Zarządu..

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i orzecznictwem w tym temacie, członek Zarządu Powiatu, w tym Wicestarosta, może złożyć rezygnację z funkcji. W przypadku złożenia tej rezygnacji przez Wicestarostę, jego rezygnacja składana jest na ręce Rady Powiatu, jako organu, który go powołał. Rezygnacja została skierowana do niewłaściwego organu, zgodnie z treścią, jest to Starosta Powiatu Oleckiego, Pani Marzanna Pojawa-Grajewska. 24 listopada otrzymał ten wniosek Przewodniczący Rady Powiatu, a dopiero w grudniu został on podany do wiadomości dla pozostałych radnych. Apeluję więc, aby Pan Wicestarosta Marek Dobrzyń pozostał na swoim stanowisku, ponieważ ma największe doświadczenie i wiedzę oraz determinację w skuteczności swoich działań. Jego obecność jako Wicestarosty uważam za niezbędną do przeprowadzenia działań mających na celu pozytywne rozwiązanie spraw związanych z problemami, które narastają, m.in. Dworek Mazurski i poszkodowani pracownicy, szpital jako spółka prawa handlowego, która należy do nas mieszkańców powiatu i wpływ na Radę Nadzorczą, która działa w naszym imieniu jako mieszkańców, przyszłość edukacji w związku z niżem demograficznym i powrót internatu jako miejsca czasowego pobytu uczniów Zespołu Szkół Technicznych, czy też miejsca dla grup praktykantów odbywających szkolenia zawodowe.

Stwierdziła, że na mocy art. 78 ustawy o samorządzie powiatowym, uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna. Organ nadzoru nad uchwałami, w razie stwierdzenia nieważności z przepisami prawa, może unieważnić tą uchwałę w ciągu

30 dni od dnia doręczenia organowi. Dodała, że prawo zaskarżenia tej uchwały ma również mieszkaniowiec, wykazując swój interes prawny.

Zwróciła się do radnych o zaniechanie rozpowszechniania tezy, że powiat nie poniósł strat w związku z wydzierżawieniem obiektu. Na którymś posiedzeniu Rady Powiatu usłyszałam, że nakłady, które były poniesione na obiekcie, równoważą straty, które ponieśliśmy, w tym nieopłacone media, a zużyte przez obiekt w czasie dzierżawy. Mówienie, że nie straciliśmy, ponieważ Dworek został posprzątny i jego wartość wzrosła, jest nie na miejscu. Jak możecie życzyć wesołych świąt i siadać przy wigilijnym stole, czy w pierwszej ławce w kościele, mając świadomość krzywdy, jaką poniosły osoby pracujące na obiekcie Dworek Mazurski, którzy potraktowani zostali jako współcześni niewolnicy. Pracowali, wypłaty nie dostali.

Dodała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie zadane w trakcie sesji, dlaczego wszelkie działania były prowadzone z Panem Tomaszem M. Prosiłam o dokument potwierdzający, iż Pan Tomasz M jest uprawniony do tego, aby reprezentować się jako dyrektor generalny. Takiej odpowiedzi nie dostałam. Dostałam wymijającą, zupełnie nieporuszającą kwestii.

Odczytała oświadczenie Pana Tomasza M, które napisał porozumiewając się z jednym z pracowników. Jeden z pracowników, który nie otrzymał wypłaty pisze: „Cześć Tomek, powiedz kiedy dostanę świadectwo pracy i wynagrodzenie”. Pan Tomasz odpowiada: „Cześć. A tu już trzeba pytać nowego prezesa zakładu. Ja nadal na urlopie”. Osoba pisząca: „aha, OK. To kim on jest? Mogę dostać jakieś namiary?” „Pan Janusz Kowalski”. Nie wiem, czy traktować to jako prawdziwe nazwisko, czy jako żart. Pytała również ta osoba o telefon. Nie udzielił informacji, odpisał: „Mam tylko prywatny, a nie mam zgody na podawanie numeru, także nie mogę podać. Jak wrócę z urlopu, przekażę mu, aby się skontaktował”. To jest informacja z 1 grudnia. Jak widzimy, ludzie są bezsilni i nie są w stanie sobie poradzić.

Nawiązując do niezapłaconych należności stwierdziła, że Rada Powiatu mogłaby rozważyć zwrot kosztów poniesionych nakładów na mienie powiatowe, bowiem radni nie mają prawa uznać, że wykonane prace na Dworku Mazurskim równoważą koszty energii elektrycznej czy też wody. Nikt nie zadbał o przepisanie liczników, to też jest błędem ze strony pracowników. Powiat, a szczególnie radni, którzy byli zwolennikami tej dzierżawy, nie biorąc pod uwagę ostrzeżeń kierowanych do nich, powinni czuć się moralnie zobowiązani niesieniem pomocy poszkodowanym.

Podsumowując, zasugerowała:

1. Zdjęcie z porządku obrad uchwał dotyczących zmian w składzie Zarządu.
2. Złożenie przez radnych i przegłosowanie wniosku o zwoływanie Rad Powiatu w każdym miesiącu.
3. Złożenie wniosku o zwołanie zespołu roboczego w sprawie wspólnego ustalenia faktycznych kosztów utrzymania internatu Zespołu Szkół Technicznych w oparciu o dokumenty źródłowe i pomniejszenie o koszty usytuowanych tam poradni.
4. Apeluję do radnych o zwołanie, składam wniosek, o powołanie zespołu roboczego w sprawie podsumowania, oceny i wniosków dotyczących wydzierżawionego obiektu Dworek Mazurski ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji osób poszkodowanych. Umożliwienie udziału osób spoza powiatu, czyli czynnika społecznego, wywodzącego się również z lokalnej społeczności, aby to odbywało się przy czynniku zewnętrznym, nie tylko samych radnych i poszkodowanych.
5. Proszę uwzględnić również w planach zwołanie zespołu roboczego w sprawie przyszłości szpitala.

Radny Jerzy Gołembiewski poinformował, że 15 grudnia odbyło się w Państwowej Straży Pożarnej przekazanie samochodów dla Państwowej Straży Pożarnej oraz dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach Oleckich i Ochotnicza Straż Pożarna w Lenartach otrzymały samochody z Państwowej Straży Pożarnej. Jako Prezes Zarządu Powiatowego podziękował Wójtowi Kowal Oleckich i radnym, Burmistrzowi i radnym, Staroście i radnym, Komendantom, że przyczynili się do zwiększenia bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu. Dodał, że te samochody nie są stare, bo dziesięcioletnie, a niektóre jednostki w naszym powiecie posiadają samochody 40-45 letnie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej (SPZZOD) w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz poinformowała, że wysłuchała ostatniej sesji. Kiedy Pan dr nauk Marek Góryński powiedział, że krążą informacje na temat kosztów internatu, Pan Przewodniczący się odniósł w ten sposób, że przecież nie będziemy się zajmowali tym, co tam krąży w przestrzeni publicznej, w sklepie mięsnym, czy jeszcze w innym miejscu. Mam przed sobą pismo z 25 kwietnia podpisane przez Panią Starostę, adresowane do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego. Czytam: „W związku z niepokojącymi informacjami funkcjonującymi w przestrzeni publicznej zwracam się z wnioskiem o dokonanie kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów

Opieki Długoterminowej”. Rozumiem, że te informacje były w sklepie warzywnym albo budowlanym, bo w mięsnym nie, zgodnie z Pana sugestią. Tu zostały podjęte bardzo konkretne działania.

Kolejna sprawa dotyczyła również Pana dr. Marka Góryńskiego, radnego gminy Świątajno, również Wicedyrektora tej szkoły. Chodzi o kontrolowanie ich pracy. Stwierdziła, że kontrolowanie pracy podległych pracowników to jest kompetencja każdego dyrektora, a nie Rady.

Dzisiaj pani Starosta mówiła o szacunku do nauczyciela, o szacunku do swojej osoby. Pan Przewodniczący powiedział: więcej elegancji. Czy tamte słowa były budowaniem autorytetu dla tych nauczycieli, dyrektora, doktora nauk? Czy to były słowa i zachowanie mówiące o szacunku dla tych osób, dla mieszkańców, którzy wybierają Radę?

Stwierdziła, że nie chciała wracać już do żadnego tematu związanego z Jaškami. Ale Pani Starosta tak barwnie przekazała całą sytuację, że nie sposób się do niej nie odnieść. Jeśli chodzi o nasze działania, to my dokładnie podjęliśmy działania w związku z niepokojącymi informacjami funkcjonującymi w przestrzeni publicznej, które mówiły o tym, że chcecie nas połączyć z „Olmedica”. I dlatego podjęliśmy te działania. Skoro Pani usprawiedliwia swoje działania tym, że o czymś się Pani tam dowiedziała, nie precyzuje Pani skąd, także proszę nam również nie zarzucać, że Pani nam tyle razy oświadczała, my po prostu Wam nie wierzymy. I te Wasze oświadczenia, że nie podejmowaliście żadnych działań. Oczywiście, że nie były podejmowane żadne działania. Czyli mamy się dowiedzieć o podejmowaniu działań wtedy, kiedy już będzie uchwała. Dobrze, że my z tych przestrzeni publicznych dowiedzieliśmy się o planach względem naszej placówki.

Jeśli chodzi o kontrolę i publikowanie wyników. Tak często Pani powtarza o tych pouczeniach, o zamykaniu zakładu, o tych wszystkich niedociągnięciach, o tych zaleceniach. Pani Starosto, w związku z niepokojącymi informacjami funkcjonującymi w przestrzeni publicznej i tym, że w „Olmedica” odbywa się kontrola NIK, ZUS, PIP i że tam protokoły są bardzo niepokojące, mówię o przestrzeni publicznej tak jak i Pani Starosta, czy również protokoły „Olmedica” NIK-u, np. dotyczące oddziału noworodkowego, opublikujecie? Czy będziecie również publikowali płatne artykuły i zamieszczali te zalecenia? Czy my jesteśmy jakimiś wybrańcami i „Olmedica” nie pokażecie, ale nas pokazaliście? Traktujcie wszystkie instytucje jednakowo i traktujcie wszystkich jednakowo, chyba że rzeczywiście to w zależności od tego, czy

sklep jest mięsny, czy warzywny, czy budowlany. Myślę, że bardziej kogo to dotyczy. Jak dotyczy Urbanowiczowej, to tak, jak najbardziej. Panie Przewodniczący, dotyczyło to mnie, bo anonim jest niczym innym, jak tą przestrzenią publiczną, Pan podjął działania bardzo konkretne. Ten plugawy anonim Pan rozpuścił mailem wśród wszystkich radnych. Więcej elegancji, Panie Przewodniczący.

Kolejna rzecz, audyt. Proszę Państwa, nie pytacie o audyt. Ja już też nie pytam. Wiecie, że ten audyt do tej pory się nie zakończył? Nie mówiłam nigdy dotąd na temat tego audytu, ale czy wiecie Państwo, że ta sama firma, która robi u nas audyt, broniła moją pracownicę w obydwu sądach i w sądzie pracy i w sądzie cywilnym? Ta sama firma prawna. Audyt do tej pory się nie skończył. Czy nie pytacie o wyniki? Audyt takiej małej instytucji trwa chyba 4 miesiące. A czy nie jest zastanawiające, kto płaci za rozprawy sądowe, skoro to ta sama firma robi ten audyt?

Kolejna sprawa, milion. Przeczytała Pani tutaj pozyskiwanie ogromnych ilości pieniędzy. Ja bym się wstydziła to mówić, bo przecież wszyscy wiemy o tym, że ten ostatni okres, Zarząd czy Starostwo czy jednostki nie pozyskałyby tych pieniędzy, gdyby nie ogłoszono konkretnych konkursów i gdyby tych pieniędzy nie uruchomiono dla wszystkich samorządów. Wniosek i ten milion, który pozyskaliście dla nas, to jest wniosek na około strony czy półtorej. Przy czym jedna trzecia z tego, to jest mój wniosek do Zarządu przepisany o dofinansowanie. Jaki to jest sukces Zarządu? Pozyskali milion, w tym na pompę ciepła. Kiedy ja odbierałam pełnomocnictwo do realizacji tego miliona, spytałam, czy ktoś robił audyt na tą pompę ciepła. Pan Dobrzyń powiedział, ależ oczywiście, przecież musieliśmy gdzieś koszt tego określić. Ten audyt polegał na tym, że ktoś ze Starostwa, bo ja dotarłam do tej firmy, zadzwonił, ile to może kosztować. W tym milionie mam zrobić pompę ciepła, fotowoltaikę, kupić chyba 30 czy 50 łóżek, już sama nie wiem ile i jeszcze mnóstwo innych rzeczy zrobić. Kiedy ja zakładałam pompę ciepła w swoim domu, a ma on 20 razy mniej metrów niż zakład w Jaśkach, to zapłaciłam 120 tysięcy za pompę ciepła. Teraz płacę 2300 za energię elektryczną. Powiecie Państwo, że w tym milionie, no, pompa ciepła będzie kosztowała, bo skoro moja kosztowała tyle, a dom mam 20 razy mniejszy, to w tym milionie mam zrobić pompę ciepła. No dobrze, to ja dzwonię, kazali, robię. Dzwonię do jednego fachowca, pytam. A jakie Pani ma ogrzewanie? Normalne kaloryfery żeliwne. Proszę Pani, to jest śmieszne. Czy ktoś z Państwa spytał, jakie jest ogrzewanie w Jaśkach? Czy ktoś z Państwa rozumie, że jeżeli jest pompa ciepła, to ogrzewanie podłogowe. To teraz za ten milion co ja mam zrobić? Ja

płacę 2300 prywatnie za prąd miesięcznie. W Jaśkach nasza energia elektryczna kosztuje nas około 3,5-4 tysięcy miesięcznie. Powiecie, przecież w tym milionie jest również fotowoltaika. Ale czy Wy wiecie, że ja na dachu nie mam ani metra do przeznaczenia, bo ja mam tam panele solarne, a na połowie parkingów mam fotowoltaikę, no to mogę zrobić kawałek fotowoltaiki. W związku z tym proszę nie traktować tego, jako coś niezwykłego. Napisaliście, żeby móc się czym bronić, ale zrobiliście to wtedy, kiedy ja byłam na urlopie. Na urlopie nie jest błędem, jeżeli w ważnej sprawie się do kogoś zadzwoni. Pani Szafranowska, która mnie zastępowała, mówiła, proszę poczekać na Panią Dyrektor. Nie mamy czasu. Bo to była akcja. Są pieniądze, napiszcie wniosek. I ten wniosek na półtorej strony jest pisany. Tak samo piszą inne samorządy. To jest tak, jakby ktoś wygrał w Totolotka, dał jakieś pieniądze na pomoc społeczną i jakby mu gratulować, że jest taki rewelacyjny. W związku z tym, jest to specyficzny okres, dodatkowo okres przedwyborczy, te pieniądze pozyskiwało się szczególnie łatwo. I proszę sobie nie przypisywać jakichś super zasług. Ja mówię to na przykładzie zakładu. Ja już dwie firmy pytałam, czy jest możliwe zrobić pompę ciepła. Wyśmiali mnie. Bo to nie jest tego typu ogrzewanie. Przy czym pamiętam, kilka lat temu Pan Dobrzyń do mnie dzwonił osobiście czy to prawda, że koszt ogrzewania jest tyle i tyle, bo to jest niemożliwe, żeby był tak mały. Niedawno gościliśmy Zespół Szkół Technicznych na Mikołaja. Nauczyciele i młodzież weszła powiedziała, jak tu jest ciepło. U nas jest bardzo ciepło. Koszt ogrzewania w związku z tym, że mamy bardzo dobrze wysterowaną kotłownię, że mamy bardzo dobrą termomodernizację, jest naprawdę niewielki w porównaniu do innych wyliczeń. W związku z tym, no uszczęśliwiliście mnie tą pompą ciepła. Muszę z tego jakoś wybrnąć. Jak to zrobić? Nie wiem, ale nie chciałabym, żeby to było postrzegane w kryteriach jakiegoś super osiągnięcia. Bo to jest tak, że uszczęśliwia się kogoś nie pytając go, czy dla niego będzie to szczęściem.

I ostatnia sprawa. Mówiliście Państwo o szacunku. Posiadam zapewnienia osób, które przekazały mi informacje, jak to między sobą o mnie mówicie. Nie będę powtarzała tego. Co prawda ostatnio słyszałam Pana Hołownię, który powiedział, mogę, ja już jestem Jaruzelski, Hitler, moje serce wszystko pomieści. Chciałam Państwu powiedzieć, że moje też. Nie będę powtarzała, ponieważ to jest uwłaczające w ogóle dla kobiet. Ale niezwykle przykre jest, że tych określeń słuchają kobiety i to akceptują.

Ja życzę Państwu zdrowia. I szczególnie chcę podziękować tym „siedmiu wspaniałym”. Natomiast Państwu życzę, żebyście umieli spojrzeć jeszcze przed pierwszym kieliszkiem w lustro na siebie.

Przerwa 15:00 – 15:10.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Radna Teresa Krajewska zwróciła się z prośbą do Radcy Prawnego o zajęcie stanowiska w kwestii czy rezygnacja Wicestarosty jest skuteczna.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to jest oczywiste.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń odnośnie wypowiedzi Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia poinformował, że złożyła wniosek do nas o 240 tysięcy, a my złożyliśmy o milion, m.in. pompa ciepła, żeby zainwestować w przyszłość, żeby ośrodek, dzięki oszczędnościom na ogrzewaniu, mógł sobie tam co miesiąc te kilkadziesiąt czy kilkaset tysięcy inwestować. Taki był cel, zamiar. Pani mówi, że to jest niemożliwe. Bardzo serdecznie Panią zapraszam do Wieliczek. W urzędzie gminy są zainstalowane pompy ciepła. Wcale niepotrzebne żadne ogrzewanie podłogowe. To jest mit. Pompy ciepła wkopane, pracują, jest bardzo ciepło. Wójt, myślę, że Pani pomoże, jak Pani ma problem, pomożemy. Dla dobra wspólnego pokażemy, jak to się robi, jak się instaluje, jak się oszczędza na ciepłe, jaka to jest przyszłość dla powiatu przede wszystkim. Pani ogrzewa olejem opałowym, wkrótce unijne wymogi mogą być różne.

Dodał, że na sesji, na której Pani była, Pani poinformowała, że wygrała w sądzie z Panią Baranowską. Ja nie wiem, czy Pani tak celowo wprowadza opinię w błąd, czy to jest Pani zamiarem. Ja wiem, że Pani stosuje te socjotechniczne techniki. Super Pani sobie z tym radzi. Jest Pani w tym fachowcem wybitnym. To może przeczytam protokół z rozprawy sądowej. Mam zgodę. Sąd Okręgowy w Suwałkach I Wydział Cywilny z dnia 5 września 2023 r. w sprawie o naruszenie dóbr osobistych. Powódka zażądała, aby pani Dorota Baranowska zapłaciła na jej rzecz 9 tys. zł zadośćuczynienia oraz 9 tys. zł na cel społeczny oraz aby przeprosiła ją za szereg zarzutów. Sprawa zakończyła się ugodą. A w ramach ugody Pani Baranowska przeprosiła jedynie za dwa postawione zarzuty. W związku z tym procesem powódka, nie Pani Dorota Baranowska, poniosła koszty zainicjowania postępowania sądowego.

I drugi protokół rozprawy sądowej. Sąd Rejonowy w Elku, Wydział Pracy z dnia 3.10.2023 r. w sprawie odwołania od umowy o pracę. Pozwany pracodawca musiał sprostować świadectwo pracy z rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem pracodawcy na rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron.

Dyrektor SPZZOD w Olecku Kolonia – Emilia Urbanowicz podziękowała za uznanie kompetencji socjotechnicznych, ale z pewnością nigdy nie dorówna Panu. Dodała, że odsłucha sesję, natomiast na pewno nie powiedziała, że wygrała sprawę. To Pan, z informacji funkcjonujących w przestrzeni publicznej to ja wiem, że Pan chodzi i rozpowiada, że Baranowska to by wygrała, ale już nie chcieliśmy dalej walczyć.

Po pierwsze, Panie Dobrzyń, na pewno nie powiedziałam, że wygrałam. Na pewno powiedziałam, że sprawy zakończyły się ugodą. O ugodę poprosiła Pani Baranowska. Jak jest ugoda, to zwrot ponosi ten, kto był wnioskodawcą. I prawnik Pani Baranowskiej poprosił, żeby sąd zwrócił dla mnie koszty postępowania, co też sąd uczynił. Ja nie poniosłam tych kosztów. I dzięki temu, że sąd przychylił się do wniosku Pana prawnika i Pani Baranowskiej, która stwierdziła, że jest tak biedna, że nie da rady zapłacić tych kosztów, to sąd zwrócił. Ja mogę Panu przedstawić na to dokumenty.

Druga sprawa. Chodzi o Sąd Pracy. To nie sąd mnie zobowiązał do tego, tylko Pani Baranowska poprosiła o zmianę. Czyli może nie tyle poprosiła, bo się mocno wahała, ale w sytuacji, kiedy zrozumiała, że nie wygra nic, to podpisała ugodę, żeby zmienić świadectwo pracy na porozumienie stron, a nie wypowiedzenie. Jasno i wyraźnie sędzia o tym powiedział, że to jest tylko i wyłącznie w takim zakresie możliwa ugoda. Nie przedstawił Pan tego, że Pani Baranowska wnioskuje o 15 tysięcy odszkodowania. Natomiast tymi socjotechnicznymi metodami się Pan posłużył i przedstawił Pan, o co wnioskowałam ja. To Panie Dobrzyń, proszę konsekwentnie. Pani Baranowska oczekiwała 15 tysięcy od zakładu. Nie dostała nic. Dostała moją wolę zmiany świadectwa pracy na porozumienie stron. I o czym to świadczy Panie Dobrzyń? Co Pan chce przez to udowodnić, że co, ja kłamię? Nie kłamię. Kłamstwo ma krótkie nogi i wychodzi. I ja Panu udowodnię zapisem na sesji, że to Pan kłamie, że ja powiedziałam, że ja wygrałam sprawę. Nigdy w życiu nie przypisuję sobie tego, czego nie było. Tak więc proszę dalej nie naruszać mojego dobrego imienia, bo wreszcie zmówimy się tutaj, jest nas więcej, może jakiś pozew zbiorowy na to zrobimy. I przestaniecie wreszcie postępować według tego, co funkcjonuje w

przestrzeni publicznej, według tego, co macie w anonimach, tylko zaczniecie pracować nad faktami.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą do mecenasa aby odniósł się do wniosku Radnej Teresy Krajewskiej dotyczącego złożonej rezygnacji.

Radca Prawny – Sławomir Mitros poinformował, że przepis art. 31 c nic nie mówi o formie. Mówi o tym, że ma to przegłosować Rada Powiatu. W jakiej formie ma być zgłoszona ta rezygnacja? Zalecana, żeby była pisemna, ale nawet gdyby dzisiaj Pan Wicestarosta zgłosił rezygnację tutaj, to też by to było istotne. Przeczytał komentarz pod redakcją pana Gajewskiego i Jakubowskiego z 2019 roku: „Ustawodawca nie przewidział formy w jakiej rezygnacja ta miałaby zostać złożona. Choć jako preferowaną należałoby uznać formę pisemną, to nie można wykluczyć także ustnego zgłoszenia rezygnacji, np. w trakcie sesji Rady Powiatu. Członek zarządu powiatu nie jest zobligowany do uzasadnienia swojej decyzji o ustąpieniu z funkcji. Może wprowadzić to uczynić, ale wyłącznie z własnej woli”.

Dodał, że jeśli Rada nie podejmie tej uchwały, to i tak jest art. 31 c ust. 2: „niepodjęcie przez radę powiatu uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 1, jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała”.

Więc jeśli nawet zostało przekazane to do Rady do Przewodniczącego dzień czy dwa po tym, jak zostało złożone, to i tak z końcem roku, choćbyśmy dzisiaj nawet nie podjęli tej uchwały, to z mocy prawa ta rezygnacja jest przyjęta.

Zwrócił się z prośbą do Wicestarosty, żeby już nikt nie mógł się przyczepić, żeby w tym punkcie jeszcze potwierdził, że składa tą rezygnację przed całą Radą ustnie, skoro na to zezwala komentarz do tej ustawy.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył temat złożenia rezygnacji.

Przemysław Nowoć – mieszkaniec stwierdził, że to, że w Olecku od lat funkcjonują dwa zespoły szkół, tajemnicą nie jest. To, że od lat ze sobą rywalizowały, również nie dziwi nikogo. W ostatnim czasie rywalizacja stała się jednak dość jednostronna. Otóż szkołą niejako na dopingu stał się Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku, mieszczący się na ul. Gołdapskiej, wyraźnie faworyzowany przez Zarząd Powiatu. Przyjrzyjmy się natomiast Zespołowi Szkół Technicznych w Olecku, mieszczącemu się przy Placu Zamkowym 2, a w szczególności warto skupić się na internacie ZST i niesprawiedliwym działaniom, jakie podejmowane są wobec niego. Z wyliczeń szacunkowych kosztów, jakie musiałby ponieść powiat na

utrzymanie tego internatu wynika, że rocznie dołożyć do niego potrzeba niemal 500 tys. zł. Do internatu na Gołdapskiej około 280 tysięcy. Utrzymanie obydwu internatów to niebotyczna suma ok. 780 tys. zł rocznie. I do tego miejsca wszystko jest powiedzmy, że jasne i klarowne. Jednak po zagłębieniu się w szczegóły wymienionych powyżej kwot rodzi się szereg pytań.

Dlaczego do szacowania kosztów użyto danych dotyczących przebywających w tym budynku jeszcze do niedawna uchodźców z Ukrainy, a nie uczniów? Uchodźcy przebywali w internacie 24 godz./dobę, uczniowie jedynie od poniedziałku do piątku w godzinach popołudniowych. Uchodźcy z Ukrainy mieszkali w internacie całymi rodzinami, z małymi dziećmi, co znacząco wpływ miało na zużycie zarówno wody, jak i odprowadzenie ścieków, o energii elektrycznej nie wspominając.

Dlaczego podana w wyliczeniu kwota zakupu węgla, przypisana tylko dla internatu, jest w rzeczywistości kwotą zakupu węgla dla całej szkoły ZST? Jedna kotłownia należąca do ZST opala nie tylko internat, a oprócz tego 5 budynków szkolnych.

Dlaczego i jakim sposobem całkowity koszt węgla zapisany jest po stronie kosztów internatu? Przypadek? Nie sądzę.

Dlaczego koszty zatrudniania sprzątaczek, konserwatora czy palaczy w tak dużej mierze obciążają budżet internatu? Skoro nie są to etaty stworzone tylko i wyłącznie dla budynku internatu, to i koszty utrzymania tych etatów nie powinny tak w dużej mierze spoczywać na internacie.

Jak można mieć zarzut do dyrekcji szkoły ZST, że szkoła nie otrzymała pełnej subwencji na mieszkających w internacie uczniów. Kto zgłasza i przydziela subwencję szkole? Nie należy to czasem do żadnej jednostki nadrzędnej, czyli Zarządu Powiatu?

W kosztorysie podano koszt remontu internatu, koszt jaki należy ponieść. Przecież remont internatu ZST już niemal zakończony.

Dlaczego nie podawane są nigdzie przychody, jakie wygenerował internat z tytułu funkcjonowania tego budynku jako ośrodka dla uchodźców? A była to kwota ok. 600 tys. zł. Czy już w całości została zadysponowana, czy coś z niej jeszcze zostało?

Dlaczego uczniowie ZST, których zresztą jest znacząco więcej niż Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych, muszą chodzić na obiady z ul. Zamkowej na Gołdapską, na co mają tylko ok. 20 minut i najzwyczajniej w świecie brakuje im czasu na zjedzenie posiłku. Rodzice mieszkających na Gołdapskiej uczniów ZST potwierdzili ten stan rzeczy. Z tego powodu wielu z nich po prostu z obiadów rezygnuje.

Te wymienione i wiele innych pytań nasuwa się w trakcie przeglądania wyroku wydanego jakiś czas temu na internat ZST. Odnosi się też całkiem uzasadnione wrażenie, że klamka już zapadła, że cały szereg działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu ma jedynie na celu niejako dopasowanie rzeczywistości do tej już dawno podjętej decyzji. Internat znacząco podnosi walory szkoły, przy jakiej funkcjonuje. W sytuacji, kiedy zarówno oferta programowa, jak i jakość nauczania w danej szkole potencjalnemu uczniowi odpowiada, to właśnie posiadanie internatu przechyla szalę na korzyść danej szkoły.

Poszerzajcie ofertę edukacyjną w Olecku zamiast ją okrajać. Rozwijajcie nasze lokalne szkoły zamiast prowadzić je świadomie na rzeź. Nie oczekujcie też, że społeczność naszego miasta nie podejmie działań w celu ochrony internatu przy ZST.

Stwierdził, że nie posłuchamy wypowiedzi jednego z naszych radnych i „nie zamkniemy mordy”. Jako zaangażowani obywatele i mieszkańcy, a nie „oszołomstwo”, do końca będziemy się sprawą internatu interesować i nagłaśniać.

Bożena Bielska – Świerżyńska – mieszkanka stwierdziła, że nie mówimy o formie złożenia rezygnacji, czy ma być to na piśmie, czy ma być to ustnie, ale o organie, do którego ta rezygnacja powinna być skierowana.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że według odczytanego komentarza, można nawet ustnie zgłosić rezygnację na Radzie Powiatu i zaproponował, żeby Pan Wicestarosta w obecności całej Rady złożył to oświadczenie, żeby był i wilk syty i owca cała.

Bożena Bielska – Świerżyńska – mieszkanka - czyli potwierdza pan, że może być nieskuteczne.

Radca Prawny – Sławomir Mitros - nie potwierdzam, bo z tego, co czytam w przepisie i w komentarzu, tak nie wynika.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję na ten temat.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Moźne odniósł się do liczb. Liczb padło tu bardzo dużo. Niestety w tej Radzie często liczby brane są i dopasowywane do faktu. I tak wygląda właśnie koszt ogrzewania internatu.

Mnie natomiast bardziej interesuje koszt utrzymania Dworku Mazurskiego. Na interpelację Pani Krajewskiej zostały podane 4 lata wstecz koszty utrzymania przez powiat. Od września już nie było dzierżawcy, bo miało to przejść wojsko. Według Pani Starosty koszt utrzymania w 2022 r. to 5100 zł rocznie. Za tyle, to ja nie wiem czy utrzymacie mieszkanie. Jakim sposobem utrzymujecie w takich kosztach tak

duży obiekt? A jak wygląda sprawa w tym roku, zanim przejęła to Fundacja, jakie były koszty? Ktoś jest w stanie się do tego odnieść? I skąd się wzięły tak duże koszty utrzymania, jeśli odbierze się to Fundacji?

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zapytał jak duże.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Możne odpowiedział że Pani Starosta powiedziała o 15 tysiącach miesięcznie tylko na dyżurujące osoby. Gdzie byli stróże w poprzednich miesiącach? Czy tak dbaliście o sprzęt, że ich tam nie było? Dzierżawcy nie było od września, bo zrezygnowaliście z niego przekazując to jednostce. Czy tam były służby wojskowe? Czy tam były jakieś inne sposoby pilnowania majątku?

Na wiosnę padło hasło o tych kosztach. Powiedzieliście, że będą tam prowadzone zajęcia dydaktyczne ze szkoły, bowiem jest to przekazane szkole. Czy macie jakieś dokumenty, że tam były prowadzone zajęcia dydaktyczne?

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zadanie pytań.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Możne zapytał jakie są koszty utrzymania Dworku w czasie od września 2022 do września 2023. Zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem z kim było ustalane, że na polach za tzw. „Małpim gajem” mają być budynki koszarowe.

Bożena Bielska – Świerżyńska – mieszkanka stwierdziła, że nieprawdą jest, że Dvorek Mazurski jest pod nadzorem, ponieważ osoba, o której wspomniała Pani Starosta, zagląda jedynie w ciągu dnia.

Jarosław Jasiński – przedsiębiorca z Olecka wrócił do tematu Dworku Mazurskiego. Pan Tomasz pod koniec sierpnia zadzwonił do mnie i prosił o wycenę prac związanych z wyburzeniem oraz niwelacją działki na terenie Dworku Mazurskiego. Udałem się na miejsce i zobaczyłem niedokończone ruiny budynku, które szpeciły okolice, jak również zagrażały życiu osób postronnych, które mogły znaleźć się w środku lub obok budynku poprzez możliwość zawalenia się ścian oraz posadzki. Mam na to zdjęcia jak wyglądał ten budynek przed podjęciem moich prac i po.

Zakres prac podzieliłem na dwa etapy. Pierwszy etap: wycinka kilkunastoletnich drzew i krzaków ze środka budynku oraz wywóz korzeni, burzenie ścian, wywóz gruzu i innych pozostałości zalegających na posadzce, następnie kucie posadzki i jej wywóz. Przeznaczyłem na pracę do poziomu zero, tzn. do posadzki, 100 godzin.

Drugi etap: odkopanie i wyburzenie fundamentów, wywóz gruzu oraz nawiezenie w ich miejsce żwiru w ilości 50 ton i przygotowanie terenu pod posadowienie domków letniskowych. Przeznaczyłem na tę pracę 80 godzin.

Pan Tomasz przez telefon zaakceptował warunki współpracy i prosił o jak najszybciej rozpoczęcie prac na Dworku Mazurskim. Pan Tomasz osobiście spotkał się ze mną pierwszy, jak również ostatni raz po pierwszym etapie prac i osobiście zaakceptował wykonanie. Prosił o wystawienie faktury w ilości 103 godziny na kwotę brutto 31 672 zł. Zapewniał również, że gdy otrzyma fakturę, dyrektorka Dworku Mazurskiego, niezwłocznie ją opłaci. Prosił również, bym niezwłocznie zaczął drugi etap prac, ponieważ około 28 września 2023 mają być dostarczone płyty pod domki letniskowe. Drugi etap zakończyłem, czas pracy to 80 godzin. Pracę w dwóch etapach zakończyłem w połowie dnia 25 września.

Dodał, że miał zakończyć pracę 25 września, ale osoba, który obecnie nadzoruje Dworek Mazurski, po uprzedniej rozmowie telefonicznej z Panem Tomaszem zleciła uporządkowanie terenu wokół wyburzonego budynku. Prace polegały na wycięciu dzikich drzew owocowych, krzaków oraz wywóz, wykarczowanie korzeni oraz wywóz, zerwanie wierzchniej warstwy humusu, która przykrywała pozostałości po budowie, gruz i tym podobne rzeczy oraz też wywóz. Porządkowanie terenu zakończyłem 26.09.2023 r. Prace trwały ok. 12 godzin. Razem drugi etap to 92 godz. pracy plus żwir. Fakturę wystawiłem na 28 351,50 zł brutto. Pani dyrektor Dworku Mazurskiego te faktury dostarczyłem i do tej pory nie otrzymałem żadnych pieniędzy.

Wymienił koszty, jakie poniósł na wykonanie tej pracy: paliwo 9,5 tysiąca brutto, młot udarowy wynajęty 7 tysięcy, elektryk 400 zł, podatek od niezapłaconych faktur VAT 11 224, podatek dochodowy 5 856. Są to dla mnie ogromne koszty, których praktycznie w 99% myślę, że sam nie odzyskam.

Zwrócił się z prośbą o pomoc aby Starostwo pokryło czy pomogło w odzyskaniu pieniędzy, bo na pewno będzie próbowało odzyskać pieniądze; dołożyć go do puli i pomóc, tym bardziej, że moje wezwania nie dochodzą. Maile fundacja wykasowała. Mam rozmowy telefoniczne, że te faktury były przyjęte, zaksięgowane. Żadnych nie było pretensji do tych faktur. Księgowa z Kielc już nie jest księgową Fundacji. Pan Tomasz nie płacił też dla nich i nie odbiera od nich telefonu.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby w formie pisemnej zwrócić się do urzędu. Nas wiąże ustawa. Jeżeli będzie forma prawna...

Jarosław Jasiński – przedsiębiorca z Olecka dodał, że Powiat Olecki zyskał na zrobionych pracach.

Radna Teresa Krajewska poparła prośbę przedsiębiorcy, ponieważ chęć ulokowania Fundacji Ogrody Sztuki spoczywa na Zarządzie Powiatu. To Państwo bardzo chcieliście tego Pana filantropa tutaj ulokować. No niestety, jak się okazuje, Pan nie jest filantropem, natomiast ludzie zostali potraktowani bardzo źle, zostali wykorzystani i to jest faktycznie współczesne niewolnictwo. To wstyd dla nas. Tym bardziej Państwo powinniście naprawdę pochylić się nad tym problemem i zrobić wszystko, żeby nie tylko temu Panu, ale i innym, którzy nie dostali wynagrodzenia za pracę, tę stratę zrekomensować.

Dodała, odnosząc się do swojego wpisu na Facebooku, że Zarząd miał pomysł aby ulokować Stowarzyszenie Dać Nadzieję w internacie Zespołu Szkół Technicznych, że Starosta na Komisji Budżetu (...) o tym mówiła i sugerowała, że stowarzyszenie jest zainteresowane. Dodała, że napisała prawdę.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nikt nie chce czyjejkolwiek krzywdy. Zapytał czy Radna ma pomysł na to, żeby zgodnie z prawem, z ustawą budżetową, pomóc ludziom.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że jeżeli to jest odpowiedzialność Zarządu, to Zarząd powinien się złożyć i pokryć koszty.

Radny Jerzy Gołembiewski dodał, że od niego wyszło, żeby znaleźć budynek dla Stowarzyszenia Dać Nadzieję. Podczas rozmowy z byłym Starostą wspomniał, że może porozmawiać z Dyрекcją internatu o udostępnieniu piętra, zaproponował, żeby porozmawiać z Dyrektorem Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla dzieci Głuchych czy w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych na ul. Gołdapskiej.

Radny Czesław Gontar dodał, że to prawda, że Zarząd wypowiedział umowę dzierżawy. Tylko jest problem z tzw. skutecznością doręczenia korespondencji. Wiadomo, że jedno pismo nie zostało odebrane. Na pewno wyślemy jeszcze raz. Dodał, że zwrócił się do kancelarii adwokackiej z prośbą o opinię jak skutecznie można dostarczyć korespondencję i żeby miało to skutki prawne. Zgodnie z opinią, jeżeli umowa dzierżawy przewiduje, że tamta strona ma jakiś adres, jak również w KRS ten adres widnieje, dwukrotny zwrot korespondencji w temacie odstąpienia od umowy dzierżawy przez powiat oznacza skuteczne doręczenie. Dodał, że w treści wypowiedzenia umowy dzierżawy przez powiat jest punkt, który jest dla nas korzystny. Chodzi o to, że przez ostatni okres czasu Fundacja nie płaciła nam żadnych pieniędzy. Tutaj muszą być jak najbardziej skuteczne środki prawne, aby nas Pan Małodobry kiedyś o coś nie posądził, nie oskarżył albo nie prosił o zwrot środków finansowych. To, czy Pan Małodobry będzie z kimś w tym temacie jeszcze

się sądził o zwrot poniesionych przez niego nakładów, to powiem tak: Zarząd Powiatu nie utrudniał żadnych prac, które Pan Małodobry wykonywał na naszym ośrodku. Dlatego od strony prawnej należy to w tej chwili poprowadzić tak, aby nie mieć kiedyś w przyszłości jakichś problemów w dalszym postępowaniu.

Zwracając się do Pana Jasińskiego stwierdził, że poniósł koszty, ale Zarząd Powiatu nie jest żadną stroną w postępowaniu. My nie znamy tej umowy. Nie wiemy, jak ona była zawarta. Tu już muszą zająć się tym prawnicy. My możemy od strony prawnej powiedzieć, gdzie się można zgłosić. Żądania finansowe, że Zarząd powinien się złożyć na zaległości finansowe Fundacji są nie na miejscu. Porównał zakład Silvan, gdzie straciło pracę ponad 100 osób. Zapytał czy Zarząd winny jest temu i powinien się sądzić, żeby coś przekazać tym pracownikom?

Zwracając się do pracowników Zespołu Szkół Technicznych stwierdził, że ma pomysł, żeby jakoś to wszystko załatwić. Przedstawione liczby i kalkulacje ze strony powiatu i kalkulacje od strony szkoły ZST różnią się. Tu się trzeba spotkać. Część racji mają pracownicy ZST w sprawie internatu, ale trzeba rozmawiać. Tutaj na takim forum to tylko bicie jest piany i szkoda naszego czasu.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że gdyby Zarząd podpisał weksel podczas sporządzania tej nawet rocznej umowy z Fundacją, to dzisiaj by tych problemów nie było. Gdyby Zarząd posłuchał ostrzeżeń, wysyłanych dokumentów, rozmów telefonicznych, które zostały przeprowadzone, to tych problemów by nie było. Nie byłoby w Olecku współczesnego niewolnictwa. Ale Zarząd nie interesował się ostrzeżeniami. Zarząd uwierzył w filantropię. Coś, co jest tak piękne w tym wniosku, nie mogło być prawdziwe. Gdybyście Wy dysponowali własną nieruchomością, to byście należycie sporządzili tą umowę. Nie została dopilnowana i należycie przeprowadzona cała ta operacja z Fundacją Ogrody Sztuki.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wszystko właściwie zostało w tej kwestii powiedziane. Zawiadomiliście prokuraturę, wnioskujecie o odwołanie Zarządu. Tu już nie ma nowych wieści, które cokolwiek i w którąkolwiek stronę szaleć by przechylały.

Jarosław Jasiński – przedsiębiorca dodał, że Dworek Mazurski to nie jest to samo, co zakład Silvan. Wjeżdżając na Dworek Mazurski byłem w 100 % przekonany, że to jest mienie powiatu i dlatego dla mnie umowa ustna wystarczyła.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że umowa nie była zawarta z Zarządem Powiatu czy ze Starostwem. Zaproponował, jak to było ustalone, aby

sformułować wniosek do Zarządu w formie pisemnej (do wiadomości radnych).
Zarząd, jeżeli prawo na to pozwala, pochyli się nad tym.

Bożena Bielska -Świerżyńska – mieszkanka zwróciła się o przekazanie kopii wygłoszonego wystąpienia Starosty w punkcie 5. w ramach dostępu do informacji publicznej.

Przerwa 15:56 - 16:07.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Ad 9. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że plan pracy poszczególnych Komisji był omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Ad 9a) przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego planu pracy.

Pytań i uwag do przedłożonego planu pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki.

Wyniki głosowania:

Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 0, Nieobecni: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie **przyjęła** plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki (plan pracy w załączeniu – załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 9b) przyjęcie planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o uwagi do

przedłożonego planu pracy.

Pytań i uwag do przedłożonego planu pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa.

Wyniki głosowania:

Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 0, Nieobecni: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie **przyjęła** plan pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa (plan pracy w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 10. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej był omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego planu pracy.

Pytań i uwag do przedłożonego planu pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.

Wyniki głosowania:

Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 0, Nieobecni: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki,

Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel,
Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie **przyjęła** plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok (plan kontroli w załączeniu – załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 11. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że plan pracy Rady Powiatu był omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego planu pracy.

Pytań i uwag do przedłożonego planu pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok.

Wyniki głosowania:

Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0, Brak głosu: 0, Nieobecni: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan,
Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki,
Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel,
Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie **przyjęła** plan pracy Rady Powiatu w Olecku na 2024 rok (plan pracy w załączeniu – załącznik nr 12 do protokołu).

Ad 12. Podjęcie uchwał:

Ad 12 a) w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Olecku - nieetatowego Wicestarosty Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przekazany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z

prośbą o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Tomasz Kosobudzki zapytał o uzasadnienie dlaczego Pan Marek Dobrzyń rezygnuje z funkcji Wicestarosty Powiatu Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie musi być uzasadnienia.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń wyjaśnił, że w listopadzie minęło 5 lat odkąd pełni funkcję nieetatowego Wicestarosty. Jestem też dyrektorem szkoły, umawialiśmy się na pewien okres, na merytoryczną pracę. I rzeczywiście taka merytoryczna praca była na samym początku w jednym i w drugim Zarządzie. Dlatego jak słyszę dziś o tej populistycznej kampanii wyborczej, którą Państwo rozpoczęliście, jak opowiadacie, internaty i te różne rzeczy, to mnie przeraża. Dlatego nie chcę brać w tym udziału.

Odnosnie szkół dodał, że sami mnie zobowiązaliście do tego, Pani Radna Krajewska przypomniła, że ma być jeden wspólny internat. Mieliśmy szereg spotkań, wypracowanych stanowisk. Była mapa drogowa przygotowana. Potem Pani Starosta kontynuowała. Coś się udało zrobić. Dziś porażka. Zaczynacie od nowa przywracać rzeczy, które już powinny być prawie załatwione i zapomniane. Ja rozumiem: kampania wyborcza, obietnice. Tylko ci, którzy zostaną radnymi, odczują na własnej skórze. Ja już nie będę kandydował do Rady Powiatu. Lekką ręką milion dołożyć do internatu. Proszę bardzo, dokładajcie. Tylko wytłumaczcie to tym podatnikom, tym ludziom, którzy tu przychodzą, żeby im drogi robić, żwirować, żeby poprawiać jakość chodników, drogi. Też przyprowadzacie, buntujecie, a z drugiej strony wszystkim dawać. To już przechodzi jakiekolwiek pojęcie.

Jestem matematykiem, umiem liczyć i wiem, o czym mówię i do tego chciałem podchodzić w sposób profesjonalny. Jak widać, nie bardzo się da. Poza tym jestem dyrektorem szkoły. Umówiliśmy się na 5 lat, ta kadencja i tak została przedłużona. W tym momencie nie ma żadnej pracy merytorycznej, tylko od dobrych kilku miesięcy przetaczają się tylko trzy tematy ciągle te same: Jaśki, Dworek i jednostka wojskowa. Same powtarzanie bzdur. Mógłbym i z ministerstwa pokazywać podziękowania i z jednostki wojskowej, ale zasługi oczywiście mają inni. Chwała im za to. Niech tak będzie, im się dobre samopoczucie może poprawi.

Podjąłem decyzję, przede mną nowe wyzwania, obowiązki, nie chcę być obciążony ciągłym tylko pisaniami odpowiedzi na interpelacje. Nie ma żadnej merytorycznej pracy. Nie myślimy jak rozwiązać problem, tylko rozwiązać. Skąd wziąć pieniądze?

Przy budżecie nie słyszałem żadnych merytorycznych sformułowań. Pomóżmy, ale zamiast czego? Popatrzcie tak, jakbyście rozmawiali o swoim budżecie.

Będę radnym, będę dalej pracował. Myślę, że zrobiłem swoje. Te środki pozyskane o czymś świadczą i to nieprawda, że piszą jednostki wnioski na wiele stronic, bo wnioski na Polski Ład, to była strona albo dwie. I nieważne, tam trzeba było naprawdę zabiegać, żeby znaleźć się na liście. To jest nieprawda, że wszyscy dostawali. My jako powiat olecki zajmujemy pierwsze miejsce w rankingu.

Podyskutujmy o faktach.

Podjąłem decyzję, przemyślałem. Proszę o przyjęcie mojej rezygnacji.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że krążą w przestrzeni publicznej informacje, że Pan został zmuszony do złożenia rezygnacji. Zapytała czy to prawda.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń stwierdził, że Radna sama sobie odpowiedziała: „krążą w przestrzeni publicznej”.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia rezygnacji z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Olecku - nieetatowego Wicestarosty Oleckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Tomasz Dziokan, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Henryk Stanisław Trznadel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Zofia Bordzio, Andrzej Dunaj, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 8 głosami „za” i 7 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XLIII/319/2023** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Olecku - nieetatowego Wicestarosty Oleckiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 12 b) w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska zgodnie z art. 31 c ust. 3 oraz art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, jako kandydata na nieetatowego Wicestarostę Oleckiego zgłosiła radnego Czesława Gontara. W przypadku złożenia rezygnacji przez członka zarządu niebędącego jego przewodniczącym, starosta obowiązany jest, najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia przyjęcia rezygnacji przedstawić radzie powiatu nową kandydaturę na członka zarządu. Rada powiatu wybiera wicestarostę na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Radny Czesław Gontar sprawuje funkcję Radnego Powiatu w Olecku od 2010 roku, łącznie 3 kadencje. Jest członkiem Zarządu Powiatu w Olecku od 28.10.2021 do chwili obecnej. Oprócz wieloletniej działalności samorządowej pełni on również funkcje społeczne. Wnioskowany to wieloletni pracownik OSM w Olecku, obecnie wypełnia obowiązki kierownika działu technicznego i transportu w tym zakładzie. Zna potrzeby mieszkańców powiatu, co daje gwarancję, że będzie dobrze wypełniał obowiązki nieetatowego Wicestarosty Oleckiego.

Radny Czesław Gontar wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że w celu przeprowadzenia głosowania należy powołać Komisję Skrutacyjną. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur do 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Radny Marek Dobrzyń zgłosił radnego Andrzeja Dunaja.

Radny Andrzej Dunaj wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radna Izabela Sertel zgłosiła radną Zofię Bordzio.

Radna Zofia Bordzio wyraziła zgodę i zgłosiła radną Izabelę Sertel.

Radna Izabela Sertel wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że członków Komisji Skrutacyjnej wybiera Rada Powiatu zwykłą większością głosów. Zaproponował aby Komisja Skrutacyjna pracowała we wszystkich wyborach przewidzianych w dzisiejszym porządku.

Kandydaci na członków Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę.

Głosowano w sprawie:

powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie: 1. Andrzej Dunaj, 2. Zofia Bordzio, 3. Izabela Sertel do wszystkich głosowań tajnych podczas sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za” powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: 1. Andrzej Dunaj, 2. Zofia Bordzio, 3. Izabela Sertel do wszystkich głosowań tajnych podczas sesji. (wyniki głosowania – załącznik nr 14 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do członków Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do pracy, przygotowanie kart do głosowania oraz przeprowadzenie głosowania.

Przerwa 16:23 -16:28.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej, **Przewodnicząca Komisji – Izabela Sertel** przypomniała zasady głosowania zwykłą większością głosów.

Jeden z członków Komisji Skrutacyjnej odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili pojedynczo do odbioru kart do głosowania, dokonali głosowania i wrzucali kartę do opieczętowanej urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia przez nią protokołu.

Przerwa 16:32 – 16:37

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Izabela Sertel odczytała protokół z przebiegu głosowania w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego, podając jego wynik.

Komisja Skrutacyjna po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

Liczba radnych Rady Powiatu w Olecku obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 15. Na nieetatowego Wicestarostę Oleckiego zgłoszono kandydaturę Czesława Gontara. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego do wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego wynosi: 8. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 15. Liczba kart wyjętych z urny: 15. Liczba kart nieważnych: 0. Liczba głosów nieważnych: 0. Liczba głosów ważnych: 15. Liczba głosów ważne oddanych w głosowaniu w wyborach nieetatowego Wicestarosty Oleckiego Czesława Gontara: „za” – 9, „przeciw” – 6, „wstrzymał się” - 0.

W związku z tym, że radny Czesław Gontar **otrzymał zwykłą większość głosów**, został **wybrany na nieetatowego Wicestarostę Oleckiego** (protokół Komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu – załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował i odczytał uchwałę w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego: „Uchwała Rady Powiatu w Olecku z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego. Na podstawie art. 27 ust. 1 i 3 oraz art. 31c ust.3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526 z późn. zm.), na wniosek Starosty Oleckiego, **Rada Powiatu w Olecku uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, **Pan Czesław Gontar został wybrany na stanowisko nieetatowego Wicestarosty Oleckiego.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Powiatu Oleckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. W podpisie Przewodniczący Rady Powiatu.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku tajnego głosowania, 9 głosami „za” i 6 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLIII/320/2023 w sprawie wyboru nieetatowego Wicestarosty Oleckiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 16 do protokołu).

Wicestarosta Olecki – Czesław Gontar podziękował za zaufanie 9 radnym. Dodał, że będzie się starał przekonać 6 radnych, żebyśmy wspólnie dotrwali do przyszłych wyborów samorządowych w roku 2024. Stwierdził, że postara się ze wszystkich sił aby wszystko wyłagodzić, wyprostować. Dodał, że powinniśmy pracować zgodnie. Życzył tego sobie i wszystkim.

Ad 12 c) w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku oraz zmiany uchwały Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r.

Projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. **Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku** zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Starosty o przedstawienie kandydatury na członka Zarządu Powiatu w Olecku.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska zaproponowała radnego Jerzego Gołembiewskiego na członka Zarządu Powiatu w Olecku. Rada powiatu wybiera członków zarządu na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Radny Jerzy Gołembiewski sprawuje funkcję Radnego Powiatu w Olecku od 2018 r. Oprócz działalności samorządowej pełni on również funkcje społeczne, będąc Prezesem Zarządu Powiatowych Ochotniczych Straży Pożarnych w Olecku, jak również funkcję komendanta gminnego OSP w gminie Wieliczki i gminie Olecko. Radny Jerzy Gołembiewski zna potrzeby mieszkańców powiatu, co daje gwarancję, że będzie dobrze wypełniał obowiązki członka Zarządu Powiatu w Olecku.

Radny Jerzy Gołembiewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do prac.

Komisja Skrutacyjna udała się do drugiego pomieszczenia celem przygotowania kart do głosowania.

Przerwa 16:42 – 16:44.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej, **Przewodnicząca Komisji – Izabela Sertel** przypomniała zasady głosowania zwykłą większością głosów.

Jeden z członków Komisji Skrutacyjnej odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili pojedynczo do odbioru kart do głosowania, dokonali głosowania i wrzucali kartę do opieczętowanej urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia przez nią protokołu.

Przerwa 16:47 – 16:50.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Izabela Sertel odczytała protokół z przebiegu głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku, podając jego wynik.

Komisja Skrutacyjna po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

Liczba radnych Rady Powiatu w Olecku obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 15. Na członka Zarządu Powiatu w Olecku zgłoszono kandydaturę Jerzego Gołembiewskiego. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego do wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku wynosi: 8. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 15. Liczba kart wyjętych z urny: 15. Liczba kart nieważnych: 0. Liczba głosów nieważnych: 0. Liczba głosów ważnych: 15. Liczba głosów ważnie oddanych w głosowaniu na członka Zarządu Powiatu w Olecku Jerzego Gołembiewskiego: „za” – 10, „przeciw” – 5, „wstrzymał się” - 0.

W związku z tym, że radny Jerzy Gołembiewski **uzyskał zwykłą większość głosów**, został **wybrany na członka Zarządu Powiatu w Olecku** (protokół Komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu – załącznik nr 17).

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował członkom Komisji Skrutacyjnej za pracę i odczytał uchwałę w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku:

„Uchwała Rady Powiatu w Olecku z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku oraz zmiany uchwały Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r.

Na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526 z późn.zm.) oraz § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Oleckiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIX/226/2022 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 kwietnia 2022 r. (Dz.Urz.Woj. Warm.-Maz. z 2022 r. poz. 2760),

Rada Powiatu w Olecku uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, iż na wniosek Starosty Oleckiego, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, na Członka Zarządu Powiatu w Olecku został wybrany Pan **Jerzy Gołembiewski**.

§ 2. W uchwale Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r. w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: "Jerzy Gołembiewski".

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. W podpisie Przewodniczący Rady Powiatu.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku tajnego głosowania, 10 głosami „za” i 5 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLIII/321/2023 wyboru członka Zarządu Powiatu w Olecku oraz zmiany uchwały Nr XXIV/188/2021 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 października 2021 r. (uchwała w załączeniu – załącznik nr 18 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował radnemu.

Radny Jerzy Gołębiewski podziękował za zaufanie. Dodał, że zostało do wyborów 3 miesiące. Będziemy starali się, aby nie było takich problemów, jak wcześniej.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że Przewodniczący Rady Powiatu lubi prowokować i sprowokował nazywając grupę radnych „siedmioma wspaniałymi”. Dodała, że „Siedmiu Wspaniałych” to jest klasyka westernu w gwiazdorskiej obsadzie, która rozprawia się z bandą łotrów, złoczyńców, którzy gnębili lokalną społeczność. Także my nie mamy nic przeciwko temu. Proszę dalej nas tak tytułować.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Włosi kręcili też parodię westernów. To jest też klasyka filmowa.

Ad 12 d) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu oleckiego w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu oleckiego w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/322/2023** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu oleckiego w 2024 roku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 12 e) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr**

XLIII/323/2023 zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/285/2023 Rady Powiatu w Olecku z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (uchwała w załączeniu – załącznik nr 20 do protokołu).

Ad 12 f) w sprawie przyjęcia od Powiatu Elckiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Elckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia od Powiatu Elckiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Elckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/324/2023** w sprawie przyjęcia od Powiatu Elckiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Elckiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 21 do protokołu).

Ad 12 g) w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/325/2023** w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego do realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania treningowego na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 22 do protokołu).

Ad 12 h) zmieniająca uchwałę Nr XLIV/265/2018 Rady Powiatu w Olecku z dnia 25 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym, omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę Nr XLIV/265/2018 Rady Powiatu w Olecku z dnia 25 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/326/2023** zmieniająca uchwałę Nr XLIV/265/2018 Rady Powiatu w Olecku z dnia 25 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 23 do protokołu).

Ad 12 i) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym, omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r.”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/327/2023** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 r. (uchwała w załączeniu – załącznik nr 24 do protokołu).

Ad 12 j) w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przekazany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 14 głosami „za” i 1 „brak głosu” podjęła uchwałę Nr XLIII/328/2023** w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej (uchwała w załączeniu – załącznik nr 25 do protokołu).

Ad 12 k) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023 – 2036.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przekazany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023 – 2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/329/2023** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2023 – 2036 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 26 do protokołu).

Ad 12 l) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przekazany radnym i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu powiatu na rok 2023.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/330/2023** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2023 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 27 do protokołu).

Ad 12 m) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały w był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/331/2023** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 29 do protokołu, opinia RIO – załącznik nr 28 do protokołu).

Ad 12 lit. n) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024:

Ad 12 lit. n) ppkt 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024 przesłany był radnym, był omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024.

Ad 12 lit. n) ppkt 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski poinformował, że opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej wszyscy radni otrzymali.

Odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-498/23 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olecku projekcie uchwały budżetowej powiatu na rok 2024 – **opinia pozytywna** (opinia w załączeniu – załącznik nr 31 do protokołu wraz z pozytywną opinią o możliwości sfinansowania przez Powiat Olecki deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu na rok 2024 - Uchwała Nr RIO. VIII-0120-492/23 - załącznik nr 30 do protokołu).

Ad 12 lit. n) ppkt 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski odczytał opinię Komisji Budżetu (...) z dnia 19.12.2023r. o projekcie budżetu powiatu na rok

2024 (opinia w załączeniu – załącznik nr 32 do protokołu).

Ad.12 lit. n) ppkt 4) – dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na rok 2024.

Radny Marek Dobrzyń przytoczył kwoty wydatków inwestycyjnych od 2015 roku: w 2015 - 6 mln zł, w 2016 - 4 mln zł, w 2017 – 8 mln zł, w 2018 - prawie 6 mln zł, w 2019 – 2 mln zł, w 2020 – 12 mln zł, w 2021 – 7,5 mln zł, w 2022 – 15 mln zł, w 2023 – 25,5 mln zł. I bardzo ambitny rok 2024 - plan na inwestycje to 32.358.000 zł. To jest rekord, jaki ten powiat w historii istnienia ma zamiar przeznaczyć na inwestycje. Dodał, że niestety tego budżetu już my realizować nie będziemy. Wyraził nadzieję, że następcy nie zmarnują szansy i zrealizują ten bardzo ambitny budżet. Życzył im tego. Dodał, że chciałby aby pierwszy historyczny tak wysoki budżet na inwestycje został zrealizowany.

Radny Jerzy Gołembiewski dodał, że jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki na temat projektu uchwały budżetowej. Dodał, że ten budżet naprawdę jest bardzo dobry. Podziękował za sporządzenie tego budżetu Pani Skarbnik, pracownikom, Pani Staroście. Dodał, że może jak środki z KPO będą, to jeszcze jakieś pieniążki do nas przyjdą.

Radny Tomasz Dziokan wyraził nadzieję, odnośnie dużej liczby na wynagrodzenia, że te obietnice dojdą do skutku i za rok będziemy mówili o dużo wyższej kwocie na wynagrodzenia niż te 48 milionów.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska stwierdziła, że budżet powiatu na 2024 rok zapewnia realizację wszystkich działań, zadań ustawowych nałożonych na powiat w zakresie utrzymania dróg, edukacji, pomocy społecznej, pieczy zastępczej, domów dziecka, domów pomocy społecznej, ochrony zdrowia, kultury i sportu, geodezji, leśnictwa oraz administracji powiatowej i cyfryzacji. W planowanym budżecie mamy deficyt budżetu szacowany na kwotę 3,5 miliona. Wyraziła nadzieję, że jak w tym roku i w roku poprzednim, samorządy otrzymają dodatkowe środki na wspieranie działań i realizację ustawowych obowiązków. Odniosła się do tej faworyzacji Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku. Na przyszły rok zadania inwestycyjne to kwota dla tej szkoły 15,5 tys. zł, Zespół Szkół Technicznych w Olecku - 428 tys. zł, Liceum Ogólnokształcące im. Jana

Kochanowskiego to 2.146.000 zł, Centrum Administracyjne Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku to kwota 232.200 zł.

Dodała, że każdy projekt, jaki był opracowywany i realizowany nie tylko w tym roku, ale i wcześniej, przynosi wymierne efekty. Zwróciła uwagę na jeden zrealizowany już projekt - wykonanie termomodernizacji budynków Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku. Decyzja o przystąpieniu do realizacji tego projektu i wyrażenie zgody, aby dyrektor mógł tworzyć taki wniosek i aplikować o te środki, to była decyzja poprzedniego Zarządu, ale tym samym również tutaj obecnej Rady Powiatu. Po zrealizowaniu tego projektu, po dociepleniu i wymianie źródła ciepła w szkole o 50% spadły nasze rachunki na ogrzewanie. Stwierdziła, że każdy projekt warto realizować, warto inwestować. Wyraziła nadzieję, że uda się zrealizować te plany w tym budżecie, że nie pójdą koszty wykonania danych robót w górę i przetargi będą trzymać się w tych funduszach, które mamy, w tej wysokości.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski stwierdził, że tradycyjnie budżet jest ambitny. Wyraził nadzieję, że będzie zrealizowany, żebyśmy go nie zmarnowali. Podkreślił, a propos parodii westernu, „siedmiu wspaniałych” odwołuje Zarząd. „Siedmiu wspaniałych” bezkrytycznie przejmuje budżet przygotowany przez ten Zarząd. Zarząd, który jest oskarżany, do prokuratury włącznie, o niegospodarność. Dodał, że duża część z nas będzie startować w zbliżających się wyborach samorządowych. Część zostanie radnymi. Jak widzicie układanie współpracy na przyszłość przy realizacji budżetów w następnych 5 latach następnej kadencji? Ja mam tylko taką refleksję i chcę prosić radnych i tych, którzy będą radnymi o to, żeby w naszej Radzie Powiatu nigdy nie doszło do takiej sytuacji jak na sesji Rady Miejskiej, żeby radni pytali o brak papieru toaletowego w szkołach. To jest taka moja refleksja, żebyśmy nigdy nie dopuścili do takiej sytuacji.

Radca prawny – Sławomir Mitros dodał, że głosowania budżetowe i zmiany budżetu są wynikiem prac całej rady. Zwrócił się z prośbą o nie dzielenie radnych dodatkowo więcej niż trzeba, ponieważ to jest owoc pracy całej rady. Życzył wszystkim wesołych świąt i trochę opanowania.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski stwierdził, że radca prawny ma udzielać nam porad prawnych. Ja zabieram głos na temat budżetu i mówię o budżecie. Jaki jest wkład radnych? Nie będę odpytywał, bo wszyscy doskonale wiemy. W którym momencie powstaje, kto go tworzy? Jakie były dyskusje na Komisjach? Żadne, a doświadczenia moje mówią, że pod koniec

każdego prawie roku budżetowego: może byśmy zrobili tę drogę, może tamtą? Jaką wiedzę o budżecie mają wnioskujący, wnoszący takie wnioski. Skąd ten budżet ma czerpać, żeby zrobić przed wyborami drogę X czy Y? Rozmawiamy o pieniądzach i uważam swoją wypowiedź za wypowiedź na temat, dotyczący pieniędzy i gospodarowania groszem publicznym.

Radny Tomasz Kosobudzki nie zgodził się z tym, że nie dyskutowaliśmy na temat budżetu na Komisji. Dodał, że zabierał głos, Pan Przewodniczący również. Rozmawialiśmy dość długo na ten temat i radni faktycznie, nie jestem pewny, czy wszyscy przeczytali budżet od deski do deski. Co do stworzenia, chylimy głowę dla Zarządu Powiatu, przede wszystkim dla Pani Skarbnik i Wydziału Finansowego. Co do kwestii związanych z budżetem, z inwestycjami, nie wnioskowaliśmy, jeżeli chodzi o sprawy związane z odwołaniem Zarządu. To jest tylko i wyłącznie kwestia związana z Dworkiem. Poprosił aby nie powtarzać tego cały czas, że my na wszystko jesteśmy na „nie”. To jest tylko jedna ta kwestia, którą w dniu dzisiejszym Pan przeczytał całą. Tam nie ma innych tematów. Co do tego budżetu - również powiedziałem, że jest bardzo dobry, że takiego budżetu nie było, że powiat pozyskał bardzo dużą ilość pieniędzy, że te inwestycje nie tylko drogowe, ale też m.in. termomodernizacyjne, które wniosą z pewnością wiele oszczędności, fotowoltaika, czyli zmniejszenie energii elektrycznej, to jest plus dla powiatu, takiego roku nie było. Oczywiście ja w pełni Was popieram i cieszę się z tego powodu, że taki budżet mamy. Pogratulował i poprosił o mniej uszczypliwości, więcej serca i spokoju.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski stwierdził, że wnosicie o odwołanie Zarządu.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że chodzi tylko i wyłącznie o Dworek.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski dodał, że wniosek był przeczytany. Jest wniosek o odwołanie Zarządu. Nie ma tu z mojej wypowiedzi żadnych przekłamań. Zapytał radnego od kogo wychodzi projekt budżetu.

Radny Tomasz Kosobudzki odpowiedział, że od Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski zapytał co przekłamał. Projekt budżetu jest konstruowany przez Zarząd. I tylko tyle i aż tyle.

Radna Teresa Krajewska Ad vocem do Pana Przewodniczącego. Tych „siedmiu wspaniałych” nie ma żadnych zastrzeżeń do budżetu. Druga rzecz. Te

piękne wyniki, które mamy w 2022 i 2023 r., mówię o inwestycjach, to zawdzięczamy rządowi polskiemu, który przekazał ogromne środki dla wszystkich samorządów w Polsce, bez naznaczania. Wszystkie samorządy w Polsce dostały po równo. A więc Państwo mieliście z czego czerpać i brać. Trzecia rzecz. Pan zarzuca „siedmiu wspaniałym”, klasyka westernu, że odwołujemy Zarząd z powodu jakichś enigmatycznych powodów, bo zgadzamy się na budżet, zgadzamy się na wszystko. Na dobre rzeczy się zgadzamy. Natomiast odwołujemy z trzech ważnych, a tak naprawdę z ostatniego bardzo ważnego powodu, a więc przekazaniu fikcyjnej instytucji majątku powiatu, który wart jest blisko 5 mln zł. Za to odwołujemy Zarząd. I Zarząd, gdyby miał odrobinę honoru, sam za to подаłby się do dymisji. Ale Wy niestety przykleiliście się do tych stołków. Wobec tego trzeba Was odwołać. Czy to będzie skuteczne odwołanie? Śmiem wątpić, ale ludzie widzą. I proszę nam nie zarzucać kolejnej jakiejś kampanii, bo mam wrażenie, że raczej kampanię to Pan zaczął. I nie dzielenia, bo nikt inny nie podzielił tej Rady, tylko podzielił ją Pan. Pan nas nazwał „siedmioma wspaniałymi”, z czego my się cieszymy.

Radny Marek Dobrzyń stwierdził, że nie padało po równo. Proszę nie wprowadzać znów opinii publicznej w błąd. Gdyby było po równo, to powiat olecki, mając tylu mieszkańców, nigdy by nie zajął pierwszego miejsca w województwie w kwestii pozyskiwania środków na mieszkańca. Trzeba jeszcze umieć było wnioskować o te środki i umieć umiejętnie pisać wnioski, wiedzieć na co i kiedy pisać jakie wnioski. My co prawda złożyliśmy jeszcze jeden wniosek, ale ten polski rząd ostatni nawet nam nie odpowiedział. Chodzi o rezonans i o Ministra Zdrowia. Stwierdził, że trwają igrzyska wyborcze, przychodzą tłumy, robią sobie kampanię wyborczą za darmo, bo mają czas antenowy za darmo, kilkanaście razy powtarzają to samo. Już można z pamięci mówić i cytować klasyków. A gdzie sprawy budżetu, czy ujęty jest w tym budżecie internat, jakie są środki ujęte? Jakoś doktorów nauk różnych nie widzę, żadnych pytań logicznych nie widać. Odnośnie odwołania Zarządu stwierdził, że „siedmiu wspaniałych” to za mało. Żeby odwołać Zarząd trzeba mieć dziewięciu.

Ad 12 lit. n) ppkt 5) głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2024 r.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia budżetu powiatu na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami za”, podjęła uchwałę Nr XLIII/ 332 /2023 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2024** (uchwała w załączeniu – załącznik nr 33 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Kazimierz Iwanowski

podziękował członkom Zarządu, pracownikom Starostwa z Wydziału Finansowo-Księgowego, radnym, którzy dyskutowali na temat tego budżetu. Dodał, że tylko pozytywnie ten budżet realizować w nadchodzącym roku.

Starosta Olecki – Marzanna Pojawa-Grajewska podziękowała w imieniu Zarządu Powiatu Oleckiego za przyjęcie uchwalenie budżetu powiatu na rok 2024. Podziękowania skierowała do wszystkich, którzy pochyłili się nad tworzeniem tego budżetu: Pani Skarbnik, Wydziałowi Finansowemu, wszystkim dyrektorom jednostek podległych. Wyraziła nadzieję, że uda się zrealizować ten budżet w 2024 roku, a na pewno będą z tego mieli wymierne korzyści mieszkańcy powiatu oleckiego. Dodała, że w ocenie Pani Radnej nic nie zrobiłam, niczego nie dokonałam, tylko chcę zauważyć, że wspólnie z Panią Skarbnik pochylałyśmy się nad tym, żeby ten budżet wyglądał tak jak teraz, bo początkowo dużo brakowało aby spiąć ten budżet. Oczywiście wydatki były bardzo duże. Jeszcze raz podziękowała wszystkim radnym za uchwalenie tego budżetu. Zostało tylko wierzyć, że zostanie on zrealizowany. I oby mieszkańcom dzięki temu lepiej się żyło w naszym powiecie oleckim.

Ad 12 o) w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku.

Radny Marek Dobrzyń w związku z prośbą radnej Teresy Krajewskiej o

umotywowanie wniosku poinformował, że pierwszy wniosek o odwołanie radnej Danuty Maciejewskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku został napisany 28.10.2021 r. Jednym z wnioskodawców była Pani Teresa Krajewska.

Dodał, żeby umotywowala. Przekazał wniosek radnej.

Dodał, że to Wy zaczęliście ten chocholi taniec z ciągłym odwoływaniem Przewodniczącego. Tak nie można pracować. Albo pracujemy, albo się bawimy w ciuciubabkę. Stwierdził, że to zasługa Tomasza Kosobudzkiego, że dziś złożyliśmy wniosek o odwołanie radnej Danuty Maciejewskiej.

Radna Teresa Krajewska przeczytała, kto jeszcze podpisał się pod pierwszym wnioskiem: Czesław Gontar, Izabela Sertel, Zofia Bordzio, Marek Dobrzyń, Kazimierz Iwanowski, Jerzy Gołembiewski, Andrzej Dunaj.

Radny Marek Dobrzyń dodał, że też Teresa Krajewska.

Radna Teresa Krajewska dodała, że przecież czyta. To było w 2021 r. „Na podstawie art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie powiatowym wnosimy o odwołanie radnej Danuty Maciejewskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku”. Dodała, że wyczytała wszystkie osoby, które pod tym wnioskiem się podpisały: 8 osób.

Radny Tomasz Kosobudzki odnośnie tego, że odwołanie jest dzięki jego działaniom, stwierdził, że zgodzi się pod jednym warunkiem. Zwracając się do radnego Marka Dobrzynia dodał, że jeżeli on zostanie Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu w Olecku, to wymyślił to i zwala na mnie. Jeżeli będzie inaczej, może i tak.

Radny Henryk Stanisław Trznadel zwracając się do radnego Marka Dobrzynia przypomniał, że prosił o uzasadnienie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku.

Radny Marek Dobrzyń stwierdził, że nie musi uzasadniać.

Radny Henryk Stanisław Trznadel stwierdził, że nie musi uzasadniać, jak składa rezygnację, natomiast złożył Pan wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącej Rady i to Pan musi uzasadniać.

Radca Prawny – Sławomir Mitros stwierdził, że już przy składaniu tego wniosku uzasadnienie było takie, że była koalicja, koalicja się zmieniła i w związku z tym ten Wiceprzewodniczący nie powinien funkcjonować, gdyż koalicja składa się już z dwóch członów, w którym Pani Maciejewska nie uczestniczy. Dodał, że tak to zrozumiał, bo to zostało wyartykułowane.

Radny Henryk Stanisław Trznadel stwierdził, że to uzasadnienie było bardzo lakoniczne.

Radny Tomasz Kosobudzki stwierdził, że Wicestarosta jest już zwykłym radnym. W tej chwili brakło miejsca. Czyli niestety Pani Wiceprzewodnicząca zostanie odwołana, a Pan Radny Dobrzyń zostanie Wiceprzewodniczącym.

Radna Teresa Krajewska dodała, że kasa musi się zgadzać.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do pracy.

Przerwa 17:44- 17:47.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej, **Przewodnicząca Komisji – Izabela Sertel** przeczytała zasady głosowania bezwzględną większością głosów.

Jeden z członków Komisji Skrutacyjnej odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili pojedynczo do odbioru kart do głosowania, dokonali głosowania i wrzucali kartę do opieczętowanej urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia przez nią protokołu.

Przerwa 17:51 – 17:54

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Izabela Sertel odczytała protokół z przebiegu głosowania w sprawie odwołania radnej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Olecku, podając jego wynik.

Komisja Skrutacyjna po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

Liczba radnych Rady Powiatu w Olecku obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 15. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady wynosi: 8. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 15. Liczba kart wyjętych z urny: 15. Liczba kart nieważnych: 0. Liczba głosów nieważnych: 0. Liczba głosów ważnych: 15. Liczba głosów ważnie oddanych w głosowaniu za odwołaniem radnej Danuty Maciejewskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej: „za” – 8, „przeciw” – 7, „wstrzymał się” - 0.

W związku z tym radna Danuta Maciejewska **bezwzględną większością głosów** została **odwołana** z funkcji **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku** (protokół Komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu – załącznik nr 34).

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał uchwałę Rady Powiatu w sprawie odwołania radnego z funkcji **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu**: „Uchwała Rady Powiatu z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie odwołania radnego z funkcji **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku**.”

Na podstawie art.14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2022 r., poz. 1526 z późn.zm.), **Rada Powiatu w Olecku uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, radna **Danuta Maciejewska** została **odwołana** z funkcji **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku VI kadencji**.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. W podpisie Przewodniczący Rady.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku tajnego głosowania, 8 głosami „za” i 7 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLIII/333/2023 w sprawie odwołania radnego z funkcji **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 35 do protokołu).**

Radna Danuta Maciejewska podziękowała. Dodała, że miło jej było towarzyszyć przy boku Przewodniczącego Rady Powiatu. Podziękowała radnemu Markowi Dobrzyńowi. Dodała, że spodziewała się tego od 2021 roku.

Ad 12 p) w sprawie wyboru **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku**.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur na **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu**.

Radny Marek Dobrzyń stwierdził, że zawiedzie radnego Kosobudzkiego. Zgłosił na funkcję **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu** Andrzeja Dunaja. Dodał, że bardziej doświadczonego radnego chyba w tym gronie nie ma.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny Andrzej Dunaj wyraził zgodę na kandydowanie i złożył rezygnację z funkcji członka Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie.

Radny Marek Dobrzyń zgłosił Czesława Gontara.

Radny Czesław Gontar wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Głosowano w sprawie:

wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie: 1. Czesław Gontar, 2. Izabela Sertel, 3. Zofia Bordzio do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za” powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: 1. Czesław Gontar, 2. Izabela Sertel, 3. Zofia Bordzio do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu (wyniki głosowania – załącznik nr 36 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do członków Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do pracy.

Przerwa 18:00 -18:02.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej, **Przewodnicząca Komisji – Izabela Sertel** poinformowała, że zasady głosowania były już przedstawione.

Jeden z członków Komisji Skrutacyjnej odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili pojedynczo do odbioru kart do głosowania, dokonali głosowania i wrzucali kartę do opieczętowanej urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia przez nią protokołu.

Przerwa 18:05 – 18:08

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Izabela Sertel odczytała protokół z przebiegu głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku, podając jego wynik.

Komisja Skrutacyjna po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

Liczba radnych Rady Powiatu w Olecku obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 15. Na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku zgłoszono kandydaturę radnego Andrzeja Dunaja. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady wynosi: 8. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 15. Liczba kart wyjętych z urny: 15. Liczba kart nieważnych: 0. Liczba głosów nieważnych: 0. Liczba głosów ważnych: 15. Liczba głosów ważnie oddanych w wyborze na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Andrzeja Dunaja: „za” – 9, „przeciw” – 5, „wstrzymał się” - 1.

W związku z tym, że radny Andrzej Dunaj **otrzymał bezwzględną większość głosów**, został **wybrany** na **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku** (protokół Komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu – załącznik nr 37).

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu: „Uchwała Rady Powiatu w Olecku z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku. Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2022 r., poz. 1526 z późn.zm.), **Rada Powiatu w Olecku uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, na **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku VI kadencji** został wybrany Radny **Andrzej Dunaj**.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku tajnego głosowania, 9 głosami „za” i 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XLIII/334/2023 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Olecku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 38 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował radnemu.

Ad 13. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone wnioski zostaną udzielone w formie pisemnej i przesłane.

Ad 14. Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są w formie pisemnej.

Zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia złożył życzenia błogosławionych świąt w gronie rodzinnym. A na nowy nadchodzący 2024 rok złożył życzenia aby hasło skautów i harcerzy „czyńmy pokój”, było hasłem, które będzie towarzyszyć nam każdego dnia w 2024 roku. A czyniąc pokój, zaczniemy pod najbliższego otoczenia. To będzie z korzyścią dla wszystkich, będzie mniej emocji.

Ad 15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że następna – **XLIV (czterdziesta czwarta)** Sesja Rady Powiatu w Olecku planowana jest na dzień **29 lutego 2024 r. (czwartek)** o godz. **13:00**.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia **Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zamknął obrady XLIII Sesji Rady Powiatu w Olecku.**

Posiedzenie prowadził:

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku

Kazimierz Iwanowski

Przygotował(a): Małgorzata Milczarek