

Protokół Nr VI/2024

z posiedzenia **Sesji Rady Powiatu** w dniu 25 września 2024 r.

odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32

Obrady rozpoczęto 25 września 2024 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:15 tego samego dnia.

Ad 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Jarosław Wiesław Kuczyński otworzył posiedzenie **VI** Sesji Rady Powiatu.

Radni oraz osoby uczestniczące w Sesji zostali zapoznani z informacją dotyczącą zasad ochrony danych osobowych.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych została podana do publicznej wiadomości.

Uwag do protokołów Sesji nr IV/2024 z dnia 21 czerwca 2024 r. oraz nr V/2024 z dnia 2 sierpnia 2024 r. nie zgłoszono.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził quorum pozwalające na odbycie sesji, podejmowanie prawomocnych uchwał: na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 14. Dwie radne przybyły na sesję podczas jej trwania (lista obecności w załączeniu – załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków. Obecni radni:

1. Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska
2. Jerzy Gołembiewski
3. Barbara Jankowska
4. Mariusz Karaś
5. Tomasz Kosobudzki
6. Jarosław Wiesław Kuczyński
7. Mariusz Luberecki
8. Danuta Maciejewska
9. Beata Makarczuk-Jackowska
10. Barbara Muraczewska
11. Jerzy Openchowski
12. Krzysztof Świdorski

13. Leszek Tarasiuk

14. Emilia Urbanowicz

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że postanowieniem nr 314/ 2024 Komisarza Wyborczego w Olsztynie II wygaśnięciu z dniem 1 września 2024 r. uległ mandat radnego Tomasza Dziokana. Komisarz do chwili obecnej nie wyznaczył osoby, która przejmie mandat.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek VI Sesji.

Radny Mariusz Luberecki zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad punktu na miejsce obecnego punktu 10 o treści: „Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w sprawie likwidacji oddziału położniczo-noworodkowego w szpitalu Olmedica sp. z o.o. w Olecku” celem przedłożenia go stosownym władzom, które mają podjąć decyzję czy taki oddział ma dalej funkcjonować czy nie. W dniu dzisiejszym również Rada Miasta podejmuje podobne stanowisko, przynajmniej radni będą wnioskowali również o to. Warto, żeby władze centralne miały świadomość, że nam na tym bardzo zależy i dlatego takie stanowisko warto zaprezentować.

Radna Bożena Bielska-Świeżyńska złożyła wniosek o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 9 l) projektu uchwały dotyczącej diety radnych.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki odniósł się do pierwszego wniosku. Poinformował, że w dniu jutrzejszym odbędzie się Ogólnopolski Konwent Starostów, gdzie będzie Pani Minister Leszczyna. Wojewoda uspokaja, że to jest jakaś kwestia wyrwana z kontekstu pewnego, że 400 porodów i koniec - będą te porodówki w naszym województwie zamykane. Z informacji m.in. z Urzędu Wojewódzkiego wynika, że to nie jest prawda. Stworzę notatkę z informacją, jak wygląda sytuacja, ale po jutrzejszym spotkaniu wszystkich Starostów z Polski z Panią Minister. I wydaje mi się, że na to chwilę to nie jest prawda.

Prezes Olmedica w Olecku sp. z o.o. – Katarzyna Mróz dodała, że mówi się generalnie o oddziałach położniczych, aczkolwiek jest to dopiero projekt ustawy. Ta liczba ma być dopiero ogłoszona w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy. Jako Związek Pracodawców zgłosiliśmy swoje uwagi i poprosiliśmy o to, żeby było to dookreślone odległością jednego oddziału od drugiego oddziału, jak również poprosiliśmy o zmianę sposobu finansowania tak, żeby mniejsze porodówki były

bardziej rentowne. Czekamy na jutrzejszą wypowiedź Pani Minister, która nam powie w jakim kierunku idziemy. Na ostatnim spotkaniu w Starych Jabłonkach Pani Wiceminister powiedziała nam, że reforma ma się odbywać na zasadzie dobrowolności, więc myślę, że jutro dowiemy się dokładnie, jak to ma wyglądać w szczegółach.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą aby ewentualnie podjąć rezolucję na następnej sesji. Dodał, że taki dokument powinniśmy mieć, powinniśmy być przygotowani. Stwierdził, że rezolucja powinna mieć ogólnopolskie przesłanie, że nie jesteśmy za likwidacją, bo w całym kraju ma być ta ewentualnie zmiana, jeżeli chodzi o oddziały położnicze.

Radny Mariusz Luberecki dodał, że mamy propozycję, którą przygotowali radni miasta i myślę, że na podstawie tej w ciągu 10-minutowej przerwy można to przygotować.

Radna Emilia Urbanowicz zaproponowała, aby w rezolucji czy apelu nie używać sformułowania możliwej likwidacji. Zaproponowała, żeby w kryteriach utrzymania bloków porodowych nie decydowały tylko ilość porodów, tylko również to, w jakich warunkach funkcjonuje i inne kryteria niż te, o których się mówi. Unikałabym określania możliwej likwidacji, bo tak jakbyśmy sugerowali, że jest możliwa likwidacja. Nie jest możliwa likwidacja moim zdaniem i prosimy o uwzględnienie w kryteriach utrzymania bloków porodowych czy oddziałów położniczych, kryteriów, które my wskażemy w tym piśmie.

Głosowano pierwszy wniosek w sprawie:

Dodania w miejsce punktu 10. Porządku obrad punktu „Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w Olecku w sprawie ewentualnej likwidacji oddziału położniczego w szpitalu Olmedica w Olecku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

NIEOBECNI (1)

Barbara Jankowska.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 13 radnych, **jednogłośnie przyjęła wniosek** o dodanie w miejsce punktu 10. Porządku obrad punktu „Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w Olecku w sprawie ewentualnej likwidacji oddziału położniczego w szpitalu Olmedica w Olecku (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 2 do protokołu).

Głosowano drugi wniosek w sprawie:

zdjęcie z porządku obrad punktu 9 e - projektu w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

PRZECIW (8)

Jerzy Gołembiewski, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski,

NIEOBECNI (1)

Barbara Jankowska.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 13 radnych, **5 głosami „za” i 8 „przeciw” odrzuciła wniosek** o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 e – projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu).

Innych uwag do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Stan opieki zdrowotnej:
 - a) sprawozdanie z działalności Spółki „OLMEDICA” w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024r.;
 - b) sprawozdanie z działalności SPZZOD w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.
9. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę Nr XLVI/340/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - b) w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024-2029 "Razem bezpieczniej w powiecie oleckim”;
 - c) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki;
 - d) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki oraz drogi powiatowej 1802N Biała Olecka;
 - e) w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Olecku oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji;
 - f) w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego, ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony;
 - g) w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki;
 - h) w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki;
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Oleckiego;
 - j) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku;

- k) zmieniająca uchwałę nr II/8/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku;
 - l) w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych;
 - m)w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024 – 2039;
 - n) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2024;
 - o) w sprawie emisji obligacji komunalnych w 2024 roku;
 - p) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wieliczki na realizację zadania publicznego z zakresu kultury na organizację dożynek 2024.
- 10. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w Olecku w sprawie ewentualnej likwidacji oddziału położniczego w szpitalu Olmedica w Olecku
 - 11. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.
 - 12. Zapytania i interpelacje radnych.
 - 13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przegłosowanie porządku obrad VI Sesji po wprowadzonych zmianach.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcie porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

Za (12)

Jerzy Gołembiewski, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska

NIEOBECNI (1)

Barbara Jankowska.

Rada Powiatu w Olecku jednogłośnie, w obecności 14 radnych **przyjęła porządek** obrad VI Sesji po wprowadzonych zmianach (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu).

Wicestarosta Olecki – Barbara Jankowska przybyła na sesję.

Przystąpiono do realizacji porządku VI sesji po wprowadzonych zmianach.

Ad 4. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym została przekazana radnym w programie e-sesja (informacja w załączeniu – załącznik nr 5 do protokołu).

W okresie od 21 czerwca do 25 września 2024 r. odbyło się **7 posiedzeń Zarządu Powiatu** (28.06, 19.07, 31.07, 26.08, 29/30.08, 09.09, 16.09), na których rozpatrywano sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Olecku.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął 26 uchwał w sprawach:

- 1) wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia do kategorii drogi gminnej odcinka zlokalizowanego w obrębie Szarejki.

Zarząd wyraził pozytywną opinię.

- 2) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej nr 1949N, o przebiegu Stare Krzywe - Płowce, długości 0,530 km i zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej Stare Juchy.

Zarząd wyraził pozytywną opinię.

- 3) ustalenia planu finansowego na 2024 rok dla wydzielonego rachunku Funduszu Pomocy Powiatu Oleckiego;

Zarząd ustalił plan finansowy rachunku środków Funduszu Pomocy Powiatu Oleckiego:

Dochody 2024

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania | Plan |
|-------|----------|---------------|------|
|-------|----------|---------------|------|

| | | | |
|--------------|-------|---|-------------------|
| 758 | 75814 | Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących | 111.542,00 |
| Razem | | | 111.542,00 |

Wydatki 2024

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania | Plan |
|--------------|----------|---|-------------------|
| 854 | 85404 | Dodatkowe zadania oświatowe – dotacje dla jednostek niepublicznych na uczniów i wychowanków z Ukrainy – Starostwo Powiatowe w Olecku. | 3.911,00 |
| 801 | 80115 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku. | 16.344,00 |
| 801 | 80120 | Dodatkowe zadania oświatowe – I Liceum Ogólnokształcące w Olecku. | 4.506,00 |
| 854 | 85406 | Dodatkowe zadania oświatowe – Powiatowe Centrum Wspierania Edukacji w Olecku | 10.210,00 |
| 801 | 80115 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku | 47.203,71 |
| 801 | 80117 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku | 29.445,00 |
| Razem | | | 111.619,71 |

4) zmian budżetu powiatu na rok 2024

Zwiększono plan dochodów o kwotę 35.277,34 zł.

Dochody po zmianie wynoszą 114.832.673,67 zł, z tego:

- dochody bieżące w wysokości 78.015.199,96 zł,
- dochody majątkowe w wysokości 36.817.473,71 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 35.277,34 zł.

Wydatki po zmianie wynoszą 119.543.691,15 zł, z tego:

- wydatki bieżące w wysokości 78.822.347,95 zł,
- wydatki majątkowe w wysokości 40.721.343,20 zł.

5) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku.

Do regulaminu organizacyjnego PCPR dodał zadanie: prowadzenie spraw w zakresie przyznawania usług w Powiatowym Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Kowalach Oleckich i ustalenia odpłatności za te usługi.

6) przyjęcia kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Oleckiego za II kwartał 2024 roku.

Informacja o wykonaniu budżetu powiatu oleckiego za II kwartały przedstawia się następująco:

Plan dochodów budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 czerwca 2024 roku wynosi 114.832.673,67 zł, który został wykonany w wysokości 59.344.459,94 zł, tj. w 51,68%, w tym:

- 1) plan dochodów bieżących wynosi 78.015.199,96 zł, które wykonano w wysokości 44.932.948,73 zł, tj. w 57,60 %;
- 2) plan dochodów majątkowych wynosi 36.817.473,71 zł, które wykonano w wysokości 14.411.511,21 zł, tj. w 39,14 %.

Plan wydatków budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 czerwca 2024 roku wynosi 119.543.691,15 zł, które zostały zrealizowane w wysokości 51.941.118,25 zł, tj. w 43,45 %, w tym:

- 1) plan wydatków bieżących wynosi 78.822.347,95 zł, które wykonano w wysokości 39.240.016,83 zł, tj. w 49,78 %;
- 2) plan wydatków majątkowych wynosi 40.721.343,20 zł, które wykonano w wysokości 12.701.101,42 zł, tj. w 31,19 %.

Planowany deficyt budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 czerwca 2024 roku wynosi 4.711.017,48 zł.

Wykonanie budżetu na koniec II kwartału 2024 roku zamyka się nadwyżką w kwocie 7.403.341,69 zł.

Planowane przychody budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 czerwca 2024 roku w kwocie 4.911.017,48 zł, wykonano w kwocie 1.511.017,48 zł.

Planowane rozchody budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 czerwca 2024 roku w kwocie 200.000,00 zł, wykonano w wysokości 0,00 zł.

W II kwartale 2024 roku Powiat Olecki nie udzielał poręczeń i gwarancji.

Zobowiązania z tytułów dłużnych zaliczanych do długu wynoszą 17.310.000,00 zł, co stanowi 15,07 % planowanych dochodów ogółem. Do końca II kwartału 2024 roku dokonano umorzeń niepodatkowych należności budżetowych, o których mowa w art. 60 ustawy o finansach publicznych w kwocie 22.641,18 zł.

7) założeń do opracowania projektu budżetu Powiatu Oleckiego na 2025 rok.

Zarząd ustalił, że projekty planów wraz z uzasadnieniem opracowane przez naczelników komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Olecku oraz przez

kierowników jednostek organizacyjnych należy złożyć w terminie do 30 września 2024 roku.

8) korzystania ze służbowych kart płatniczych.

Zarząd Powiatu określił szczegółowe zasady, sposób i tryb przyznawania i korzystania ze służbowych kart płatniczych przy dokonywaniu wydatków z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz innych samorządowych jednostek organizacyjnych i osób prawnych, a także zasady rozliczania płatności dokonywanych przy ich wykorzystaniu, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia prawidłowości i gospodarności dokonywania wydatków.

9) zmian budżetu powiatu na rok 2024.

Zwiększono plan dochodów o kwotę 129.203,10 zł.

Dochody po zmianie wynoszą 114.961.876,77 zł, z tego:

- dochody bieżące w wysokości 78.144.403,06 zł,
- dochody majątkowe w wysokości 36.817.473,71 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 129.203,10 zł.

Wydatki po zmianie wynoszą 119.672.894,25 zł, z tego:

- wydatki bieżące w wysokości 78.951.551,05 zł,
- wydatki majątkowe w wysokości 40.721.343,20 zł.

10) przyjęcia informacji z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku za I półrocze 2024 roku.

Informacja z wykonania planu finansowego za I półrocze 2024 roku obejmuje:

1. Wykonanie przychodów w kwocie 6 651 710,56 zł
2. Wykonanie kosztów w kwocie 6 624 950,02 zł
3. Stan zobowiązań ogółem wynosi 489 466,75 zł,
 - w tym kredyty i pożyczki 0,00 zł
 - zobowiązania wymagalne nie występują.
4. Stan należności ogółem wynosi 1 165 919,57 zł, w tym należności wymagalne 50 612,04 zł.

11) udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowemu Zarządowi Dróg w Olecku.

Zarząd powierzył Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku wykonanie zadania pn. „Z Bocianem przez EGO! - utworzenie subregionalnego szlaku rowerowego” z programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

z Działania 11.03. Szlaki turystyczne oraz z Działania 4.01. Infrastruktura dla mobilności regionalnej i bezpieczeństwa udzielając stosownego pełnomocnictwa.

12) powołania Komisji Egzaminacyjnych nauczycielom ubiegającym się o awans na stopień nauczyciela mianowanego w 2024.

Skład Komisji Egzaminacyjnej dla P. Katarzyny Jarosz zatrudnionej w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
Urszula Nartowicz - dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku;
Małgorzata Grzyb - ekspert;
Ewa Jolanta Dąbrowska - ekspert.

Skład Komisji Egzaminacyjnej dla P. Bartosza Tomczyka zatrudnionego w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
Urszula Nartowicz - dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku;
Ewa Jolanta Dąbrowska - ekspert;
Jan Grzyb - ekspert.

Skład Komisji Egzaminacyjnej dla P. Marleny Zawistowskiej zatrudnionej w Zespole Szkół Technicznych w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
Mariola Bożena Borys - dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Olecku;
Marianna Elżbieta Borawska - ekspert;
Jan Grzyb - ekspert.

Skład Komisji Egzaminacyjnej dla P. Izabeli Openchowskiej zatrudnionej w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
Dorota Danielewicz - dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku;
Marianna Elżbieta Borawska - ekspert;
Jan Grzyb - ekspert.

Skład Komisji Egzaminacyjnej dla P. Joanny Małgorzaty Kaszkiel zatrudnionej w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
 Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
 Dorota Danielewicz - dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku;
 Marianna Elżbieta Borawska - ekspert;
 Jan Grzyb - ekspert.

Skład komisji Egzaminacyjnej dla P. Pauliny Kulesza zatrudnionej w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku

Urszula Nejfert - przewodnicząca, przedstawiciel organu prowadzącego;
 Elżbieta Trejnis - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
 Dorota Danielewicz - dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku;
 Marianna Elżbieta Borawska - ekspert;
 Ewa Jolanta Dąbrowska - ekspert

13) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Olecku.

Zmiany w Regulaminie Organizacyjnym dotyczą możliwości rozdzielenia funkcji Geodety Powiatowego i Naczelnika Wydziału Geodezji i Nieruchomości.

14) ogłoszenia konkursu na stanowisko Kierownika Powiatowego Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Kowalach Oleckich.

15) otwarcia dokumentacji z rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku.

16) ustalenia planu finansowego na 2024 rok dla wydzielonego rachunku Funduszu Pomocy Powiatu Oleckiego

Dochody 2024

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania | Plan |
|--------------|----------|---|-------------------|
| 758 | 75814 | Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących | 151.488,00 |
| Razem | | | 151.488,00 |

Wydatki 2024

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania | Plan |
|-------|----------|---|----------|
| 854 | 85404 | Dodatkowe zadania oświatowe – dotacje dla jednostek niepublicznych na uczniów i wychowanków z Ukrainy – Starostwo Powiatowe w Olecku. | 5.161,00 |

| | | | |
|--------------|-------|--|-------------------|
| 801 | 80115 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku. | 22.166,00 |
| 801 | 80120 | Dodatkowe zadania oświatowe – I Liceum Ogólnokształcące w Olecku. | 4.507,00 |
| 854 | 85406 | Dodatkowe zadania oświatowe – Powiatowe Centrum Wspierania Edukacji w Olecku | 13.693,00 |
| 801 | 80115 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku | 66.140,71 |
| 801 | 80117 | Dodatkowe zadania oświatowe – Zespół Szkół Technicznych w Olecku | 39.898,00 |
| Razem | | | 151.565,71 |

17) zmian budżetu powiatu na rok 2024.

Zwiększono plan dochodów o kwotę 547.289,25 zł.

Dochody po zmianie wynoszą 115.509.166,02 zł, z tego:

- dochody bieżące w wysokości 78.691.692,31 zł,
- dochody majątkowe w wysokości 36.817.473,71 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 547.289,25 zł.

Wydatki po zmianie wynoszą 120.220.183,50 zł, z tego:

- wydatki bieżące w wysokości 79.498.840,30 zł,
- wydatki majątkowe w wysokości 40.721.343,20 zł.

18) wyrażenia opinii o planowanej inwestycji pn. „Przebudowa odcinka drogi gminnej nr 142017N oraz drogi gminnej wewnętrznej (ul. Kolonie) w miejscowości Cimochoy od km 0+000 do km 1+635 w Gminie Wieliczki, Powiat Olecki”.

Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w inwestycję.

19) wyrażenia opinii o planowanej inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 142038N - ul. Jeziorna w m. Wieliczki od km 0+000 do km 0+977 w Gminie Wieliczki, Powiat Olecki”.

Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w inwestycję.

20) wyrażenia opinii o planowanej inwestycji pn. „Przebudowa odcinka drogi gminnej nr 142013N Wilkasy – droga powiatowa nr 1913 N (Cimoszki) od km 2+500 do km 4+097 w Gminie Wieliczki, Powiat Olecki”.

Zarząd pozytywnie zaopiniował w/w inwestycję.

21) zatrudnienia Kierownika Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kowalach Oleckich.

Zarząd wyraził zgodę na zatrudnienie Kierownika Powiatowego Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Kowalach Oleckich Pani Bożeny Jurkowskiej, na czas określony od dnia 1 września 2024 r. do dnia 30 czerwca 2029 r.

22) rozwiązania stosunku pracy z p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku-Kolonia 4.

Zarząd postanowił rozwiązać z dniem 31 sierpnia 2024 r. umowę o pracę na czas określony zawartą w dniu 26 kwietnia 2024 r. z Panią Sylwią Matuszewską – p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku-Kolonia 4.

23) nawiązania stosunku pracy z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku-Kolonia 4.

Zarząd nawiązał z Panem Tomaszem Dziokanem stosunek pracy na stanowisku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku-Kolonia 4 na podstawie umowy o pracę. Umowa o pracę została zawarta na czas określony 6 lat, tj. od dnia 1 września 2024 r. do dnia 31 sierpnia 2030 r., w pełnym wymiarze czasu pracy. Termin rozpoczęcia pracy: 2 września 2024 roku.

24) przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami zrównanymi działającymi na terenie powiatu oleckiego projektu uchwały Rady Powiatu w Olecku w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Oleckiego z organizacjami pozarządowymi na 2025 r.

Konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie powiatu oleckiego zostaną przeprowadzone od 19 września 2024 r. do 11 października 2024 r.

25) odwołania Urszuli Nartowicz ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku.

W związku ze złożoną rezygnacją Zarząd odwołał Urszulę Nartowicz ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku, ul. Gołdapska 29, 19-400 Olecko, z dniem 31 grudnia 2024 r.

26) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej, poprzez wyłączenie z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1098B,

stanowiącego działkę ozn. nr ewid. 450/18 o pow. 0,0053 ha, położoną na terenie obrębu Przerośl, gm. Przerośl.

Zarząd wyraził pozytywną opinię.

Realizacja uchwał Rady Powiatu

Uchwały podjęte na Sesjach Rady Powiatu w Olecku w dniach 21 czerwca 2024 r. i 2 sierpnia 2024 r. r. zostały objęte zakresem nadzoru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a także przekazane do właściwych wydziałów Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Ponadto zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olecku. Rozstrzygnięcia nadzorcze nie wpłynęły.

Opracowanie projektów uchwał i materiałów na VI Sesję Rady Powiatu w Olecku

Zarząd przedstawił Radzie Powiatu **10 projektów uchwał** będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji w sprawach:

- 1) uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024 – 2029 „Razem bezpieczniej w powiecie oleckim”;
- 2) zmieniająca uchwałę Nr XLVI/340/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- 3) określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego, ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony;
- 4) ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki;
- 5) ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Oleckiego;
- 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024-2039;
- 8) zmian budżetu powiatu na rok 2024;

- 9) emisji obligacji komunalnych w 2024 roku;
- 10) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wieliczki na realizację zadania publicznego z zakresu kultury na organizację dożynek 2024.

Zarząd zapoznał się z następującymi projektami uchwał Rady Powiatu w Olecku w sprawach:

- 1) rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 – Mieruniszki;
- 2) rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki oraz drogi powiatowej 1802N Biała Olecka;
- 3) wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Olecku oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji;
- 4) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku;
- 5) zmieniająca uchwałę nr II/8/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku;
- 6) ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

W sprawach bieżących Zarząd:

1. **powołał** przy Powiatowym Centrum Wspierania Edukacji – Centrum Mediacji Szkolnych i Rówieśniczych wraz z zatrudnieniem mediatora na ½ etatu w formie umowy zlecenia do końca 2024.
2. W związku z przyznaniem 50.000 zł dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej na realizację zadania polegającego na przygotowaniu i przeprowadzeniu w roku szkolnym 2024/2025 3-dniowej wycieczki do Krakowa oraz 2-dniowej wycieczki do Warszawy przez I LO im. Jana Kochanowskiego w Olecku przyjętych do dofinansowania w ramach przedsięwzięcia pn. „Podróże z klasą”, Zarząd **udzielił upoważnienia** Dyrektorowi I LO oraz Głównej księgowej do realizacji ww. zadania.

3. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku oraz Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku, Zarząd **wyraził zgodę** na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach działania 6.4 Edukacja zawodowa. Planowany budżet projektu to ok. 900 000 zł z czego dofinansowanie unijne będzie stanowić 90% wartości projektu a wkład własny 10% czyli kwotę ok. 90 000 zł – planowany jest wkład własny niepieniężny w postaci nakładu pracy nauczycieli.
4. Na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku **powołał Zespół** do opracowania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w powiecie oleckim na lata 2024-2030 **w następującym składzie:**
 - 1) Wiesława Szymczyk – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku,
 - 2) Edyta Koczot – Kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej,
 - 3) Anna Świdorska – Kierownik Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie,
 - 4) Halina Kasicka – Inspektor ds. zdrowia, rehabilitacji osób niepełnosprawnych i pomocy społecznej Starostwa Powiatowego w Olecku,
 - 5) Barbara Sulima – Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku,
 - 6) Bożena Jurkowska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Zacisze” w Kowalach Oleckich,
 - 7) Joanna Markowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Wspierania Edukacji w Olecku,
 - 8) Tomasz Dziokan – Koordynator Działu Ratownictwa Medycznego w Olecku, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Olecku,
 - 9) Anna Sitko – Kierownik Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej w Olecku,
 - 10) Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Olecku.
5. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku **wyraził zgodę** na utworzenie dwóch klas pierwszych Technikum nr 2.
6. W związku z przyznaniem 30.000 zł dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej na realizację zadania polegającego na przygotowaniu i przeprowadzeniu w roku szkolnym 2024/2025 trzydniowej wycieczki do Gdańska-Gdyni-Malborka przez Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku przyjętej do dofinansowania w ramach przedsięwzięcia pn. „Podróże z klasą” Zarząd w wyniku głosowania za-5 **udzielił upoważnienia** Urszuli Nartowicz Dyrektorowi szkoły oraz Katarzynie Putra – Główniej Księgowej do realizacji ww. zadania.

7. W związku z przyznaniem 35.000 zł dotacji Specjalnej Szkole Podstawowej nr 5 przy Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku na realizację działań w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna tablica”, Zarząd w wyniku głosowania za-5 **udzielił upoważnienia** Dorocie Danielewicz Dyrektorowi szkoły oraz Katarzynie Putra – Główniej Księgowej do realizacji ww. zadania. Wkład własny finansowy do realizacji zadania w wysokości 8 750,00 zł zostanie pokryty z budżetu szkoły z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych.
8. **wyraził zgodę** na złożenie do Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji (CWCR) karty zgłoszenia do dofinansowania Oddziału Przygotowania Wojskowego (OPW) w roku szkolnym 2024/2025 na zakup indywidualnego pakietu wyposażenia uczniów z ZSLiZ w Olecku. Koszt zakupu indywidualnego pakietu wyposażenia 16 uczniom OPW zgodnie z wytycznymi MON wyniesie 23 200 zł, w tym 18 560 zł dotacja (80%), 4 640 zł wkład własny powiatu (20%).
9. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku **wyraził zgodę** na utworzenie dwóch klas pierwszych Branżowej Szkoły I Stopnia nr 2 w ZST w Olecku.
10. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku **wyraził zgodę** na utworzenie dwóch klas Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych – jednej klasy pierwszej – 24 słuchaczy oraz jednej klasy drugiej (dla absolwentów szkoły branżowej) – 24 słuchaczy.
11. Na wniosek Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Olecku **postanowił utrzymać** etat wicedyrektora w I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Olecku w roku szkolnym 2024/2025, który jest niezbędny dla zabezpieczania właściwego funkcjonowania placówki i zapewnienia uczniom jakości kształcenia i opieki.
12. Na wniosek Komendanta Powiatowej Policji w Olecku **postanowił zabezpieczyć** w budżecie powiatu na rok 2024 kwotę 10.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego w wersji oznakowanej.
13. Na wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Zacisze” w Kowalach Oleckich **wyraził zgodę** na zmniejszenie etatu Dyrektora Domu Pomocy Społecznej

„Zacisze” w Kowalach oleckich do $\frac{3}{4}$ etatu na okres od 1 września 2024 r. do 30 czerwca 2029 r. w związku z pełnieniem funkcji Kierownika Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w wymiarze $\frac{1}{4}$ etatu.

14. Na wniosek księgowej SP ZZOD w Olecku Kolonia **przyznał** nagrodę roczną za 2023 r. byłemu Dyrektorowi SPZZOD zatrudnionemu do 26 kwietnia 2024 r.

15. **udzielił upoważnienia Panu Tomaszowi Dziokanowi** Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku – Kolonia 4 do reprezentowania i składania oświadczeń woli w imieniu zamawiającego celem prawidłowej realizacji inwestycji pn. „Modernizacja i poprawa funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia.

16. przyznał **Nagrody Starosty Oleckiego „Perła Powiatu Oleckiego”** za rok szkolny 2023/2024.

Osiągnięcia na szczeblu międzynarodowym i krajowym – 2 uczniów I LO im. Jana Kochanowskiego w Olecku - 1 500 zł x 2 os. = 3 000 zł;

Osiągnięcia na szczeblu krajowym i regionalnym - 4 uczniów I LO im. Jana Kochanowskiego w Olecku - 1 300 zł x 4 os. = 5 200 zł;

Osiągnięcia na szczeblu krajowym – 3 uczniów I LO im. Jana Kochanowskiego w Olecku – 1 100 zł x 3 os. = 3 300 zł;

Osiągnięcia na szczeblu regionalnym – 2 uczniów I LO im. Jana Kochanowskiego w Olecku – 900 zł x 2 os. = 1 800 zł.

17. na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku **zatwierdził** Diagnozę potrzeb edukacyjnych uczniów Technikum Nr 1 w Olecku.

18. **postanowił** zlikwidować dwa stanowiska kierownicze tj. kierownika internatu i kierownika kształcenia praktycznego w ZSLiZ w olecku z dniem 1 października 2024 r.

19. na wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia wyraził zgodę na **zawarcie umowy** z Dyrektorem **na używanie samochodu prywatnego do celów służbowych** z miesięcznym limitem w jazdach lokalnych wynoszący 300 kilometrów od 1 września 2024r. do 31 grudnia 2024r.

20. na wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia **wyraził zgodę na zawarcie aneksu do umowy o pracę** w kwestii wykonywania zadań zawodowych ratownika medycznego o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych.
21. Na wniosek Dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury „Mazury Garbate” w Olecku postanowił **udzielić dofinansowania** w wysokości 1.000 zł na organizację inscenizacji słowno-muzycznej Senioriada, która odbędzie się 13 października 2024 r.
22. **przyznał** dodatki motywacyjne dyrektorom szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki oraz określił pulę środków finansowych na dodatki motywacyjne dla wicedyrektorów.

Dyrektor Powiatowego Centrum Wspierania Edukacji w Olecku – 1.000 zł,

Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych im. św. Filipa Smaldone w Olecku – 1.300 zł,

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Olecku – 1.300 zł,

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Olecku – 1.200 zł,

Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku – 500 zł.

Ponadto Zarząd przyznał na każde stanowisko wicedyrektora po 1.000 zł (OSW – 1.000 zł, ZST – 2 x 1.000 zł, ZSLiZ – 2 x 1.000 zł, ILO – 1.000 zł).

23. Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Olecku **zatwierdził** Diagnozę potrzeb edukacyjnych Zespołu Szkół Technicznych w Olecku niezbędnej do aplikowania o środki unijne na zwiększenie atrakcyjności kształcenia zawodowego w ZST w Olecku oraz poprawę jakości pracy szkoły.
24. Na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku **udzielił upoważnienia** Dyrektorowi do reprezentowania Powiatu Oleckiego w zakresie realizacji programu „Aktywny Samorząd” przyjętego przez Radę Nadzorczą PFRON, w szczególności do składania wystąpień i zapotrzebowani w sprawie przyznania środków finansowych PFRON, zawierania umów dofinansowań z wnioskodawcami oraz rozliczania środków finansowych i sporządzania sprawozdań z realizacji programu, w tym również czynności związanych z realizacją programu dokonywanych w elektronicznym Systemie

Obsługi Wsparcia. Upoważnienie obowiązuje przez okres realizacji przez Powiat Olecki programu „Aktywny samorząd”.

25. Na wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia **wyraził zgodę** dla Dyrektora zakładu na dodatkowe zarobkowanie w ramach umowy zlecenia.

Zarząd przyjął następujące sprawozdania:

1. z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia za rok 2023 i I półrocze 2024 r.
2. z działalności Spółki „Olmedica” w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.

Obecność członków Zarządu na posiedzeniach:

- 1) 28.06.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu;
- 2) 19.07.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu;
- 3) 31.07.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu;
- 4) 26.08.2024 r. – obecni 4 członków (Starosta Olecki Tomasz Kosobudzki nie uczestniczył w posiedzeniu ze względu na trwając urlop wypoczynkowy);
- 5) 29/30.08.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu;
- 6) 09.09.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu;
- 7) 16.09.2024 r. – obecni wszyscy członkowie zarządu.

Ponadto Starosta poinformował, że:

- od dnia 16.09.2024 r. w Starostwie Powiatowym w Olecku rozpoczęła się zbiórka produktów pierwszej potrzeby dla mieszkańców gmin, które ucierpiały z powodu ulewnych deszczy i powodzi.

Produkty można dostarczać do świetlicy Starostwa Powiatowego w Olecku przy ul. Kolejowej 32 w godz. 8:00-18:00.

- w dniach 23-26.09.2024 r. na terenie powiatu odbywają się doskonalące ćwiczenia obronne pod kryptonimem MAZURY-24.

Ponadto Starosta Olecki uczestniczył w:

- 1) 23.06.2024 r. Powiatowych Zawodach Sportowo-Pożarniczych jednostek OSP, które odbyły się na stadionie miejskim w Olecku.

- 2) 25.06.2024 r. wideokonferencji – Konwent Powiatów oraz w Walnym Zebraniu Olmedica Sp. z o.o. w Olecku.
- 3) 26.06.2024 r. IV Warmińsko-Mazurskich Dniach Pola w ramach których odbyły się w powiecie oleckim 19 Powiatowe Dni Pola.
- 4) 27.06.2024 r. posiedzeniu Stowarzyszenia „Euroregionu Niemen”.
- 5) 28.06.2024 r. obchodach 20-lecia utworzenia Sądu Rejonowego w Olecku.
- 6) 01.07.2024 r. wideokonferencji – Konwent Powiatów oraz w uroczystym otwarciu nowej siedziby oraz powołanie Dyrektora Delegatury Urzędu Wojewódzkiego w Ełku.
- 7) 13.07.2024 r. pikniku rodzinnym z okazji 100-lecia Lasów Państwowych i 80-lecia Regionalnej Dyrekcji LP w Białymstoku, który odbył się przy Nadleśnictwie Borki w Krukłankach.
- 8) 23.07.2024 r. spotkaniu związanym z przejściem na emeryturę Geodety Powiatowego.
- 9) 25.07.2024 r. obchodach Święta Policji, które odbyły się w Amfiteatrze „Podzamcze” w Olecku.
- 10) 26.07.2024 r. Konwencie Powiatów.
- 11) 31.07.2024 r. posiedzeniu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Długoterminowej Olecko Kolonia.
- 12) 04.08.2024 r. Regionalnym Festiwalu Pogranicza Kartaczewo Gołdap 2024.
- 13) 05.08.2024 r. wideokonferencji – Konwent Powiatów.
- 14) 07.08.2024 r. spotkaniu z Izbą Przedsiębiorców oraz Burmistrzem Olecka na zaproszenie Oleckiej Izby Gospodarczej.
- 15) 08.08.2024 r. spotkaniu „Z bocianem przez EGO”.
- 16) 13.08.2024 r. obchodach Święta Wojska Polskiego połączone z uroczystym wręczeniem chorągwi Wojska Polskiego i przyjęcie wyrzutni rakietowych HOMAR-K. W obchodach uczestniczył Wojewoda Warmińsko-Mazurski, a także przedstawiciele samorządów lokalnych i żołnierze z rodzinami.
- 17) 15.08.2024 r. obchodach Święto Wojska Polskiego i 104. rocznicę Bitwy Warszawskiej. Złożenie kwiatów pod Pomnikiem Wdzięczności. Delegacja

Powiatu Oleckiego – Starosta Olecki Tomasz Kosobudzki, Radna Powiatu Oleckiego – Beata Makarczuk-Jackowska, Radny Rady Powiatu – Jerzy Gołembiewski.

- 18) 17.08.2024 r. obchodach 104. Rocznicy Bitwy Warszawskiej i Święta Wojska Polskiego, które odbyło się w Jelonku pod Panteonem Żołnierzy Wyklętych w Orłowie i pomnikiem Orła Białego w Gryzach.
- 19) 17.08.2024 r. wręczeniu nagród zawodnikom zawodów wędkarskich zorganizowanych przez Społeczną Straż Rybacką Powiatu Oleckiego i Okręgiem Polskiego Związku Wędkarskiego w Olsztynie Koło Miejskie w Olecku. Powiat reprezentowała i nagrody wręczyła Wicestarosta Barbara Jankowska.
- 20) 26.08.20254 r. Dożynkach Powiatowo-Gminnych, które odbyły się w Gołdapi. Powiat reprezentowała Wicestarosta Barbara Jankowska.
- 21) 29.08.2024 r. uroczystym wręczeniu aktów mianowania nauczycielom szkół i placówek oświatowych. Uroczystości uczestniczył Zarząd Powiatu oraz Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w.m.
- 22) 01.09.2024 r. uroczystym złożeniu kwiatów pod Pomnikiem Wdzięczności w 85. rocznicę wybuchu II wojny światowej. Delegacja Powiatu Oleckiego – Starosta Olecki Tomasz Kosobudzki, Wicestarosta Barbara Jankowska i Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku Jarosław Wiesław Kuczyński.
- 23) 01.09.2024 r. Biesiadzie Dożynkowej, która odbyła się w Świętajnie. Powiat reprezentował również Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku Jarosław Kuczyński, Członkowie Zarządu Powiatu w Olecku – Danuta Maciejewska i Mariusz Luberecki, Radni Rady Powiatu w Olecku – Krzysztof Świdorski i Mariusz Karaś.
- 24) 04.09.2024 r. spotkaniu z dyrektorami szkół ponadpodstawowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.
- 25) 05.09.2024r. integracyjnym spotkaniu osób niepełnosprawnych pod nazwą Sposób na życie, które odbyło się w Gołdapi.
- 26) 08.09.2024 r. gminnych dożynkach, które odbyły się w Kowalach Oleckich. Powiat reprezentowała również Członek Zarządu Powiatu w Olecku Danuta Maciejewska.

- 27) 08.09.2024 r. Dożynkach Diecezjalno-Powiatowo-Gminnych, które odbyły się w Gibach. Organizatorami byli: Powiat Sejneński, Gmina Giby i Parafia pw. św. Anny w Gibach. Powiat reprezentowali: Wicestarosta Barbara Jankowska i Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku Jarosław Wiesław Kuczyński.
- 28) 07.09.2024 r. największym wydarzeniu branżowym w północno-wschodniej Polsce - agroWARMA 2024 – XXX Jesienne Targi Rolnicze, które odbyło się na terenie lądowiska w Gryżlinach.
- 29) 11.09.2024 r. konferencji „Historia jest nauczycielką życia” - wspieramy edukację historyczną! zorganizowana przez Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Ełku. Konferencja miała na celu promowanie edukacji historycznej wśród nauczycieli, uczniów i społeczności lokalnej.
- 30) 11.09.2024 r. spotkaniu z Radą Pedagogiczną Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku.
- 31) 12-14.09.2024 r. dożynkach rejonu wileńskiego. Powiat reprezentował również Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku Jarosław Kuczyński, oraz Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia Tomasz Dziokan.
- 32) 17.09.2024 r. wideokonferencji z Wojewodą warm.-maz. dotyczącej powodzi.
- 33) 18.09.2024 r. spotkaniu nt. "Pożyczka wspierająca zieloną transformację miast" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), które odbyło się w Olsztynie. Organizatorem spotkania był Wojewoda Warmińsko-Mazurski oraz Bank Gospodarstwa Krajowego Region Warmińsko-Mazurski.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki dodał, że informacja jest długa, ponieważ okres między sesjami był długi ze względu na wakacje.

Radna Emilia Urbanowicz zwróciła się z prośbą, żeby ten dokument szczególnie, że jest uzupełniany do ostatniej chwili, był przesyłany mailem.

Więcej uwag do przedstawionych informacji nie zgłoszono.

Ad 5. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na posiedzeniach Komisji Stałych radni zgłosili wnioski, które zostały przekazane Zarządowi Powiatu (wnioski

w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu). Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie innych wniosków.

Radna Emilia Urbanowicz zawnioskowała, żeby nie robić tak długich przerw w obradach sesji, zawnioskowała o maksymalnie 2 miesiące przerwy.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad 6. Wnioski Komisji Stałych Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów i Gospodarki oraz Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 20 września 2024 r. zgłosiły wnioski o:

- 1) rozszerzenie planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa w IV kwartale 2024 roku o punkt „analiza bieżącej działalności spółki Olmedica”;
- 2) utworzenie procedury tworzenia budżetu obywatelskiego w 2025 roku;
- 3) utworzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży Dworku Mazurskiego (wnioski w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu).

Odniósł się do pierwszego wniosku. Stwierdził, że nadmiernie, szczegółowe kontrolowanie i śledzenie działalności spółki może przynieść więcej szkód niż pożytku. Pozwólmy ludziom normalnie pracować. Dodatkowe sprawozdania, analizy obciążają dodatkowo pracowników, którzy odciągani są od innych prac, które mają w swoich obowiązkach. Obecnie nie widzę zagrożeń finansowych czy organizacyjnych w funkcjonowaniu spółki, a jeżeli się takie pokażą, to w każdej chwili możemy do tematu wrócić.

Radna Bożena Bielska-Świeżyńska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa: uznałam, iż plan pracy Komisji na rok 2024, który ograniczał się tylko do analizy materiałów na sesję i w IV kwartale miał jedynie ustalić plan na rok 2025, należy rozszerzyć. I nie ma to być jakieś gnębienie, a jedynie kontakt z Panią Prezes Olmedica w zakresie analizy bieżącej działalności spółki (oddział geriatryczny, planowane przyjęcie lekarza okulisty). Tu nie ma żadnych złych intencji, a jedynie dobra współpraca i właściwy przepływ informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Komisja ma oprócz zdrowia, również oświatę, bezpieczeństwo, ma nad czym pracować. Jeżeli chodzi o kontakt z Panią Prezes, jak Przewodnicząca Komisji zaprosi Panią Prezes, to przyjdzie na Komisję i poinformuje, co się w spółce dzieje. Natomiast przygotowywanie szczegółowych analiz, sprawozdań jest naprawdę dla pracowników, dla szkół, dla

wszystkich jednostek powiatowych bardzo męczące i niepotrzebnie odciąża ich od zadań bieżących.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki dodał, że na Komisjach rozmawialiśmy na ten temat. Wydaje mi się, że Pani Prezes powinna być na każdej Komisji, która będzie związana ze zdrowiem. I po rozmowie mamy to uzgodnione. Jestem za tym, żeby bieżąca informacja wybrzmiała na każdej Komisji, a nie tylko w ostatnim kwartale. Poinformował, że plan pracy Komisji opiera się na planie pracy Rady Powiatu, który narzuca wszystkie te punkty dla Komisji, więc nie było to powielane. Dodał, że nie widzi potrzeby rozszerzania planu pracy.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska podkreśliła, że mieliśmy wprowadzić nową jakość i dobre praktyki. Kiedy będziemy zadawali pytania na Komisji, gdzie będzie zaproszona Pani Prezes, Pani Prezes może nie posiadać dokumentów w zakresie, które nas może interesować i będzie to nieefektywne spotkanie. Stąd analiza bieżącej działalności spółki Olmedica tworzy pomoc do dobrych relacji, właściwego przepływu informacji. Uważam, że to wróży dobrze, a nie reagowanie dopiero wtedy, kiedy coś źle wychodzi, bo może druga strona nawet nie wie, jakie są oczekiwania.

A vocem **Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki** dodał, że na Komisjach, które były, nie było sytuacji, żeby Pani Prezes przyszła nieprzygotowana. Jestem również za transparentnością, za nową jakością, ale na tę chwilę nic nie zachwiało kwestii związanej z pomocą zdrowotną i Pani Prezes przychodzi na Komisję, odpowiada. Jeżeli pojawią się sytuacje związane z tym, że trzeba będzie wrócić do dokumentów i zgłębić, jestem przekonany, że to zostanie konkretnie przedstawione radnym.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska dodała, że jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia korzystam ze swoich uprawnień i z tego, co widzę, że jest potrzebne do omówienia. Jeżeli moja aktywność jest źle oceniana i mamy ograniczać się tylko do tego, jak pracuje sama Rada bez własnej inicjatywy jako Komisja Zdrowia, to rozumiem, że mogę liczyć się z tym, że ktoś mnie odwoła, ale dopóki jestem Przewodniczącą, to bardzo proszę Radę o przegłosowanie tego wniosku.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska dodała, że nie rozumiem takiego nastawienia negatywnego do zajęcia się kwestią bieżących spraw Olmedica, patrząc na to ile inwestycji jest w IV kwartale do zakończenia (oddział geriatryczny, rehabilitacji dziennej, próba utworzenia poradni okulistycznej). My dostajemy też

wiele informacji od ludzi, że nie ma okulisty, nie wiedzą co z tym oddziałem i to jest właśnie taka wola dobrej współpracy, żeby być doinformowanym i przekazywać tą informację opinii publicznej. Nie nastawiałabym się negatywnie do tego wniosku, tylko potraktowałabym jako współpracę z Olmedica.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie ma negatywnego nastawienia. Mówię o tym, że Pani Prezes na każde posiedzenie Komisji może przyjść udzielić informacji bieżących, natomiast obciążać to dodatkowymi jakimiś sprawozdaniami, to jest po prostu w tej chwili niepotrzebne.

Radna Beata Makarczuk – Jackowska stwierdziła, że nikt od Pani Prezes nie wymagał jakichś zestawień, dokumentów. Pani Prezes sama powiedziała, że przygotowuje sprawozdanie roczne, półroczne. My to dostaliśmy, to nie było na wniosek nasz.

Głosowano pierwszy wniosek w sprawie:

rozszerzenie planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa w IV kwartale 2024 roku o punkt „analiza bieżącej działalności spółki Olmedica”.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

PRZECIW (1)

Jarosław Wiesław Kuczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki,

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 10 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek o rozszerzenie planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa w IV kwartale 2024 roku o punkt: analiza bieżącej działalności spółki Olmedica (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wniosku drugiego dotyczącego utworzenia procedury tworzenia budżetu obywatelskiego w 2025 roku. Stwierdził, że w pierwszej kolejności powinniśmy zdecydować, czy Rada Powiatu chce utworzenia budżetu obywatelskiego w powiecie, w budżecie powiatu. Stwierdził, że to nie jest dobry pomysł, głównie dlatego, że procedury przyjęcia wniosków do realizacji przewidują głosowanie mieszkańców. Zapytał jakie szanse na przeforsowanie swojego wniosku mają gminy Kowale, Świętajno, Wieliczki, przy liczbie mieszkańców, które są w tych gminach, w porównaniu z gminą Olecko. Ile będzie głosów za wnioskiem z gminy Wieliczki, a ile będzie wniosków za wnioskiem w gminie Olecko? Od razu można powiedzieć, że ten fundusz obywatelski, jeżeli powstanie, będzie realizowany tylko w gminie Olecko. A to jest niesprawiedliwe. Gminy mają swoje fundusze sołeckie, miasto ma fundusz obywatelski i uważam, że to powinno wystarczyć.

Radna Emilia Urbanowicz nie zgodziła się z wypowiedzią, ponieważ fundusz obywatelski powiatowy jest na zadanie powiatowe. Nie ma tu podziału na gminę Wieliczki, Olecko czy Świętajno, tylko to, co będzie robione, musi mieć rangę powiatową.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że powiat musi te wnioski gdzieś na jakimś terenie realizować. To, który wniosek będzie realizowany, będzie zależało od ilości głosów, które wpłyną za tym wnioskiem. Zapytał czy tych głosów więcej będzie z Olecka, gdzie wiadomo jaka jest liczba mieszkańców, czy z gminy Wieliczki, Świętajno czy Kowale Oleckie.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że to zależy od tego, czego będzie dotyczył wniosek. Ludzie nie głosują za lokalizacją wniosku, tylko za merytoryką, czego on dotyczy.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki dodał, że rozmawialiśmy na Komisjach na ten temat. Mowa była o zgłębieniu tematu budżetu obywatelskiego (jak ma wyglądać procedura), a nie o wyodrębnieniu środków już w budżecie. My nie wyodrębniamy w tym roku i w przyszłym roku na tą chwilę budżetu obywatelskiego. Jeżeli stać nas będzie, zmiana finansów publicznych nastąpi - zobaczymy jak to będzie, jeżeli chodzi o powiat olecki. Przykładem takiego budżetu obywatelskiego jest przy wejściu do budynku starostwa AED. Tego typu projekt, że w każdej gminie pojawi się np. po 5 takich urządzeń, byłby właściwy i pewnie w 100% przegłosowany.

Należy pamiętać, że musimy bazować na zadaniach własnych powiatu, że to też nie będzie takie proste, żeby to funkcjonowało dla wszystkich, dla całego powiatu. Pewnie byłoby to związane z wyodrębnieniem pewnej miejscowości, pewnej gminy, a nie całego powiatu, ponieważ nas stać na kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy złotych (nawet przyszłościowo), to dla całego powiatu raczej by się nie udało zbyt wiele zrobić. Jestem za tym, żebyśmy wrócili do tematu. Za wyodrębnieniem na dzień dzisiejszy nie jestem.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska jako wnioskodawca wyjaśniła, że na Komisjach rozmawialiśmy o wykonaniu pierwszego kroku - poznanie procedur, które będą niezbędne w oczekiwaniu na środki, które będziemy mogli w przyszłości wyodrębnić. Rozmawialiśmy o tym, że są powiaty posiadające taki budżet. 2025 rok jest przeznaczony na to, aby zbadać lokalny rynek, zobaczyć jak inne powiaty do tego podchodzą, jakie będą potrzebne procedury, ewentualnie zasoby ludzkie, które by się tym zajęły. To jest dopiero pierwszy krok i to nie oznacza, że już wyodrębniamy pieniądze i konkretny projekt przygotowujemy.

Radny Jerzy Gołembiewski dodał, że są fundusze sołeckie w poszczególnych sołectwach. Zapytał ile przykładowo powiat może na ten budżet przeznaczyć: 200 tysięcy, 150 tysięcy, 100?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że 10-20 tysięcy.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki stwierdził, że w tym roku powinniśmy wesprzeć i rozwinąć się jako powiat w stronę organizacji pozarządowych. Ich budżet jest już zwiększony o ok. 30%. Jestem nawet za podwyższeniem jeszcze wyższym, ponieważ to jest przyszłość. Budżet obywatelski również, tylko jeżeli nas stać. Duże powiaty 100-tysięczne mają te budżety, wokół nas niestety nikt nie ma. Ale nie znaczy, że nie powinniśmy być pierwsi.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska stwierdziła, że możemy być pionierami.

Radni Beata Makarczuk-Jackowska stwierdziła: cieszę się za wsparcie organizacji pozarządowych. Jednak budżet obywatelski jest skierowany do obywateli, nie do organizacji pozarządowych. Nie każdy musi być członkiem organizacji pozarządowej.

Wicestarosta Olecki - Barbara Jankowska dodała, że procedura uchwalania budżetu obywatelskiego jest tak naprawdę znana. Musielibyśmy zacząć od uchwały

w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu oleckiego w zakresie budżetu obywatelskiego i to otwiera nam wtedy drogę do opracowywania dalszego postępowania, więc opracowanie harmonogramu. W tym roku niczego jeszcze nie rozpoczniemy. Jeśli nawet by doszło do wyodrębnienia środków w budżecie na budżet obywatelski, to najwcześniej mógłby być realizowany w 2026 r. bo cała procedura przebiegałaby w 2025 r. (opracowanie harmonogramu, składanie wniosków, sprawdzanie, poprawki itd., wyodrębnienie zespołu, który by prowadził i oceniał te wnioski). Ta procedura jest tak naprawdę znana. Nie wiem, co my jeszcze byśmy mieli przygotować, bo albo my chcemy ten budżet tworzyć i przygotowujemy się na początku roku do tego, żeby już wcielić w życie całe postępowanie, albo po prostu tylko rozmawiamy na ten temat. Byłam wnioskodawcą, żeby zwiększyć środki dla organizacji pozarządowych i na ten moment jestem przeciwna tworzeniu budżetu obywatelskiego, co nie zamyka powrotu do dyskusji.

Głosowano drugi wniosek w sprawie:

utworzenie procedury tworzenia budżetu obywatelskiego w 2025 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

PRZECIW (4)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kosobudzki

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 9 głosami „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek o utworzenie procedury tworzenia budżetu obywatelskiego w 2025 roku (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu odnośnie trzeciego wniosku (utworzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży Dworku Mazurskiego) zapytał co ma na celu podjęcie takiej uchwały.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska jako wnioskodawca wyjaśniła, że jeszcze jako osoba, która brała udział w posiedzeniach Rady jako publiczność, zwróciła uwagę, iż niektórym radnym zależało na realizacji uchwały i nawet stosowali zarzut do Zarządu, że nie realizują uchwały mówiącej o sprzedaży Dworku Mazurskiego. Historia Dworku Mazurskiego jeszcze się toczy. I dlatego dla tzw. bezpieczeństwa proszę o uchylenie tej uchwały, która zezwala na sprzedaż, a nawet zobowiązuje Zarząd do zorganizowania sprzedaży Dworku Mazurskiego. To jest w ramach porządku i tzw. poczucia bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy podjęcie takiej uchwały miałyby zakazywać sprzedaży Dworku.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska odpowiedziała, że nie. Ta uchwała miałyby uchylić uchwałę, zezwalającą na sprzedaż. Jeżeli by urodził się w tej Radzie taki pomysł, to radni tej kadencji by musieli znowu zająć stanowisko.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała Panią prawnik, czy my możemy taką uchwałę podjąć, jeśli chodzi o ustawę o zarządzaniu nieruchomościami.

Radca prawny – Anna Grabek stwierdziła, że chciałabym w pierwszej kolejności zobaczyć tą uchwałę. I dopiero wtedy mogę się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to jest utworzenie projektu, czyli Zarząd będzie zobligowany do przedstawienia uchwały. A my nie będziemy dzisiaj jej podejmować, tylko zarząd ma przygotować – to jest taki wniosek.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki poinformował, że taką uchwałę poprzednia Rada podjęła. Doszło do sytuacji nawet ogłoszenia przetargu na sprzedaż, było wpłacone wadium. Stwierdził, że radna ma rację, jeżeli nowa Rada Powiatu, która jest od 2024 roku, nie widzi sprzedaży tego mienia, które jest naszym największym majątkiem. Jestem za tym, żeby tą uchwałę uchwalić.

Radny Jerzy Gołembiewski stwierdził, że dobrze by było, żeby zapoznać wszystkich z tą uchwałą, co w niej jest.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki poinformował, że to była prosta uchwała, która stwierdzała, że Rada Powiatu jest albo za sprzedażą, albo przeciw.

Tamta uchwała była za sprzedażą i głosami większości poprzedniego Zarządu i poprzedniej koalicji zostało to przegłosowane. Ten Dworek był planowany, sprzedawany w historii powiatu 17 razy. Nigdy nie został sprzedany. Tak naprawdę on był tylko i wyłącznie po to, żeby pomóc w spięciu budżetu, czyli dochodów. Ale poprzednio faktycznie pojawiło się zainteresowanie tym obiektem, więc mało brakowało i ten obiekt by był sprzedany.

Wicestarosta Olecki - Barbara Jankowska stwierdziła, że nie ma żadnego zagrożenia w uchyleniu tej uchwały. Uchwała mówi o tym, że wyraża się zgodę na zbycie i uchwałę wykonuje Zarząd. Jeśli ją uchylimy, to nic się nie dzieje. Dalej uchwała o zasadach zbycia i nabycia, która dzisiaj Radzie została przedłożona, zawiera taki zapis, że na zbycie nieruchomości Rada wyraża zgodę, więc Rada dalej będzie decydować o tym. A na Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa pojawił się też wniosek, żeby zastanowić się nad przeznaczeniem tej nieruchomości, jak ją można wykorzystać. Ma powstać zespół, już zgłosili się przedstawiciele komisji, będą przedsiębiorcy. Myślimy nawet o tym, żeby przygotować sondę internetową, żeby też wypowiedzieli się mieszkańcy.

Głosowano trzeci wniosek w sprawie:

utworzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży Dworku Mazurskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie utworzenia projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży Dworku Mazurskiego (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 7. Wolne wnioski i sprawy różne.

Radny Jerzy Gołembiewski ponowił prośbę o skontaktowanie się z właścicielem posesji przy rynku, przy rzece Lega, w celu uporządkowania terenu (m.in. blachy z ogrodzenia).

Zwrócił się również z prośbą o ustawienie lustra przy wyjeździe z garaży na ul. Łąkowej.

Radna Emilia Urbanowicz zwróciła się z prośbą do Komendanta Policji o zwrócenie uwagi na osoby jeżdżące różnymi pojazdami bez tłumików w godzinach wieczornych (21:00-24:00), ewentualnie zawnioskować o próg zwalniający na ulicach na odcinkach, gdzie szybko jeżdżą.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska zgłosiła swoją osobę do pełnienia dyżuru raz w miesiącu w Starostwie Powiatowym. Zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o wskazanie terminu, żeby można było zająć któreś pomieszczenie w celu przyjmowania różnych informacji, zgłoszeń, uwag od mieszkańców Olecka.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że radna ma możliwość przyjmowania mieszkańców powiatu oleckiego w sali narad obok Biura Rady. Kiedy sobie Pani wyznaczy dogodny termin, to ogłosimy to w mediach.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska poinformowała, że na jednej z Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa przyszli do nas przedsiębiorcy, którzy są członkami Izby Gospodarczej, która powstała w Olecku. Byli zainteresowani również współpracą i pomysłami na Dworek Mazurski. Na pewno będziemy kontynuować te spotkania. Dzisiaj kilka osób jest obecnych.

Beata Makarczuk – Jackowska poinformowała, że mieszkańcy Babek Gąseckich wnioskuje o postawienie lustra. Dodała, że jest po rozmowie z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg i jesteśmy na etapie kończenia rozwiązywania problemu.

Radny Mariusz Luberecki zwrócił się z prośbą o:

- postawienie lustra w miejscowości Gryzy przy wyjeździe z drogi z Mazur na drogę Dunajek-Kowale Oleckie (w lewo jest bardzo słaba widoczność) - wniosek mieszkańców miejscowości Borki, Rogojny i Mazury,
- przeniesienie znaku „zwierzęta gospodarskie” z miejscowości Olszewo (na drodze Cichy-Duły) bliżej miejscowości Jurki przy lesie, gdzie rolnik przepędza bydło przez jezdnię,

- wycięcie zakrzaczenie rowu w miejscowości Cichy przy drodze Kowale Oleckie-Dunajek (skręcając w lewo, na prawo jest bardzo słaba widoczność).

Radny Jerzy Gołembiewski w imieniu własnym i wszystkich radnych pogratulował Panu Tomaszowi Dziokanowi wyboru na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej. Wyraził nadzieję, że współpraca będzie dalej się układała, jak wtedy gdy był Wiceprzewodniczącym Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu przyłączył się do gratulacji. Powitał Przewodniczącego Rady Gminy Świątajno. Dodał, że postara się zrewanżować na sesji Rady Gminy swoją obecnością. Zapytał kto z gości chciałby zabrać głos.

Mieszkanka Olecka – Halina Rakus zabrała głos w sprawie pracy pracowni tomografii komputerowej i lekarzy na SOR oraz rzecznika praw pacjenta (wypowiedź w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to przykre, co Pani mówi. Dodał, że po pierwsze trzeba by było zgłębić dokładnie, w jaki sposób tą sprawą zajął się Rzecznik Praw Pacjenta. I czy w ogóle się to sprawą zajął? Jeżeli nie, to trzeba by było w pierwszej kolejności interweniować w Narodowym Funduszu Zdrowia, w innych nadzorujących instytucjach, bo to jest niedopuszczalne, co Pani mówi.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska stwierdziła, że to jest temat do zajęcia się dla Komisji Skarg i Wniosków. Złożyła wniosek, aby Komisja Skarg i Wniosków wysłuchała Panią i sprawdziła, zanim zaczniemy nadawać sprawie dalszy bieg, czyli poza obszar relacji szpital-pacjent.

Przewodniczący Rady Powiatu: czyli ja rozumiem, że Pani Rakus zgłasza wniosek do Komisji Skarg w formie ustnej, żeby się tą sprawą zajęła.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska zapytała czy ten wniosek trzeba głosować, żeby Komisja przyjęła.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie musimy nic głosować. Pani zgłasza taki wniosek i Komisja się tą sprawą, myślę, że zajmie.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki przeprosił za zaistniałą sytuację. My jako Zarząd, jako radni stoimy na straży, jeżeli chodzi o kwestię związaną z wyposażeniem, z funkcjonowaniem tego szpitala i za to bierzemy pełną odpowiedzialność. Z tego co wiem i co pamiętam, to ten tomograf jest bardzo świeży

i jestem przekonany, że nawet nowszy niż ten, którym Pani w Olsztynie została przebadana. Wychodzi na to, że to jest czynnik ludzki, czyli kwestia związana z osobą, która to odczytuje, ale ja w żaden sposób tutaj nie chcę oferować jakichś wyroków, więc sprawa trafi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ta Komisja będzie działała w tym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy Pani Prezes jest znana ta sytuacja.

Prezes Olmedica – Katarzyna Mróz odpowiedziała, że nie. Dodała, że jest nowa pracownia tomografii komputerowej i nowoczesny sprzęt. Wszystkie zdjęcia opisywane są przez specjalistów radiodiagnostów, więc to jest sprawa do wyjaśnienia, dlaczego jest akurat taki opis Pani stanu, a nie inny. Dodała, że do tej pory Pani Rzecznik sprawowała swój urząd bardzo dobrze i wręcz wiele pochwał dostawała, więc nie wiem, co się takiego stało. Sprawą się zajmę. Przeprasiła za tą sytuację.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska pod kątem formalnym skargi dodała, że nie mamy podanego Pani adresu ani żadnych danych. Najlepiej złożyć na piśmie, bo w takim trybie nie możemy jakby przyjąć tego jako skargi, a jak widać radni chcieliby się zająć tym tematem.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych (ZSLiZ) poinformowała, że reprezentuje wraz z koleżankami całą społeczność szkoły, nauczycieli, pracowników obsługi i administracji. Nowy rok szkolny 2024-2025 rozpoczęliśmy w naszej szkole trochę z takimi obawami i niepewnościami. Dotyczą one funkcjonowania naszej szkoły, organizacji pracy w naszej szkole. W związku z tym 11 września odbyło się spotkanie. Dziękujemy bardzo Panu Staroście, Pani Wicestarście. Była również na spotkaniu Pani Naczelnik, jak również członek Zarządu radny Luberecki. Mieliśmy dużo pytań. Czy te pytania nam rozwiąły nasze wątpliwości? Niekoniecznie. Pytania dotyczyły m.in. infrastruktury naszej szkoły. Dochodzą do nas głosy, że są planowane jakieś zmiany w funkcjonowaniu internatu, stołówki naszej szkoły, bazy kształcenia zawodowego w zawodzie technik żywienia. W związku z tym odbyło się to spotkanie. Jak to będzie, to zobaczymy, bo nie uzyskaliśmy odpowiedzi jednoznacznej, jakie są zamierzenia powiatu dotyczące reorganizacji pracy naszej szkoły. Sprawa dotyczyła też Dworku, nie chcę tutaj szerzej na ten temat mówić, bo też nie miejsce i nie czas. Zostaliśmy po prostu jakby uspokojeni w pewien sposób,

że jeżeli nawet jakieś zmiany będą (my rozumiemy, że zmiany są konieczne i jakieś zmiany mogą nastąpić), nie nastąpią zbyt szybko, bez naszej wiedzy i bez konsultacji w każdym obszarze. Byli pracownicy obsługi, administracji, nie tylko nauczyciele, którzy też obawiają się o swoje miejsca pracy. 19 września mieliśmy posiedzenie Rady Pedagogicznej, na którym zostaliśmy poinformowani przez Panią Dyrektora, że do szkoły wpłynęło postanowienie Zarządu Powiatu dotyczące likwidacji stanowisk kierowniczych w naszej szkole. Dotyczy to stanowiska kierownika internatu i stanowiska kierownika kształcenia praktycznego. Nie ukrywamy, że te stanowiska od wielu lat funkcjonowały w naszej szkole, więc dyskusja była. Podsumowaniem tej dyskusji było wydanie opinii Rady Pedagogicznej dotyczące nie wprowadzenia zmian do statutu szkoły, ponieważ stanowisko kierownika internatu i stanowisko kierownika kształcenia praktycznego są w statucie szkoły ujęte i funkcjonują już od bardzo dawna. Rada Pedagogiczna podjęła taką decyzję niewykreślenia ze statutu szkoły tych stanowisk. 20 września Pani dyrektor poinformowała w piśmie Zarząd Powiatu z bardzo szczegółowym wyjaśnieniem dotyczącym organizacji pracy szkoły na bieżący rok szkolny. Na tym spotkaniu 11 września nie padła żadna informacja na temat likwidacji tych stanowisk w bieżącym roku szkolnym. 27 maja 2024 roku został zatwierdzony pierwszy aneks dotyczący organizacji pracy szkoły, w którym jedno i drugie stanowisko jest ujęte..

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki dodał, żeby przeczytać również pismo, które było do tego arkusza.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w ZSLiZ odpowiedziała, że nie dysponuję, nie jestem dyrektorem.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, żeby wrócić do tego tematu na Komisjach. Pani ma po prostu suche fakty, a nie ma Pani kompletu dokumentów. Tam była cała strona zaleceń.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w ZSLiZ dodała: przedstawiam to, co my wiemy. 27 maja 2024 roku przez Starostę powiatu oleckiego został zatwierdzony arkusz organizacyjny szkoły, w którym zostały ujęte te 2 stanowiska: kierownika internatu i kierownika kształcenia praktycznego. Kolejny arkusz był aneksowany przed 1 września i pracę 1 września rozpoczęliśmy z aneksem, w którym również te stanowiska zostały zatwierdzone. W odniesieniu do pozostałych zaleceń, liczba oddziałów, jakie zostały założone do utworzenia w technikum zgodnie z arkuszem organizacyjnym szkoły, zostały utworzone, w Szkole

Policealnej Nr 1 - zostały utworzone, na kwalifikacyjnych kursach zawodowych - zostały utworzone. W dokumencie założono też powstanie jednej grupy wychowawczej w internacie i to również zostało zrealizowane. Należy dodać, że te stanowiska kierownika internatu zostały ujęte również w planie budżetu na 2024 rok i ten plan budżetu został zaakceptowany i generalnie te stanowiska nowych kosztów nie generują w budżecie. Stanowisko kierownika internatu było zawsze. Pani M. W.-N., która w tej chwili pełni tę funkcję, od 2013 roku w różnym wymiarze pełniła tę funkcję, ponieważ różne były potrzeby. W tej chwili Pani kierownik internatu zatrudniona jest na pół etatu, a w internacie jest 16 osób, ale nigdzie nie ma o tym mowy, że musi być 35 osób w grupie wychowawczej. Grupa wychowawcza nie może liczyć więcej niż 35 osób w internacie w szkole ponadpodstawowej. Czyli można powiedzieć, że tutaj prawo nie zostało przez naszą dyrekcję naruszone w związku z tym, że nie utworzono jakichś oddziałów. Jest to zgodne z arkuszem organizacyjnym szkoły. Jest stanowisko Zarządu Powiatu, żeby te nasze stanowiska kierownicze zlikwidować od 1 października. Zmiany kadrowe w ciągu roku powodują bardzo duży chaos w organizacji pracy szkoły. To nie jest tak łatwo przerzucić czyjeś obowiązki jednej osoby na drugą osobę. Wiemy doskonale, że zmiany kadrowe nas czekają w szkole. Jak to będzie wyglądało, my tego w ogóle nie wiemy i nie znamy. Czujemy naprawdę duży niepokój i obawę przed swoimi miejscami pracy, a szkoła w ostatnim czasie pewne kroki poczyniła zgodnie z zaleceniami Starostwa: zostały zlikwidowane 2 stanowiska konserwatorów dozorców. Wcześniej było tych pracowników sześciu, obecnie jest czterech. Nie zostały przedłużone umowy z pracownikami, którzy pełnili dozór na Dworku Mazurskim. W tej chwili ten dozór pełnią nasi 4 Panowie, którzy są konserwatorami, dozorcami. Oni pełnią również dozór na Dworku Mazurskim. Z wyliczeń wychodzi, że dozór takiego ośrodka, Dworku Mazurskiego, rocznie generowałby pewne koszty. W tej chwili generalnie tych kosztów nie generuje, ponieważ to wykonują pracownicy etatowi nasi, którzy nie mają zwiększonego w związku z tym wynagrodzenia. Podobna sytuacja jest w szkole z Paniąmi sprzątającymi. W 2024 r. został zlikwidowany jeden etat Pani sprzątającej i to też są oszczędności w kwocie ponad 80 tys. zł. Czyli wykonują te zwiększone obowiązki bez zwiększonego wynagrodzenia.

Poinformowała, że kierownik kształcenia zawodowego praktycznego sprawuje nadzór nad szkołami zaocznymi, co wiąże się z jego obecnością bardzo często w weekendy. Przenosząc te obowiązki np. na dyrektora czy na wicedyrektorów, nie ma

możliwości zachowania 5-dniowego tygodnia pracy, bo jeżeli ktoś w weekend przychodzi do pracy, powinien mieć wolny dzień w tygodniu. Kierownik nawiązuje np. współpracę z pracodawcami, podpisuje umowy na praktyki zawodowe. U nas inaczej troszeczkę wygląda kształcenie zawodowe niż w naszej sąsiedniej szkole. Nasi uczniowie odbywają praktyki zawodowe u pracodawców na terenie naszego miasta, naszego powiatu, naszych gmin.

Rozumiemy, że zmiany są konieczne. Tylko dlaczego robicie to w ciągu... Pracuję w tej szkole 28 lat, uczyłam się w tej szkole, ta szkoła jest dla mnie wszystkim. Za chwilę odchodzę na emeryturę i mogłoby mnie tutaj nie być. Ale jest tam kilkadziesiąt osób, które martwią się o swoje miejsca pracy. Nie rozwalcie naszej szkoły. My jesteśmy bardzo dobrymi pracownikami i uważam, że jesteśmy bardzo dobrymi ludźmi i skłonni do współpracy, do konsultacji, do porozumienia. I tego właśnie chcemy i tego oczekujemy. Tylko nie chcemy być zasypywani raptem: 1 października proszę zlikwidować te i te etaty. Jak to ma teraz wyglądać? To jest chaos, niepewność i obawa.

Starosta Olecki -Tomasz Kosobudzki stwierdził, że to jest temat na długą rozmowę, ale żeby otrzymać dokumenty i usiąść do tego w pełni przygotowanym. Dodał, że w pewnym sensie na pewno proceduralnie to Zarząd nad tym wszystkim trzyma pieczę i Rada Powiatu, ale należy pamiętać o demografii jaka jest, jaka była kiedyś. My jesteśmy tutaj osobami, które powinny zarządzać budżetem, m.in. budżetem oświatowym.

Stwierdził, że Pani dyrektor już w maju wiedziała o tych wszystkich zaleceniach, które były do tego dokumentu, który Starosta oczywiście podpisał. Ja nie miałem wyjścia tak naprawdę. Musiałem podpisać z tym, że odpowiednie zalecenia zostały wysłane. I okazało się, że przed rozpoczęciem roku szkolnego przyniesiony arkusz nie miał niestety uzgodnionych już propozycji Wydziału Oświaty i Zarządu związanych z rokiem 2024/2025. Będziemy na ten temat rozmawiać. Mam nadzieję, że Komisja Oświaty m.in. się też skupi na oświacie, a nie tylko na naszej Olmedica.

Mamy ten internat na ponad 100 osób, a tam jest 16 osób. Mamy tam kuchnię, która, jak to poprzedni Starosta powiedział, jest najdroższą kuchnią w Olecku. Musimy mierzyć siły na zamiary. My w tej chwili mamy minus 3 miliony na oświacie.

Dodał, że poprzednia Starosta, która była Waszym dyrektorem wynosiła ponad niebiosa Waszą szkołę.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w ZSLiZ dodała: nie my wybieraliśmy Starostę Oleckiego. I proszę bardzo oddzielić sprawę Pani Starosty od naszych spraw, które w tej chwili tu i teraz nas dotyczą. To jest nie na miejscu.

Starosta Olecki -Tomasz Kosobudzki stwierdził: przejdźmy do merytorycznych rozmów na Komisji, już z kompletem dokumentów, z informacjami jeżeli chodzi o ilość dzieci, o tym jak to kiedyś wyglądało. Macie 2 wicedyrektorów, słyszę, że zajmują się współpracą z przedsiębiorcami, podpisują dokumenty. W poprzednich latach wicedyrektor też był kierownikiem internatu i jakoś swobodnie dawał sobie radę.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w ZSLiZ dodała, że przez chyba pół roku. Widocznie takie były potrzeby, to było dawno. Został wicedyrektorem szkoły i wówczas jako wicedyrektor szkoły i wieloletni kierownik naszego internatu pełnił jednocześnie te obowiązki. Po zmianach kadrowych, kiedy nastąpił inny dyrektor, wrócił do internatu. To było bardzo krótko i widocznie takie były założenia organizacyjne szkoły.

Odniosła się do kierownika internatu. Ja tylko przytoczyłam 1-2 sprawy dotyczące pracy kierownika kształcenia praktycznego czy kierownika internatu. Pani Skarbnik zna te liczby. 220 tys. zł zostało w tym roku wypracowane przez nasz internat, przyjmując grupy zorganizowane na wypoczynek letni i wypoczynek zimowy. I to kierownik internatu zajmuje się tym, bardzo często w godzinach wieczornych czy w godzinach popołudniowych, gdzie są sprawy organizacyjne, poza sprawami opiekuńczo-wychowawczymi, które dotyczą kierownika internatu i wcale nie są łatwe. Od 97 roku pracowałam jako wychowawca w internacie i wiem, czy tych dzieci jest 30, czy tych dzieci jest 16, to takie same obowiązki spełnia wychowawca czy kierownik internatu. W sprawach organizacji pracy internatu wiele mogę powiedzieć, bo wiele lat tam przepracowałam.

Dodała: rozumiemy te zmiany. 19 września zostaliśmy poinformowani przez Panią Dyrektor o tym, że jest takie stanowisko Zarządu. Nasza dyskusja nie polegała na tym, że nie trzeba tych stanowisk zlikwidować, tylko jeżeli już mają nastąpić zmiany, to róbmy je spokojnie. Radna Bielska zwróciła uwagę na Dworek Mazurski i na tą uchwałę związaną z Dworkiem Mazurskim, żeby tam nie robić w tej chwili jakiegos zamieszania, żeby poczekać. Dajcie nam czas, niech my się ogarniemy. Nas naprawdę czekają zmiany trochę inne. Jeżeli zabierzecie nam pracownię żywienia, mówię szczerze, że wtedy w ogóle nie przyjdą dzieci do szkoły. Naprawdę, jeżeli jest

taka potrzeba uczestniczenia w posiedzeniu Komisji, bo nigdy nie robiłam tego, nigdy nie byłam na żadnym posiedzeniu, bo nie było takiej potrzeby, przychodzili inni nauczyciele. Ale pamiętam, że jak walczyliśmy o połączenie internatu na Gołdapskiej i o połączenie internatu na Zamkowej, to wspólnie z nauczycielami z Zespołu Szkół Technicznych byliśmy jednością. Raptem coś tu się tak podziało, że jedna szkoła jest gloryfikowana, inna nie. Nie wiem. Różni byli władarze naszego powiatu, różni byli Starostowie w naszym powiecie. Był Pan, który był nauczycielem np. w liceum ogólnokształcącym. Czy była wtedy mowa, że ogólniak jest na tzw. piedestale? Nie.

Starosta Olecki -Tomasz Kosobudzki: namawiam do tego, żebyśmy do tematu wrócili, składam wniosek formalny o tym, żebyśmy się tą sprawą zajęli.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że do tematu wrócimy prawdopodobnie jeszcze nie raz. Służba zdrowia i oświata to są dwa tematy, które się będą przewijały tutaj pewnie na każdej sesji i będziemy mieli z tym duże problemy.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki zgłosił wniosek formalny o zajęcie się tą sprawą, czyli rokiem szkolnym 2024/2025 związanym z funkcjonowaniem szkoły na Gołdapskiej (Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych) na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, żeby jednak zgłaszać się do dyskusji, ja będę udzielał głosu, bo to teraz przekrzykujemy się.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że wkraść się chaos, ale nie w nasze wypowiedzi, tylko w działanie Rady Powiatu Oleckiego. Jest tak dużo pracy do zrobienia. Nie tylko mamy się zająć szkołą jedną, mamy się zająć wszystkimi szkołami, ale oprócz tego wszystkimi innymi zagadnieniami. My mamy zacząć intensywnie pracować i proszę nie robić przerw 3-miesięcznych, nawet 2-miesięcznych w obradach Rady Powiatu. Oprócz szkół na pewno do głębokiej analizy jest cały budżet powiatu i wszystkich zadań własnych powiatu.

Zapytała czy pracownia żywności ma być przekazana dla PCPR-u.

Cecylia Chilińska - pedagog i doradca zawodowy w ZSLiZ odpowiedziała, że takie są zamiary, żeby przenieść, zabrać z internatu głównego stołówkę i żywienie do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych. Natomiast w miejscu, gdzie obecnie jest kuchnia szkoły w internacie głównym - tam przenieść bazę

żywienia, a całą bazę żywienia, która jest w tym budynku, gdzie jest PCPR – przekazać dla PCPR.

Radna Emilia Urbanowicz zaproponowała dla Komisji Zdrowia w trybie pilnym zająć się PCPR.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił odnośnie długiej przerwy w obradach, że niepisana tradycja jest to, że w okresie wakacyjnym jest mniejsza intensywność pracy i spotkań ze względu na wyjazdy, na urlopy, na wiele różnych innych spraw.

Radna Bożena Bielska-Świeżyńska zwróciła się z prośbą aby Cecylia Chilińska z Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa w październiku. O terminie zostanie szkoła powiadomiona zaproszeniem.

Radny Jerzy Gołembiewski zapytał dlaczego stołówka w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych jest najdroższą stołówką.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że odpowiedź będzie na Komisji.

Przedsiębiorca - Edyta Karniej stwierdziła, że padło zapewnienie Pana Starosty, że zostanie powołana komisja do spraw opracowania strategii tego, co się zadzieje na Dworcu. Zapytała kiedy taka komisja zostanie powołana, czy została zrobiona wstępna koncepcja, kto wejdzie w skład tej komisji i czy są jakiekolwiek procedury przygotowawcze w celu konsultacji społecznych, o których była mowa.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki odpowiedział, że wystosujemy do Państwa Izby pismo o reprezentację w kwestiach związanych z przyszłością Dworcu. Jeżeli chodzi o ramy czasowe, to kwestia przyszłego miesiąca.

Przedsiębiorca - Edyta Karniej stwierdziła, że tu nie chodzi o nasze interesy. Na Komisji wielokrotnie podkreślaliśmy, że to nie są nasze interesy. To ma być rozwój miasta, to ma służyć przede wszystkim całej społeczności naszego powiatu. Proszę nie interpretować, że cokolwiek przedsiębiorcy mają przeciwko pomocy społecznej, czy PCPR-owi. Dworek powinien być tak zagospodarowany, wykorzystany, żeby służył wszystkim mieszkańcom, całemu miastu, służył rozwojowi całego miasta i powiatu.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki wyjaśnił: mi chodziło o Waszą propozycję, wizję. Niekoniecznie mi chodziło o interes konkretnego przedsiębiorcy. Do tego tematu wrócimy. Przede wszystkim musimy mierzyć siły na zamiary.

Mieszkanka - Danuta Koncewicz: znowu. Dalej nie wiemy, co z naszymi mieszkaniem. 8 lipca napisałam podanie o umowę na czas nieokreślony z możliwością wykupu, dostosowanie się do porozumienia z 2018 roku. Wy nas olewacie, dyskutujecie, mówicie, ale wszystko przeciwko nam. Wy nie dajecie nam szans, żebyśmy normalnie żyli. Od stycznia, w zasadzie od świąt Bożego Narodzenia ja w takim napięciu jestem. Dalej nie wiemy na czym stoimy.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że znamy sytuację, rozumiemy i Pani bardzo współczuję, ale my możemy poruszać się tylko i wyłącznie w ramach prawa. Jeżeli to prawo przekroczymy, to dnia następnego będziemy mieli zarzuty prokuratorskie o przekroczeniu uprawnień. No i to nie jest tak, że my możemy sobie zrobić, co nam się podoba i co chcemy zrobić.

Wicestarosta Olecki - Barbara Jankowska: chciałabym Państwa uspokoić. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyjaśniałam, że rozpoczynamy procedury zmian aktów prawa miejscowego. Pierwsza to jest uchwała o zasadach zbywania, nabywania, wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata. Zmiana tej uchwały da pierwszy krok do pozytywnego załatwienia Państwa wniosku. Jeżeli ta uchwała zostanie opublikowana i wejdzie w życie, a ona wejdzie w życie po upływie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Rada Powiatu będzie miała kolejną uchwałę. Ta uchwała będzie mówiła o wyrażeniu zgody na bezprzetargowe zawarcie umów najmu na czas nieokreślony. Zakładam, że Rada taką uchwałę podejmie. I po procedowaniu tych uchwał kończymy ten temat. Proszę jeszcze odrobinę cierpliwości, żeby zadziałać zgodnie z prawem.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że mamy się poruszać w granicach prawa. W 2016 roku powiat poprzez PCPR napisał wniosek na ponad 2 mln zł, utworzył mieszkania chronione. Załóżmy, że to nie mieszkania chronione, tylko dom pomocy społecznej, który służy pomocy społecznej. I z tego domu pomocy społecznej zrobiliśmy sobie hotel, bo dokładnie to jest analogiczne do tych mieszkań chronionych. Wzięte zostały pieniądze na mieszkania chronione, zakwaterowano tam zdrowych, normalnych, nie niepełnosprawnych ludzi, nie potrzebujących żadnej pomocy, żadnego wsparcia, nigdy im tego wsparcia nie udzielono, po prostu ich zakwaterowano. I dalej niektóre osoby się upierają, że to są mieszkania chronione. Czyli nadal się upierają, że ten hotel to jest nadal dom pomocy społecznej. To jest dopiero nieporuszanie się w granicach prawa. Zostały wzięte unijne pieniądze na

mieszkania chronione. Nigdy nimi nie były. Nigdy ich nie wykazano do Urzędu Wojewódzkiego, że to są mieszkania chronione. Przez cały ten 5-letni okres były wynajmowane jako lokale mieszkalne. I teraz raptem mamy się poruszać w granicach prawa, gdzie przez ponad 5 lat to prawo było łamane. Mówimy o uchwale, która ma wejść. Jest ustawa o prawach lokatora. I w tej ustawie jest napisane jasno i wyraźnie, że jeżeli to są mieszkania samorządu jakiegokolwiek, gminnego, powiatowego, wojewódzkiego, to nie ma możliwości zawrzeć innej umowy najmu, jak na czas nieokreślony, chyba, że są to mieszkania socjalne lub służbowe. Nie są ani socjalne, ani służbowe. W tej uchwale jest w uzasadnieniu, że my mamy ją podjąć, bo się zmieniło prawo i żeby dostosować do prawa. Jeżeli podejmujemy jakąkolwiek uchwałę, to w uzasadnieniu bym chciała przeczytać, że w byłej uchwale z 2010 roku nieaktualny jest zapis taki i taki, ponieważ przepis taki i taki mówi, że teraz to musi być tak i tak. Nie czuję chęci pomocy tym ludziom i raczej jej tu nie ma.

Mieszkancka - Bożena Kielkucka dodała: my mieliśmy mieszkania, nie byliśmy zależni od nikogo, tylko na wieloletnie prośby Pani Wiesławy Szymczyk oraz Pana K. I. wyraziliśmy zgody na zamianę naszych mieszkań, gdzie było nam obiecywane. I co teraz mamy po 5 latach? Jesteśmy nadal poniżani, upokarzani i pośmiewisko z nas robicie, bo niedotrzymanie porozumienia... Przecież to jest porozumienie między stronami, władzą naszą, naszego miasta, na którą głosowaliśmy. I co teraz mamy? Czy tak ma tak wyglądać nasza władza i praca?

Przemysław Bogdan - mieszkaniec wsi Moźne wrócił do tematu Dworku Mazurskiego. W przestrzeni publicznej pojawiły się zdjęcia Dworku Mazurskiego. Zwrócił się z prośbą o odpowiedź:

- kto (z imienia i nazwiska lub ze stanowiska) odpowiada za stan Dworku Mazurskiego;
- czy pojawiło się upoważnienie Tomasza M. do reprezentowania Fundacji Ogród Sztuki.

Dodał, że w przestrzeni publicznej pojawiły się bardzo pozytywne informacje, że poprawił się stan materialny naszego powiatu i to poprawił się na tyle, że czas podnieść Wasze diety. Radni życzą sobie podnieść diety średnio o 540 zł od osoby x 15 = 8100 zł miesięcznie x 12 miesięcy = ok. 97000, a przez 5 lat kadencji 486000, jeśli oczywiście im nie wzrośnie. Ja wszystko rozumiem, jest kryzys, jest ciężko, z każdym 100 tysięcy trzeba się liczyć. Jak startowaliście do wyborów, nie było Waszej wiedzy, ile będziecie zarabiać? Jest to bulwersujące. W czasie, kiedy tu mówicie, że

Państwo nie mają mieszkania, a „przytulicie pół bańki”, to może trzeba za to kupić im te mieszkanie. Czy Wy naprawdę przyszłście tutaj zarabiać pieniądze czy działać w naszym imieniu? Mam nadzieję, że przy głosowaniu troszeczkę pójdziecie po rozum do głowy, natomiast jeśli nie, to mam nadzieję, że uczciwie zarobicie na te podwyżki.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska dodała: bardzo się cieszę, że to wybrzmiało nie tylko ode mnie. Poparła wypowiedź mieszkańca o dietach.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska dodała, że wnosząc o zmianę porządku obrad prosiłam o zdjęcie tej uchwały z porządku, ale nieskutecznie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) - Wiesława Szymczyk wyjaśniła, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, które mieści się na Gołdapskiej 23, do dzisiaj nie jest administratorem tego budynku. Zajmujemy II piętro, zrobiliśmy plac zabaw, zagospodarowaliśmy posesję wokół, robiliśmy dach, elewację, wszystko, co możliwe w tym budynku. Wyremontowaliśmy w 2007 r. pomieszczenia, które zajmuje szkoła na bazę kształcenia (baza hotelarsko-żywnościowa). Ciągłe jesteśmy tykani, że komuś zabieramy, komuś odejmujemy, komuś dodajemy. Dodała, że na pewno Powiatowe Centrum nic nie miało do tego, żeby wyprowadzić Panią Koncewicz z tamtego spornego internatu. Państwo Koncewicz mieszkali w internacie.

Dodała, że realizujemy zadania w czterech obszarach, piecza zastępcza, pomoc społeczna, rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych. Także mamy cztery zadania do realizacji, nie realizujemy jednego zadania. Ci Państwo w momencie, kiedy zostali tam zakwaterowani, mieli orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Stwierdziła, że wiedząc, że mieszkam w administrowanym budynku szkoły i że nikt mi nie sprzeda tego, to bym po złotówce sobie nazbierała. I nie chodzi mi o to, żeby tych Państwa wyrzucić, tylko żeby jakiś porządek zapanował. Nie zarejestrowałam u Wojewody tych mieszkań, bo wiem, że jest temat sporny.

Przerwa 15:03-15:18.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił posiedzenie sesji.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska wyjaśniła, odnośnie pełnomocnictwa Pana Tomasza M. do reprezentowania Fundacji, że na jednej sesji Rady Powiatu, jeszcze kiedy była umowa obowiązująca pomiędzy szkołą a Fundacją, Pan mecenas powiedział, że takiego pełnomocnictwa nie widział.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Moźne podziękował za odpowiedź. Zapytał kto zatem został upoważniony do podpisania takiego dokumentu? Jakie konsekwencje wobec takiej osoby powinny zostać wyciągnięte? I czy została zgłoszona możliwość popełnienia przestępstwa.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w tej chwili tej odpowiedzi nie udzielię. Sprawą zajmuje się prokuratura, policja i wszelkie możliwe służby. Z pewnością dojdą do konkretnych wniosków. Jeżeli będzie trzeba komuś postawić zarzuty, to będą te zarzuty postawione.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Moźne zapytał o działania administracyjne. Nie macie schematu działań? Ktoś musiał wziąć dokumenty, podpisać, zgodzić się na to. Pana poprzednik powiedział, że jest ciągłość władzy.

Przewodniczący Rady Powiatu potwierdził, że jest ciągłość władzy i kontynuujemy temat. Cały czas nad nim pracujemy, dalej sprawa jest w toku.

Przemysław Bogdan – mieszkaniec wsi Moźne zapytał czy przewidujecie jakiś termin podjęcia działań z Waszej strony.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: nie potrafię Panu na to pytanie odpowiedzieć.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki dodał, jeżeli chodzi o temat Dworku, to jako grupa radnych złożyliśmy zawiadomienie do prokuratury w tamtym roku. No i to zawiadomienie zostało umorzone. Taka jest informacja z września tego roku, że prokuratura umarza to śledztwo. Czyli to, co zgłosiliśmy, zostało weryfikowane, dokumentacja była przesyłana i przez nas i przez szkołę. Prokurator stwierdza, że wszystko jest w porządku. Przykro mi. A jeżeli chodzi o kwestię Rady Powiatu, to Komisja Rewizyjna zajmuje się przedmiotową sprawą.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że jeśli chodzi o umorzenie prokuratury, z tego co ja wiem, chodzi o inny paragraf. Wcale nie jest powiedziane, że nie będzie ponownie prowadziła działania prokuratura. To jest umorzone, ale mam nadzieję, że chwilowo. Jeśli chodzi o zobowiązania, to prawo o fundacjach mówi, że jeżeli fundacja ma środki pieniężne powiedzmy w wysokości 5 tys. zł, tak jak to ma Fundacja Ogród Sztuki, to zobowiązania fundacji przejmuje zarząd. Tam jest jednoosobowy zarząd. I tu odpowiadam m.in. przedsiębiorcom, którzy utracili pieniądze w wyniku działania Fundacji, że należy wytoczyć proces Fundacji i konkretnie osobie fizycznej pełniącej zarząd tej Fundacji.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska zapytała czy przyszło uzasadnienie do odmowy kontynuacji śledztwa.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki odpowiedział, że w tym piśmie żadnego pouczenia nie było, żadnych możliwości odwołania, tylko i wyłącznie kilkudzaniowa informacja o umorzeniu śledztwa.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że jeżeli przechodzimy do szczegółów, to decyzję o umorzeniu śledztwa można zaskarżyć do sądu.

Ad 8. Stan opieki zdrowotnej:

a) sprawozdanie z działalności Spółki „OLMEDICA” w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie. Było ono omawiane oraz analizowane na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radna Emilia Urbanowicz odniosła się do wypowiedzi Pani Edyty Karniej, że samorząd to jest wspólnota mieszkańców, czyli my wszyscy i do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, który udzielał odpowiedzi Pani Halinie, żeby zgłosić to, co się wydarzyło, do instytucji nadzorującej. Instytucją nadzorującą jest właściciel, czyli my jesteśmy tą instytucją, do której to ma trafić. To nie jest jakieś gnębienie Olmedica.

Stwierdziła, że otrzymałam informację w połowie. Przeczytała: W dniu 25 czerwca 2023 roku uchwałą nr 1/06/24, zwyczajne zgromadzenie wspólników Olmedica w Olecku zatwierdziło sprawozdanie zarządu i sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2023 z działalności spółki. W dniu 9 września 2024 roku Zarząd Powiatu w wyniku głosowania „za” - 5 przyjął sprawozdanie z działalności spółki Olmedica w Olecku i to sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Zwróciła się z prośbą aby do projektów uchwał od razu dołączać załączniki.

Zapytała czy Walne Zgromadzenie Wspólników i czy Zarząd Powiatu otrzymali sprawozdanie finansowe spółki umożliwiające analizę działalności, analizę przychodów i kosztów, w tym sprawozdanie finansowe, bilans, rachunek zysków i strat, informację dodatkową obejmującą wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestie bilansów, rachunków zysku i strat, to tak. Te dokumenty niezbędne zostały

złożone, a co do tego pierwszego dokumentu to nie pamiętam. Odpowiemy po zweryfikowaniu co otrzymaliśmy.

Radna Emilia Urbanowicz kontynuowała: jeżeli nie - to na jakiej podstawie zatwierdzono sprawozdanie finansowe.

Poinformowała, że w części sprawozdania „dodatkowe informacje i objaśnienia” na str. 23 podano informację, że koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodów stanowią wartość 2.620.142,60 zł. To stanowi 6% kosztów ogółem. Na str. 28 jest zapis, że w pozycji „kary i grzywny” widnieje łączna wartość 391.549,39 zł. Podana podstawa prawna ze sprawozdania z KRS-u. Kary i grzywny - jeżeli w tym przypadku jest jakaś wartość, która jest powyżej 20 tys. zł, trzeba podać podstawę prawną z jakiego tytułu to jest. Do tej pozycji podany jest art. 16 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 15 lutego o podatku dochodowym od osób prawnych, który mówi, że nie uważa się za koszty uzyskania przychodów, grzywien i kar pieniężnych orzeczonych w postępowaniu karnym, karnym skarbowym, administracyjnym i w sprawach o wykroczenia oraz odsetek od tych grzywien i kar. W dokumencie, oprócz tego w tych kosztach nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów, są również odsetki budżetowe w wysokości 12.583. Również są przypisy pokontrolne. Rozumiem, że to z ZUS-u i rozumiem, że wszystko może się przydarzyć, kary też. I nie po to to mówię, żeby kogoś tutaj ugotować, tylko po to, że my musimy się wspólnie zastanowić, jak to wszystko wyprowadzić na dobre tory. Przypisy pokontrolne rozumiem, że to są przypisy pokontrolne z ZUS-u, też sto parę tysięcy. Rozumiem, że te odsetki budżetowe to pewnie od tych przypisów.

W dokumencie informacja dodatkowa punkt 2 „objaśnienia do rachunku zysków i strat” podpunkt 2.10 „kwota i charakter poszczególnych pozycji przychodów lub kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie” - w sprawozdaniu Olmedica jest zapis: w 2023 roku nie wystąpiły przychody i koszty incydentalne. Zakładam, że kara w wysokości prawie 400 tysięcy jest kosztem incydentalnym.

Gdybyśmy się stosowali, czyli autor sprawozdania, stosownie do art. 4 ust. 4 a ustawy o rachunkowości - stosując przepisy ustawy jednostka kieruje się zasadą istotności. Informacje wykazywane w sprawozdaniu finansowym należy uznać za istotne, gdy ich pominięcie lub zniekształcenie może wpływać na decyzje podejmowane na ich podstawie przez użytkowników tych sprawozdań. Informacje o kosztach o incydentalnym charakterze pozwalają użytkownikom w pełni zrozumieć

czynniki kształtujące ten wynik. W podpunkcie 10.1 „inne informacje i objaśnienia” jest wpis: Wszystkie informacje i objaśnienia przedstawione wyżej prezentują prawdziwy i pełen wizerunek firmy. Wynik finansowy spółki za 2023 rok to 43.719 zł. Jeżeli w kosztach spółki nie byłoby kosztu grzywny i kary to wynik stanowiłby wartość 435.238 zł. Czy zatem jest to informacja istotna czy nie? Oczywiście ona jest w sprawozdaniu, tylko w tym dokumencie, które my dostaliśmy jako informację dodatkową, tego nie widać. Trzeba zajrzeć do sprawozdania finansowego, żeby to zobaczyć.

Zapytała jaki organ i z jakiego powodu nałożył karę, czy kara została zapłacona? Czy Rada Nadzorcza przedstawiła fakt nałożenia kary na spółkę w swojej opinii dotyczącej sprawozdania? Nałożenie grzywny i kary było zobowiązaniem finansowym spółki, co niewątpliwie było wyrządzoną szkodą. Czy spółka podjęła działania zmierzające do naprawienia wyrządzonej szkody? Czy Walne Zgromadzenie Wspólników podjęło działania zmierzające do naprawienia szkody? Czy Olmedica posiada ochronę ubezpieczeniową w przypadku odpowiedzialności za straty spowodowane niewłaściwym pełnieniem obowiązków i wykonywaniem czynności zarządczych w spółce. Jeżeli tak, to na jaką kwotę jest to ubezpieczenie.

Pytanie trzecie. W sprawozdaniu finansowym spółka podaje, że na koniec roku zobowiązania z tytułu kredytu i pożyczek wynoszą 2.824.502 zł. Natomiast środki pieniężne i ich ekwiwalenty razem wynoszą 111.261 zł. Domyślam się, że część tych środków, ponieważ tam ok. 25 tysięcy jest w kasie, czyli to jest gotówka, pozostałe najprawdopodobniej, skoro 2 miliony to jest kredyt w rachunku bieżącym, to najprawdopodobniej są na koncie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, ponieważ to są pieniądze nie do ruszenia. Ponadto w punkcie „inne pozycje” ujawnione są również straty z lat ubiegłych minus 330 131 zł. Jaka jest faktyczna sytuacja finansowa spółki? Czy spółka nie jest zagrożona utratą płynności finansowej w sytuacji opóźnienia w wypłacaniu środków z funduszu? Bo te środki przychodzą ok. 15-ego. 15-ego trzeba płacić ZUS-y, podatki potem itd. Co prawda w sprawozdaniu widać, że zapasów materiałów z inwentaryzacji jest na ponad 500 tysięcy, ale to jest tak na niepełny miesiąc funkcjonowania spółki. Czy spółka jest w stanie zagwarantować wkład własny do napisanych trzech projektów, o których mowa w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 września bieżącego roku: „spółka złożyła 3 wnioski i szykujemy wniosek do programu KPO, z którego chciałaby sfinansować zakup sprzętu na oddział geriatryczny. Prace na geriatrrii są już na

ukończeniu. Spółka złożyła również wniosek do RPO na zadanie oddział rehabilitacji dziennej oraz doposażenie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w nowoczesny sprzęt w Olmedica w Olecku sp. z o.o. Ogólna wartość projektu to 1.700.000 z groszami, z czego dofinansowanie prawie 1.400.000 zł, czyli wkład własny to byłby 328 tysięcy. Na jaką ogólną kwotę są złożone wnioski i ile wniesie wkład własny, jeżeli zostaną one pozytywnie ocenione i jakie będzie źródło pokrycia tej kwoty? Jaka jest możliwość uruchomienia oddziału geriatrycznego i rehabilitacji dziennej (na Komisjach była mowa, że to od 1 września ma ruszyć), skoro dopiero zostały złożone wnioski o dofinansowanie zakupu sprzętu. Jakie będą podjęte działania, jeśli wnioski nie otrzymają dofinansowania?

Wydaje mi się, że znikoma jest liczba osób, którym nie zależy na dobrym funkcjonowaniu szpitala. Dodała, że na ostatniej Komisji Zdrowia nie mogłam być. Gdybym otrzymała odpowiedź wcześniej, prawdopodobnie nie musiałabym mówić o tym na sesji.

Stwierdziła: ja nie mówię o tym, żeby zabłysnąć, komuś dać po nosie, ale w moim przekonaniu powinniśmy się zająć normalnie, bez żadnych animozji tym, żeby poprawić sytuację w Olmedica, bo uważam, że nie jest najlepsza z tego co czytam. Bo jeżeli tam jest budżet ok. 50 milionów, jest 3 mln kredytów i pożyczek. Do tego nie widzę w planie budżetu powiatu ani nigdzie nie było słowa o tym, że my rezerwujemy powiedzmy milion w naszym budżecie na wypadek przejścia tych wniosków, o których mowa. Ostatnio słyszałam, że dach tam cieknie, trzeba pieniędzy. Żebyśmy racjonalnie podchodzili do tego, czym budżet powiatu dysponuje, jakie mamy potrzeby, to musimy znać szczegóły tego, co się dzieje w jednostkach, a nie opowiadać nam, że to jest tajemnica handlowa, że my nic do tego nie mamy, że my nie możemy pytać, że jak zapytamy nawet w drodze ustawy o informacji publicznej, to i tak jej nie dostajemy. Przecież nie będziemy ciągle chodzić do sądów. Ja nie mówię tego po to, żebyśmy nic z tym nie zrobili. Ja wcale nie zakładam, że te 400 tysięcy prawie kary, to jest jakaś czyjaś wina, ale trzeba do nas normalnie przyjść i powiedzieć.

Zapytała jak to się ma do wypowiedzi, że powinniśmy zaufać, powinniśmy zostawić w spokoju Olmedica. My nie chcemy, żeby Olmedica, ja przynajmniej nie chcę, dawała nam dodatkowe materiały. Ale chyba nie jest rolą radnego, żeby latał po KRS-ach, wyciągał sprawozdanie, przekonwertował je, bo one są zapisane w XML-u. To nie jest informacja, której my nie możemy dostać, bo ona jest publiczna. Ona jest w

Internecie. Moim zdaniem sytuacja w Olmedica kwalifikuje się do audytu, restrukturyzacji i w związku z tym, jaka jest sytuacja Olmedica, to budżet powiatu też się kwalifikuje do restrukturyzacji, bo my musimy szukać pieniędzy.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że podziwia radną, że ma tak głęboką wiedzę i potrafi w to wszystko wniknąć jako specjalista w branży. Dodał, że tych pytań było tak dużo, że w tej chwili my nie ogarniemy, na które można odpowiedzieć, na które nie można odpowiadać. Myślę, że po przeanalizowaniu tej całej wypowiedzi i wynotowaniu tych pytań Pani Prezes udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała czy członkowie Zarządu o tym wiedzieli?

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki jeżeli chodzi o całą tematykę spotkania, którą mieliśmy jako Walne Zgromadzenie Wspólników, to zostały przedstawione nam poszczególne aspekty i to nie trwało 15 minut. To trwało dość długo. Rozmawialiśmy o sytuacji bieżącej, o sytuacji z 2023 roku. Ja akurat tej sytuacji nie pamiętam przy tym 50-milionowym budżecie. Będę przy kolejnym weryfikacji zwracał na to uwagę, ponieważ mam świadomość, że przy tego typu jednostkach, sytuacje takie mają miejsce.

Nie znam sytuacji, czy jakaś kara u nas jest, czy była. Sprawdzę to na pewno, ponieważ nie jesteśmy alfą i omegą, jeżeli chodzi o całą wiedzę związaną z powiatem. Chylę czoła, że Pani ma taką wiedzę i Pani jest dużo łatwiej czytać takie dokumenty. I dziękuję za sugestię, ponieważ ona zostanie zweryfikowana i to jak najszybciej. A myślę, że Pani Prezes będzie musiała się z tego wytłumaczyć, jak wygląda sytuacja, o jakie środki tu chodzi, za co płaciliście i czy zapłaciliście.

Prezes Olmedica – Katarzyna Mróz stwierdziła, że została tu przedstawiona sytuacja, jakbyśmy tu nieomal tonęli finansowo i Państwo musieli nam udzielać pomocy finansowej. Otóż sytuacja jest zgoła inna. Mamy dodatni wynik finansowy, 184 tysiące. Owszem posiłkujemy się, jak każda jednostka, kredytem bieżącym. W tej chwili wynosi on zero, już właściwie z niego nie korzystamy. Czyli płynność mamy absolutnie całkowicie zachowaną. Jeśli chodzi o te 400 tysięcy (nie pamiętam dokładnej kwoty), to jest przeszacowanie usług przez Narodowy Fundusz Zdrowia, który zrobił kontrolę za kilka lat i stwierdził, że na oddziale chirurgicznym mogliśmy usługi wyceniać niżej niż wyceniliśmy. I to jest po prostu różnica pomiędzy tym, co myśmy pokazali, a tym, co Narodowy Fundusz stwierdził, chociaż mogliśmy również wycenić wyżej. Ale stało się tak, jak się stało. Wyceniliśmy te usługi na tym poziomie,

na jakim mogliśmy i to jest różnica w sprzedaży, o którą zrobiliśmy korektę i wykazaliśmy ją w tej pozycji, tak jak księgowa wykazała. Nasze sprawozdanie finansowe jest rzetelnie sporządzone i jest zbadane przez biegłego rewidenta. Biegły rewident był na spotkaniu z Radą Nadzorczą, przedstawiał sytuację, jak on to widzi. Całkowita płynność w zakładzie jest zachowana. Tak jak powiedziałam, nie ma żadnego zagrożenia.

Jeśli chodzi o wkłady własne do naszych szykowanych projektów, oczywiście znowu sfinansujemy jak zawsze z kredytów, bo zawsze tak robimy. Nigdy nie prosiliśmy, nie prosimy Państwa o taką pomoc. Radzimy sobie po prostu sami, spłacamy te kredyty i po prostu w ten sposób finansujemy swoją działalność. Dzięki tym pozyskanym środkom szpital jest świetnie wyposażony, remontujemy pomieszczenia i kolejne oddziały i ta wizja, jakoby się spółka waliła, jest po prostu nieprawdziwa.

Radna Emilia Urbanowicz ad vocem stwierdziła, że do sprawozdania finansowego jest dodany artykuł inny. Ja w tej chwili tu nie znajduję pozycji takiej, gdzie jest zwrot nienależnie pobranych pieniędzy. On jest. Ale wmawianie nam, że kara to jest zwrot pieniędzy, które nienależnie się pobrało, to jest trochę chyba uwłaczanie nam naszemu poziomowi. Także, no nie tak. Ale cieszę się bardzo, że spółka jest w bardzo dobrej kondycji, że nie musimy się o to martwić. Tylko nie rozumiem, dlaczego my tak gnębimy tego Burmistrza, żeby dał te 400 tysięcy na geriatrię, jak ta spółka jest w takiej dobrej kondycji i my nie będziemy musieli dawać żadnych pieniędzy na wkład własny.

Prezes Olmedica – Katarzyna Mróz odpowiedziała, że radna sama to przed chwilą powiedziała. My po prostu finansujemy wkłady własne z kredytów. Więc tak jak się Państwo tu umówili jako radni z miastem i z innymi gminami, że oni dołożą do tego wkładu własnego na Państwa inwestycje, no to uważam, że miasto też powinno wypełnić ten obowiązek.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że jeżeli miasto nie ma, to po prostu nie daje.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że miasto się zobowiązało, byłam świadkiem rozmowy osobiście, gminy się zobowiązały. W tej chwili miasto się wycofało z tego zobowiązania, no to nie wygląda to dobrze.

Radna Emilia Urbanowicz dodała: ale gdyby tej kary nie było, to jest dokładnie 400 tysięcy. Ale cieszę się bardzo, że Olmedica jest w dobrej sytuacji finansowej.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że my też wszyscy się cieszymy.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki podziękował Przewodniczącemu Rady Gminy Świątajno, ponieważ w dniu jutrzejszym gmina Świątajno będzie zabezpieczała środki na wkład własny naszej inwestycji w Olmedica. Trzymam kciuki, że jutro przegłosujecie tą uchwałę i z góry dziękuję.

Więcej uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprawozdania z działalności Spółki „OLMEDICA” w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 9 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się” przyjęła sprawozdanie z działalności Spółki „OLMEDICA” w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r. (sprawozdanie w załączeniu – załącznik nr 11).**

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował Pani Prezes i życzył dalszych sukcesów w funkcjonowaniu spółki.

b) sprawozdanie z działalności SPZZOD w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku stwierdził, że radni otrzymali sprawozdanie. Było ono omawiane oraz analizowane na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionego sprawozdania.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprawozdania z działalności SPZZOD w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności SPZZOD w Olecku za rok 2023 i I półrocze 2024 r.** (sprawozdanie w załączeniu – załącznik nr 12).

Ad 9. Podjęcie uchwał:

Ad 9 a) zmieniająca uchwałę Nr XLVI/340/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniającej uchwały Nr XLVI/340/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/23/2024** zmieniającą uchwałę Nr XLVI/340/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (uchwała w załączeniu – załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 9 b) w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024-2029 "Razem bezpieczniej w powiecie oleckim".

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym celem zapoznania się i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska dodała, że wczoraj dostaliśmy poprawkę do uchwały, a w ustawie o samorządzie powiatowym jest narzucony termin, z jakim powinniśmy dostać tę uchwałę. Zapytała Panią Mecenasa czy możemy to normalnie dzisiaj przegłosować?

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, że poprawka miała formę tylko i wyłącznie techniczną, żeby to wyglądało bardziej przejrzystie. Pani Mecenasa nie wprowadzała żadnych zmian, tylko Pani Starosta doszła do wniosku, że można byłoby to przedstawić w bardziej czytelny, przystępny sposób. Nic więcej.

Radca Prawny – Anna Grabek odpowiedziała, że nie widzi problemu.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024-2029 "Razem bezpieczniej w powiecie oleckim".

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr VI/24/2024** w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024-2029 "Razem bezpieczniej w powiecie oleckim" (uchwała w załączeniu – załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 9 c) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały uznającego petycję za zasadną.

Radna Emilia Urbanowicz zaproponowała, aby ponownie uchwalić Wieloletni Plan Inwestycyjny dotyczący infrastruktury drogowej. Taka uchwała jest, została podjęta w 2022 roku, ale ona zawiera wymienione wszystkie drogi powiatowe, bo tu są chyba wszystkie, i okres realizacji to 2023-28. Czyli my do 2028 r. zgodnie z tym wyremontujemy wszystkie drogi. Zróbmy jakąś

konkretną uchwałę, bo to ludzie mają prawo wiedzieć. Kiedyś była uchwała, która mówiła konkretnie w jakiej kolejności będą remontowane drogi.

Dodała, że mieszkańcy pytają w jakiej kolejności ich drogi będą remontowane.

Trzeba przyjąć kryteria: czy to będzie ważność tej drogi w zależności od tego, w jakim ona jest obecnie stanie, czy to będzie ilość samochodów, które tamtędy jeżdżą i zrobimy jakieś badania.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wiadomym jest, że powiat bez dofinansowania zewnętrznego naprawę nie ma możliwości zrobienia choćby tam najkrótszych odcinków tej drogi za swoje. Natomiast jakie to będą możliwości, o tym na razie jeszcze nie wiemy.

Radna Emilia Urbanowicz dodała: dlatego nie obiecujmy. Weźmy 3 drogi i powiedzmy tym ludziom, że wyremontujemy tamte 3 drogi, bo one są ważniejsze, bo prowadzą np. do jakiegoś dużego zakładu, gdzie ludzie chodzą do pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: w pierwszej kolejności. Ta uchwała, która była podejmowana w 2022 roku. Ona była podejmowana na tamten czas i tam były wyznaczone drogi, które już w kolejności były, czy są zrealizowane. Natomiast minął ten czas i w 2022 te pozostałe wszystkie przesunęli. Przyznał rację, żeby teraz tą uchwałę znowelizować, podjąć nową i ustalić jakąś aktualną kolejność.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki stwierdził, odnośnie petycji tej i kolejnej, że to jest tak naprawdę ta sama droga, tylko jedna dotyczy całej drogi od Sedrank do końca województwa warmińsko-mazurskiego, czyli prawie do Mieruniszek, a następna od Sedrank do Białej Oleckiej.

Wyraził nadzieję, że pierwszy etap tej inwestycji drogowej będzie realizowany w przyszłym roku. Dodał, że jako Powiat Olecki, jako Zarząd, widzimy tą potrzebę i ta droga jest priorytetem. Ona miała być już rozpoczęta w 2024 roku. W budżecie na 2024 rok miał być projekt już zapisany, ale w związku z tym, że została ona złożona do pozyskania środków z Polskiego Ładu, no niestety nie dostała dofinansowania. Inne kwestie u nas przeszły, związane z Olmedica.

Jako zarząd i mam nadzieję, Rada, widzimy potrzebę priorytetu remontu, modernizacji tej drogi. Z tym, że musimy ją robić etapami ze względu na to, że cała ta droga to jest koszt ok. 30 mln zł. Pierwszy etap Sedranki - Babki Oleckie do skrzyżowania na Dąbrowskie to ok. 8-10 mln zł według oceny wstępnej Dyrektora

PZD. Fakt jest taki, że z chodnikiem, ponieważ Sedranki są bardzo mocno zaludnione.

Po rozmowach z Panem Burmistrzem doszliśmy do wniosku, że w budżecie na 2025 rok zaplanujemy projekt tej drogi, ponieważ bez projektu nie jesteśmy w stanie złożyć aplikacji do konkursu. Jeżeli w 2025 roku dokumentacja zostanie złożona i nasza aplikacja do Pana Wojewody, do Urzędu Wojewódzkiego będzie w 2025, to koszt dokumentacji będzie kwalifikowany i będzie podlegał refundacji - miejmy nadzieję, że w 70%. Dlatego w tym roku nie podjęliśmy decyzji, żeby wyodrębnić środki w budżecie na ten rok, żeby po prostu tego dofinansowania nie stracić. Mam nadzieję, że miasto zabezpieczy środki na wkład własny na projekt tego pierwszego etapu. Jestem przekonany, że Rada Powiatu zgodzi się na taką propozycję, żebyśmy ten projekt wykonali wspólnie z miastem po to, żeby złożyć wniosek w 2025 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: nie jestem pewny, czy Rada Powiatu przyjmie akurat taki wniosek z tego względu, że o ile mi wiadomo, są jakieś problemy z rozliczeniem miasta z inwestycjami drogowymi, które już zostały wykonane. Jeżeli to nie zostanie uregulowane, to ja nie widzę możliwości dalszej współpracy w tym temacie.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki stwierdził, że dałem słowo Panu Burmistrzowi, że ten temat w 2025 roku będzie realizowany. Będziemy głosować.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: jeżeli miasto obieca, nawet ujmie to w swoim budżecie, a w trakcie roku wycofa to z budżetu...

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki stwierdził, że nie zakładajmy od razu, że tak będzie. Fakt, że taka była sytuacja, ale miejmy nadzieję, że to był tylko i wyłącznie wyjątkowy rok, bardzo ciężki budżetowy dla miasta Olecka, a przyszła współpraca będzie pozytywna.

Podsumował: wiemy o potrzebach tej drogi. Jesteśmy za tym, żeby tą drogę wykonać. Musimy mierzyć siły na zamiary. Od miesiąca stycznia-lutego zlecimy wykonanie dokumentacji, o ile Rada Powiatu w formie głosowania się zgodzi.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska ad vocem poinformowała, że jedynej inwestycji - Olmedica, zostało odmówione dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że są jeszcze inwestycje drogowe nie rozliczone.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska dodała, że są niedokończone inwestycje drogowe.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że są dokończone inwestycje, a nie rozliczone do końca.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska dodała: nie jestem jakąś obrończynią gminy Olecko. Rozumiem gminę Świętajno, gminę Wieliczki i gminę Kowale. Każda z tych gmin chce inwestować, chce wykonywać swoje zadania własne. Każda z tych gmin chce zrobić to na jak najwyższym poziomie. Wiadomo jest to, że wiele finansowań było w ostatnich latach, zapowiadają się kolejne finansowania, chociażby z KPO. Rozumiem to, więc jeśli nie będziemy razem rozmawiać, wszyscy, to nigdy nie dojdziemy do żadnego konsensusu. Jeśli będziemy patrzeć tylko na to, co się działo, to nigdy nie zrobimy kroku do przodu.

Dodała, że mieszkańcy na tą drogę czekają ok. 30 lat. Z racji tego, że jest w tej chwili remont (drogi do Kowal Oleckich) i tam jest objazd, żeby nie stać w wahałach, ta droga naprawdę została bardzo mocno uszkodzona. Jest to droga powiatowa i powinniśmy, jeśli miasto nas faktycznie nie dofinansuje i nie dotrzyma słowa, to wtedy sami się zastanowić, czy jesteśmy w stanie zmniejszyć ten odcinek, czy zmienić, zrobić projekt dla innej drogi, bo nie możemy w tym wszystkich zapominać o mieszkańcach. A trzecia petycja weszła odnośnie tej drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał na jakiej podstawie radna, będąc na zebraniu wiejskim w Wilkasach, zapowiedziała, że gmina Wieliczki w tej kadencji nie uzyska dofinansowania absolutnie na żadną drogę.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska poinformowała, że jako Przewodnicząca Koła Gospodyń Wiejskich Kijewianki realizuję projekt, który zwalcza przemoc wobec kobiet z terenów wiejskich. Pani Dyrektor Wiesława Szymczyk zna ten temat, ponieważ współpracujemy już kolejny rok. W miejscowości Wilkasy nie byłam na zebraniu wiejskim, tylko wraz z pracownicą PCPR-u oraz z panią policjantką i jeszcze z jedną panią przedsiębiorczynią byłyśmy, żeby porozmawiać z kobietami na temat stresu, jak przeciwdziałać tej przemocy. Nie było to zebranie wiejskie po pierwsze. Jestem daleka od powielania plotek, więc może w plotki się nie bawmy.

Dodała: nie jestem władna do tego, żeby decydować, która droga będzie robiona, a która nie. I mój głos jest jednym głosem. Rozmawiałam z radną Danutą Maciejewską i bardzo wspieram zrobienie tej drogi, bo wiem, że przez kilka kadencji walczy o tą

drogę. Radny z mojego komitetu Jesteśmy Samorządni - Mariusz Karaś, też mieszka w tej gminie. I Pan Przewodniczący reprezentuje gminę Wieliczki. Więc jest Państwa aż trójka. I ja Państwu bardzo kibicuję. Jestem przekonana, że jeśli nasz budżet będzie pozwalał na to, to podniosę rękę za zrobieniem tej drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: czyli rozumiemy, że to jest nieprawda.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska stwierdziła, że oczywiście, że to jest nieprawda.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprosił radną.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska wyjaśniła, że od 2 maja, w miejscach, w których się pojawia, niekoniecznie jako radna, temat powiatu i tak wchodzi. Ludzie ze mną rozmawiają, pytają. Rozmawialiśmy na temat inwestycji, na temat robienia dróg i ja pochwaliłam inwestycje w gminie Wieliczki. Bo proszę zwrócić uwagę, że w tym momencie zrobiona droga na Wysokie, tak naprawdę ratuje sytuację. Sama tą drogą jeżdżę. Powiedziałam jedynie, że są też jeszcze gmina Świątajno i gmina Kowale Oleckie, które też mam nadzieję będą wyglądały tak jak gmina Wieliczki, na przestrzeni pewnie kilku kadencji, bo niestety musimy uważać z inwestycjami, bo ceny są jakie są.

Radny Jerzy Gołembiewski wracając do dróg dodał, że na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywaliśmy petycje. Petycje są zasadne. I zgadzamy się chyba wszyscy z tym. Ja też przypominam cały czas, już i w poprzedniej kadencji, o drodze Orzechówek - Świątajno, przy cmentarzu.

Dodał, że każdy z nas wie, co się dzieje na południu. I będziemy zadowoleni, jeżeli kapnie nam chociaż troszeczkę tych pieniędzy na drogi.

Radny Mariusz Luberecki zwrócił uwagę, że my możemy sobie planować, które drogi będziemy robić, ale to jest składowa wielu czynników, które będziemy naprawdę robić. Po pierwsze musimy mieć zrobione projekty tych dróg. Po drugie liczymy zawsze na współpracę z samorządami gminnymi, a to się różnie układa, bo samorządy raz mają pieniądze, raz ich nie mają. My własnych pieniędzy mamy też za mało. I tworzenie harmonogramu jest jakimś wróżeniem z fusów tak naprawdę. Możemy sobie napisać, która droga jest według nas najważniejsza, która powinna być pierwsza, ale wpisywanie dat jest tutaj czymś nieosiągalnym w pewnych sprawach.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki poinformował, że Powiatowy Zarząd Dróg jako jednostka, która na co dzień utrzymuje nasze drogi powiatowe, weryfikuje je, prowadzi nadzór nad nimi, zgłasza potrzebę największego zagrożenia i największego wykorzystania środków do remontu tych dróg. To zawsze było początkiem do rozmów z gminami. Później przy pojawieniu się środków, Starosta rozmawiał na temat potrzeb z Burmistrzem Olecka, wójtami, którzy na swoim terenie również wiedzą (mają kontakty z sołtysami, mieszkańcami, z radnymi gminy), która droga powiatowa potrzebuje jak najszybszego remontu. Jeżeli uważacie, że taka forma jest najlepsza, czyli Starosta rozmawia z dyrektorem PZP, jest to później weryfikowane z samorządowcami z gmin i wtedy dochodzimy do wniosku, że wspólnie składamy się na wkład własny, to będziemy tak robić. Jestem za tym, żeby słuchać PZD i gmin, ponieważ oni bardzo dużo wiedzą na ten temat i wydaje mi się, że mają trafne za każdym razem propozycje.

Dodał, że zastanawiamy się nad drogami, które łączą wielu mieszkańców, łączą z województwem podlaskim, z szkołami dwoma, z kościołem, który jest w Judzikach.

Poinformował, że mieliśmy trzy tygodnie na to, żeby złożyć wnioski do Urzędu Wojewódzkiego, do Wojewody. Złożyliśmy dwa wnioski. Uzgodnione to zostało z wójtami. W związku z tym, że w gminie Wieliczki są teraz prowadzone największe prace, więc gminie Wieliczki daliśmy chwilę odpoczynku. Pan Burmistrz Olecka stwierdził, że budżet ma tak już napięty, że on w tym roku nie jest w stanie z nami składać wniosku i myśleć o inwestycji, więc pojechaliśmy z kilkoma radnymi do wójta Świętajna i tam rozmawialiśmy na temat potrzeb. W związku z tym, że nie było czasu na to, żeby zrobić projekty budowlane, jeżeli chodzi o kwestię Borek, więc mogliśmy tylko posiłkować się tzw. modernizacją, remontem. Padła propozycja od wójta, żebyśmy zmodernizowali, odświeżyli drogę przez miejscowość Świętajno z wyniesionym przejściem dla pieszych, z pewną ilością chodników. Ta droga jest oceniana w Urzędzie Wojewódzkim. Liczę na to, że dostanie dofinansowanie. Będzie w przyszłym roku robiona. Mam nadzieję, że Pan Wójt, Pan Przewodniczący w przyszłym budżetowaniu znajdą środki na wkład własny. Tam teraz sporo mieszkańców też m.in. Kowali Oleckich jeździ, skracając drogę do Ełku. Wydaje mi się, że to jest trafna inwestycja.

Co do gminy Kowale Oleckie, to wójt zdecydował z dyrektorem PZD o drodze, która łączy się z powiatem gołdapskim. Powiat gołdapski (to jest droga Pogorzel-Dorsze), od swojej strony w stronę Bućwinki już wykonał ten remont i ma do nas prośbę,

żebyśmy wykonali kawałek tej 3-kilometrowej drogi. Dyrektor PZD po rozmowach wcześniejszych z wójtem doszedł do wniosku, że tą najbardziej wysuniętą drogę w stronę powiatu gołdapskiego, byśmy przekazali dla gminy Kowale Oleckie, ponieważ żeby dojechać tam, odśnieżyć czy załatać dziurę, to musimy jechać wiele kilometrów drogą krajową. Ta droga nie łączy się z innymi drogami powiatowymi. Musimy co najmniej chyba 6 -7 kilometrów odjechać dalej, żeby tam odśnieżać. Pan Wójt powiedział, że tą drogę on nas przejmie, więc dla nas spadnie to z bieżącego utrzymania. To były te dwie drogi, na które złożyliśmy wnioski.

Jeżeli chodzi o 2025 rok, plan na to chwilę jest taki, że w 2025 roku składamy tylko i wyłącznie, w związku z możliwościami finansowymi, na drogę w gminie Olecko. Wieliczki mają w tej chwili drogę ok. 18 km. W tym roku składaliśmy na gminy Świętajno i Kowale Oleckie, a przyszły rok to będzie gmina Olecko i wszystko co jest, możliwe skupiamy w stronę Olecka.

Radna Emilia Urbanowicz ad vocem do wypowiedzi Pana radnego dodała, że właśnie trudno jest mówić o terminach. Ja mówię o uchwale numer 35/ 277/ 2022, której wykonanie powierzono Zarządowi Powiatu. W tej uchwale jest napisane, że Zarząd Powiatu zrealizuje tą uchwałę i są podane daty. Są wszystkie drogi i data 2023-2028. Chciałabym, żebyśmy ponownie pochylili się nad tego typu uchwałą, ale zrobili ją realnie.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki dodał, że w 2022 roku była aktualizacja uchwały. Zmienimy datę przed 2028 rokiem.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara

Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świderski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/25/2024** w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki - uznając petycję za zasadną (uchwała w załączeniu – załącznik nr 15 do protokołu).

Ad 9 d) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki oraz drogi powiatowej 1802N Biała Olecka.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały uznającego petycję za zasadną.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki oraz drogi powiatowej 1802N Biała Olecka.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świderski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/26/2024** w sprawie rozpatrzenia

petycji w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej nr 1893N Sedranki - od drogi krajowej DK 65 - Mieruniszki oraz drogi powiatowej 1802N Biała Olecka - uznając petycję za zasadną (uchwała w załączeniu – załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 9 e) w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Olecku oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały uznającego petycję za bezzasadną.

Radna Emilia Urbanowicz poinformowała, że w uzasadnieniu jest m.in., że jest to kosztowne. Nie chodzi o to, żebyśmy na bieżąco transmitowali te obrady, jeżeli to jest kosztowne. Ale nie wydaje mi się, żeby to był jakiś koszt, żebyśmy rejestrowali obrady Komisji i żeby ten zapis był dostępny jako informacja publiczna, czy umieszczone jako link na Youtube, czy gdziekolwiek więcej. Nie wydaje mi się, żebyśmy nie znaleźli rozwiązania, które będzie umożliwiało rejestrację tych Komisji i nie będzie obciążało budżetu powiatu.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Olecku oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk

PRZECIW (1)

Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 11 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VI/27/2024** w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Olecku oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji - uznając petycję za bezzasadną (uchwała w załączeniu – załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 9 f) w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego, ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Emilia Urbanowicz poinformowała, że w porównaniu uchwałą z 2010 r. nie widzę tu jakiejś wielkiej różnicy. Poza wyjątkiem w rozdziale szóstym, chodzi o § 14 punkt 3: „Zarząd Powiatu wydzierżawia lub wynajmuje, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość” - jakoś nie umiem tego zrozumieć. Też jest zmiana w rozdziale siódmym § 16 w punkcie trzecim, że „Nieruchomości lub ich części oddane w trwały zarząd, tymczasowo nie wykorzystywane na działalność statutową, mogą być oddawane w najem, dzierżawę lub użyczenie na działalność edukacyjną, naukowo-badawczą, medyczną, sportowo-rekreacyjną (...)”, no i tu punkt, który też nie do końca podoba mi się: „ (...) inną, która nie koliduje z działalnością jednostki organizacyjnej posiadającej nieruchomości w trwałym zarządzie”. Co to znaczy tą inną? To w zasadzie na każdą, bo trwały zarząd, czyli zarządca powie: to jest inna, nie kolidująca. Po co nam taki zapis, który niczego konkretnego nie mówi. „Umowa, o której mowa w ust. 3 wymaga zgody Zarządu” - to się dubluje chyba z innym punktem. Całe uzasadnienie jest takie, że to jest nieaktualne z obowiązującym prawem. Tylko ja bym chciała wiedzieć konkretnie z którym paragrafem jakiej ustawy ta uchwała, która była podjęta i jest, jest niezgodna z obowiązującym prawem. Poza

tym tu nic nie ma o mieszkaniach, czyli o zasobach mieszkaniowych i odniesienia się do ustawy o ochronie praw lokatorów.

Radca prawny- Anna Grabek odpowiedziała, że zmiana, która była główną przyczyną, dla której wymagana była zmiana tej uchwały, to jest art. 37 ust. 4a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z tym przepisem umowy użytkowania najmu lub dzierżawy zawiera się w drodze bezprzetargowej, tylko i w przypadkach wskazanych w tym ust. 4a. I jest to przepis bezwzględny. Uchwałą Rady nie możemy go zmieniać. Niestety pierwotna uchwała miała zapisy, które właśnie nie były zgodne z tym przepisem w rozdziale zasad wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości. W związku z tym zostały usunięte pewne ustępy. Jeżeli chodzi o uzasadnienie do uchwały, to nie mamy jakiegoś przepisu, który wskazywałby, jak to uzasadnienie miałoby wyglądać. Mam nadzieję, że wyjaśniłam tą kwestię, jaki konkretnie przepis tutaj był niezgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła, że jeżeli będziemy mieli w uzasadnieniu konkrety nie będzie dyskusji na sesji. Natomiast jak to się ma do ustawy o ochronie praw lokatorów i o zasobach mieszkaniowych? Ustawa o prawie lokatorów nie mówi nic o żadnych przetargach. Mówi wprost, że samorzady, zasób mieszkaniowy nie mogą wynajmować inaczej jak na czas nieokreślony, chyba że dotyczy to mieszkania służbowego lub socjalnego.

Radca prawny- Anna Grabek odpowiedziała, że zajmujemy się ustawą o gospodarce nieruchomościami, nie ustawą o ochronie praw lokatorów. I w tym kontekście podejmowana jest ta uchwała, nie w kontekście ustawy o ochronie praw lokatorów. Ustawa o gospodarce nieruchomościami dotyczy nieruchomości gruntowych, lokalowych oraz budynkowych.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała czy ta uchwała nie dotyczy zasobów mieszkaniowych.

Radca prawny- Anna Grabek odpowiedziała, że dotyczy nieruchomości lokalowych, budynkowych, gruntowych.

Wicestarosta Olecki - Barbara Jankowska stwierdziła, że radna zmierza w kierunku lokali przy ul. Wiejskiej. Ta nieruchomość jest w trwałym zarządzie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. I Powiatowe Centrum jako trwały zarządca ma prawo wynajmować, wydzierżawiać, użyczać na okres do 3 lat informując organ

nadzorujący, a powyżej 3 lat - za zgodą. Traktujemy teraz sprawę w ten sposób, że na te mieszkania chcą zawrzeć umowę najmu na czas nieokreślony i nie będą wykorzystywane na cele statutowe jednostki. I po to jest ten zapis „inna, która nie koliduje z działalnością jednostki organizacyjnej posiadającej nieruchomość w trwałym zarządzie”.

Radna Emilia Urbanowicz ad vocem stwierdziła, że to też jest zastanawiające w jakim celu utrzymywać ten trwały zarząd akurat nad tymi zasobami, gdzie nie jest potrzebny. Zapytała to te nieruchomości jaki jest status tych trzech konkretnie mieszkań: czy o są mieszkania chronione, hotel, zasoby mieszkaniowe, jakieś inne zasoby, lokale.

Wicestarosta Olecki – Barbara Jankowska odpowiedziała, że to nie jest status tych mieszkań, tylko mówimy o nieruchomości. W tej nieruchomości oddanej w trwały zarząd znajdują się lokale. One nie stanowią odrębnej nieruchomości, one nie są wyodrębnione.

Radna Emilia Urbanowicz: czyli to są lokale, to nie są mieszkania?

Wicestarosta Olecki – Barbara Jankowska odpowiedziała, że to jest część nieruchomości.

Radna Emilia Urbanowicz: to tak jak w bloku mieszkanie jest częścią nieruchomości. Zapytała czy to są zasoby mieszkaniowe czy to są zasoby użytkowe jakieś inne, czy to są zasoby pomocy społecznej. W tych mieszkaniach od 5 lat mieszkają rodziny. I to nie są zasoby mieszkaniowe, do których się nie stosuje prawa o ochronie praw lokatorów?

Wicestarosta Olecki – Barbara Jankowska dodała: mamy konkretny problem i chcemy go rozwiązać. Proszę nam pozwolić. Proszę dać nam szansę.

Radna Emilia Urbanowicz: zakładam że idziemy w dobrym kierunku.

Radna Bożena Bielska - Świeżyńska dodała, że jest usunięty rozdział VII z poprzedniego tego regulaminu. Zasady obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu. Zapytała czy to jest związane ze zmianami przepisów w tej kwestii czy po prostu wykreślenie jedynie tego punktu.

Radca prawny- Anna Grabek odpowiedziała, że tutaj najlepiej jakby się wypowiedział pracownik merytoryczny, który sporządzał tą uchwałę. To zostało

wykreślone, ja to zaopiniowałam jako poprawkę zgodną z ustawą. Te zasady nie muszą być określone w uchwale w tym momencie.

Radna Bożena Bielska - Świeżyńska zapytała czy można zadać identyczne pytanie do projektodawcy tego regulaminu, tych zmian. Dlaczego ten punkt został wykreślony?

Wicestarosta Olecki – Barbara Jankowska odpowiedziała, że obciążać można nieruchomości hipoteką, służebnością. To są różne formy obciążenia. Jeżeli będzie taka potrzeba, że na nieruchomości trzeba będzie ustanowić np. służebność drogową, to na to wyrazi zgodę Rada, skoro tego punktu nie ma w tej uchwale. To, co reguluje uchwała, do tego będzie miał uprawnienie Zarząd, czego nie ma zawsze Rada. Albo już ta uchwała precyzuje, że kompetencje są przyznane od razu Radzie Powiatu.

Radna Bożena Bielska - Świeżyńska zapytała odnośnie nowego projektu o rozdział szósty punkt czwarty: „W zawieranych umowach najmu i dzierżawy powinien być należycie zabezpieczony interes Powiatu poprzez ustanowienie zabezpieczeń właściwych dla danego rodzaju umowy i obowiązków obciążających najemcę lub dzierżawcę w razie naruszenia postanowień umowy”. Identyfikacyjny punkt jest w poprzednim, ale myślę że należałoby tutaj bardziej precyzyjnie określić. Zapytała dlaczego przy umowie z Dworkiem Mazurskim to nie zostało zastosowane. Wniosła o sprecyzowanie na czym ma polegać to właściwe zabezpieczenie, żeby kolejny Zarząd wiedział z czym może się zmierzyć, jeśli ktoś, kto bierze w dzierżawę, jest niewypłacalny.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska zwróciła się z pytaniem do dyrektora PCPR, czy podpisanie umowy na czas nieokreślony z tym państwem, nie będzie kolidowało z działalnością jednostki organizacyjnej posiadającej nieruchomości w trwałym zarządzie?

Dyrektor PCPR – Wiesława Szymczyk poinformowała, że budynek został wybudowany ze środków unijnych na cele pomocy społecznej i został tak przekazany w trwały zarząd. Ja Pani na to pytanie nie odpowiem. Potrzeby są różne. W tej chwili była potrzeba utworzenia domu dla matek i już jest ten dom za mały i co chwilę są potrzeby. Potrzeby, bo wychowankowie opuszczają placówki opiekuńczo-wychowawcze. Ja wniosek złożyłam, Państwo szukajcie rozwiązania.

Radna Emilia Urbanowicz: czyli podejmujemy uchwałę, w której będzie można wynająć pomieszczenia pod warunkiem, że to nie będzie kolidowało z działalnością jednostki. Pani dyrektor nie deklaruje nam konkretnie, że to nie będzie kolidowało z działalnością PCPR-u pomocy społecznej. W związku z powyższym jaka jest zapowiedź tutaj tego, że chcemy tą uchwałą umożliwić podjęcie decyzji o wynajęciu tym rodzinom mieszkań na czas nieokreślony, bo Pani dyrektor po podjęciu uchwały powie: ale to mi koliduje z moją działalnością. I co wtedy zrobimy? To jest w trwałym zarządzie PCPR-u.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki stwierdził, że inwestycja została wykonana, trwałość projektu się zakończyła. Propozycja, która wypłynęła tutaj m.in. z zarządu jest taka, że te lokale, dwa co najmniej, zostaną wyłączone z pomocy społecznej.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła: i to mnie usatysfakcjonowało.

Dyrektor PCPR – Wiesława Szymczyk dodała, że Rada Powiatu decyduje o tym, podejmuje takie decyzje, także ja nie będę się wypowiadała.

Radna Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska dodała: związku z tym, że zwróciłam uwagę na należyte zabezpieczenie, czy można by było zrobić autopoprawkę i słowa „należy zabezpieczyć” zastąpić: zabezpieczenia w formie gotówki w depozycie lub procent wartości nieruchomości lub kwotowo ilość miesięcznych czynszów czy też opłat za posiadanie. Stwierdziła, że zbyt lakoniczne „należy zabezpieczyć” nie dało nam bezpieczeństwa przy wynajęciu Dworku. Zgłosiła wniosek o dokonanie autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że dobrze by było takie wnioski zgłaszać na Komisjach, wtedy mielibyśmy czas na przygotowanie tego i przeanalizowanie.

Radca Prawny – Anna Grabek zgłosiła zastrzeżenia do autopoprawki radnej. Po pierwsze sobie ograniczamy wachlarz zabezpieczeń, ponieważ jest bardzo dużo zabezpieczeń, jakie można zastosować w różnych umowach. Zabezpieczenia, które Pani wskazuje - mam wątpliwości pod kątem ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ja bym tego nie ograniczała, zostawiłabym takie dosyć pojęcie szerokie, które by umożliwiało właśnie zabezpieczenie różnych sposobów tych umów. A to, że wcześniej np. umowa dzierżawy związana z Dworkiem Mazurskim nie

była należycie zabezpieczona, no to też istnieją inne środki, które mogłyby zweryfikować daną umowę.

Radna Bożena Bielska - Świeżyńska dodała, że środki nie zostały wykorzystane. Apeluję o to, aby zrobić katalog otwarty, czyli zaproponować rozwiązania zabezpieczeń, które zaproponowałam, ale nie zamykać tego katalogu.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, że członkowie Zarządu dopilnują tego zabezpieczenia właściwego. To jest nasza odpowiedzialność za to. Moim zdaniem Pani mecenas ma rację, nie zamykamy możliwości, a ja od siebie gwarantuję, że takie zabezpieczenie będzie.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w tym temacie.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego, ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 11 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VI/28/2024** w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego, ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony (uchwała w załączeniu – załącznik nr 18 do protokołu).

Przerwa w obradach 16:55-17:14.

Ad 9 g) w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.

Wyniki głosowania:

ZA: 14 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/29/2024** w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki (uchwała w załączeniu – załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 9 h) w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/30/2024** w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Olecki (uchwała w załączeniu – załącznik nr 20 do protokołu).

Ad 9 i) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Bożena Zofia Bielska - Świeżyńska zapytała kto jest projektodawcą uchwał.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki odpowiedział: ja prosiłem o tą uchwałę.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniającej uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Oleckiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jerzy Gołembiewski, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Jankowska

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 13 radnych, 12 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się” i 1 „brak głosu” podjęła Uchwałę Nr VI/31/2024** zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Oleckiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 21 do protokołu).

Ad 9 j) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

PRZECIW (1)

Mariusz Luberecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Jankowska

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 12 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr VI/32/2024** w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 22 do protokołu).

Ad 9 k) zmieniająca uchwałę nr II/8/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę nr II/8/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara

Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świderski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/33/2024** zmieniającą uchwałę nr II/8/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 23 do protokołu).

Ad 9 I) w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Emilia Urbanowicz stwierdziła: nigdy nie myślałam, że coś takiego powiem. Pod koniec roku ubiegłego została zgłoszona uchwała o podwyższeniu wynagrodzenia dla byłej Starosty. Nie wiem jakimi motywami się kierowała, ale szacunek dla niej, jeśli o to chodzi: umiała stanąć na wysokości zadania i ona osobiście poprosiła o wycofanie tej uchwały z obrad Rady i podziękowała za podwyżkę. Szacunek dla niej. Proponuję, żebyśmy to odrzucili.

Radna Beata Makarczuk - Jackowska dodała, że będę głosowała przeciw tej uchwale. Rozumiem, że każdy z nas ma i Komisję i Zarząd, że każdy jeździ, wszystko kosztuje, jest inflacja. Może moje zdanie byłoby inne, gdybyśmy ten projekt uchwały podejmowali po np. roku pracy, czy w połowie kadencji. Uważam, że jest to troszeczkę za szybko i jeszcze nie do końca uczciwie wobec naszych wszystkich mieszkańców i wyborców, bo tak na dobrą sprawę nie zdążyliśmy jeszcze pokazać naszego całego potencjału, a uważam, że potencjał ta Rada ma duży.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jerzy Gołembiewski, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Krzysztof Świdorski

PRZECIW (5)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Barbara Jankowska, Jerzy Openchowski

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 7 głosami „za”, 5 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VI/34/2024** w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (uchwała w załączeniu – załącznik nr 24 do protokołu).

Ad 9 m) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024–2039.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały w był przekazany radnym celem zapoznania się i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024 – 2039.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska,
Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 10 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VI/35/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2024 – 2039 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 25 do protokołu).

Ad 9 n) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2024.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym celem zapoznania się i omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała na co zwiększamy w rozdziale 7502 „Starostwo Powiatowe wynagrodzenia osobowe pracowników” o 28 tysięcy. Zmniejszamy natomiast zakup materiałów i wyposażenia, zmniejszamy energię. Planujemy, że mniej będziemy wydawali na energię czy mamy konkretnie jakieś przystąpienie do jakiejś spółdzielni - z czego to wynika? Na co jest zakup usług remontowych - zwiększenie tutaj o 27 tysięcy. Jakie pozostałe usługi kupujemy na 15 tysięcy. Dlaczego zwiększyliśmy podróże służbowe zagraniczne o 2 tysiące.

Zapytała czy Pan dyrektor SPZZOD był w czasie urlopu czy w czasie delegacji na dożynkach na Litwie. Nie widzę związku z działalnością statutową, to zakładam, że to był urlop i za własne pieniądze.

Poza tym w budżecie zwiększyliśmy na oświatę - to jest oczywiste. Pomoc społeczna. w naszym budżecie, wyłączając zadania zlecone, wyłączając majątkowe wydatki, to mamy ok. 70 paru milionów na działalność naszą jako powiat. Chciałabym, żebyśmy pamiętali o wszystkich innych zadaniach własnych, nie tylko o pomocy społecznej i o oświacie. Ponieważ jeżeli mamy 70 parę milionów, no założymy 80 i w tym oświata połyka prawie 50, pomoc społeczna prawie 20 milionów, to zostaje nam 10 milionów na wszystko inne. Ja przepraszam, że zaokrąglam do milionów, ale tak to wygląda.

Będziemy niedługo układać budżet na następny rok. Układanie budżetu to jest nasz obowiązek jako radnych. Pani Skarbnik na pewno sprawdzi, czy robimy to pod kątem

formalno-prawnym dobrze, ale nie może być tak, że dyrektorzy składają wnioski o budżet, Pani Skarbnik wkłada to w te tabelki, a my tak naprawdę nie określamy priorytetów jako radni. Dostajemy ten budżet.

Zwiększamy znowu na pomoc społeczną o 130 tysięcy. Zapytała kto nadzoruje działalność pomocy społecznej - chodzi o merytoryczne sprawy, ponieważ to jest gdzieś 25 % naszego budżetu. I to nie jest tak, jak ja się spotkałam z wypowiedzią Pani dyrektor, że to są zadania obligatoryjne powiatu. Przede wszystkim musimy określić na jaką skalę realizujemy te zadania. Mam wątpliwości co do wydatków. Systematycznie są wystawiane faktury przez jednego wykonawcę. Wymieniła faktury: 28.12.2023 rok - remont 3 łazienek 50 tysięcy, 28.12.2023 rok - szafki pod umywalki 2 tysiące, 28.02.2023 - kolejna łazienka, 28.12.2023 - 11 tysięcy, 29.12.2022 - remont łazienki 15 tysięcy. Następnie prace budowlane 29.12.2021 r. - 71200 zł, malowanie pokoi na parterze - luty 2,5 tysiąca, położenie terrakoty 30.12.2020 r. - 21134 zł, naprawa kanalizacji w piwnicy 18.12.2020 - 1650 zł. I to cały czas są usługi budowlane, jeden fachowiec. Dalej jest 18 marzec 3,5 tysiąca - zakup drzwi zewnętrznych, zakup płytek itd. Jest jeszcze ciekawa faktura 27 grudzień - 128373 zł netto. Myślę, że dlatego że próg jest 130 tysięcy czyli to jest kwota brutto 157900. Poprosiła do tej faktury kosztorys inwestorski i procedurę zamówień publicznych. To wszystko są wydatki PCPR-u. Kiedy byłam w PCPR, zauważyłam piękne remonty wykonane. Odpowiedź Pani dyrektor: to z oszczędności. Oszczędności mogą mieć np. taki zakład jak Jaśki czy Olmedica, bo on się sam finansuje, musi zarobić, wydać. Jak mu zostaną oszczędności, to ogromny szacunek. Ale budżetowy zakład ma oszczędności jak wynegocjuje prawdopodobnie ze Skarbnikiem albo z Zarządem. Myślę, że to jest po prostu przedłożenie takiego zapotrzebowania na budżet, kiedy zostają pieniądze.

Zwróciła się z prośbą o zorganizowanie szkolenia na temat układania budżetu, analizy sprawozdań finansowych dla radnych

Dodała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa to jest mniej więcej taka uchwała jak ta, że wszystkie drogi wyremontujemy w okresie 2023-28. Wieloletnia Prognoza finansowa zakłada, że w tym roku mamy deficyt ponad 5 milionów, ale w przyszłym roku wyrównamy to na zero. Czy ktoś z Was wierzy w to? Bo ja nie.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, że jeżeli przyjdzie kroplówka, to tak.

Radna Emilia Urbanowicz dodała, że my nie mówimy o kroplówce, my mówimy o nieinwestycyjnych tylko wydatkach i dochodach bieżących, a tu kroplówki chyba nie będzie. Ja nie mówię o majątkowych. Jeżeli chcemy liczyć na tą kroplówkę, zakładam, że Pan mówi o środkach unijnych, to my jeszcze albo będziemy musieli wziąć kolejne obligacje, albo musimy poszukać oszczędności, żeby mieć na wkład własny, żeby zrealizować uchwałę na te drogi. W tej chwili obsługa obligacji kosztuje nas 1,5 miliona. Bierzymy kolejne obligacje, które będą nas kosztowały ok. 300 tysięcy rocznie. Te obligacje zaczniemy wykupywać dopiero za 10 lat. To znaczy prawdopodobnie weźmiemy obligacje, żeby wykupić tamte obligacje. Bierzymy 4.300.000 i przez 10 lat zapłacimy 3 miliony zł z samych odsetek. Wpadamy w tej chwili w spiralę kredytową, bo obligacje to nic innego. Czy wierzycie w to, że wygospodarujemy 2 miliony na spłatę obligacji, które były zaciągnięte w 2010 roku? Trzeba się naprawdę bardzo poważnie nad tym pochylić. My nie oszczędzimy tego, jeśli nasze jednostki nie zrobią rzeczywiście oszczędności, nie zrezygnują z jakiejś części budżetu. Na drogi mamy niecały milion. Mamy z tego utrzymać nasze drogi? A pomoc społeczna 20 milionów. Musimy nad tym się pochylić przed opracowaniem budżetu, bo to my podpisujemy. Pani Skarbnik tylko wkłada rubryczki, w działy, rozdziały, podrozdziały. My musimy wziąć za to odpowiedzialność i zacząć wyprowadzać budżet powiatu, żebyśmy rzeczywiście mieli na coś.

Radna Beata Makarczuk – Jackowska stwierdziła, że w projekcie uchwały nie znalazłam zbilansowania między dochodami a wydatkami w dwóch dość znaczących kwotach. Jedna dotyczy PCPR-u. Są to wydatki bieżące Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku na obsługę realizowanych zadań w kwocie 425.951,05. Zapytała czego to dotyczy.

Skarbnik Powiatu – Katarzyna Radzewicz odpowiedziała, że po stronie dochodów są dotacje od innych JST i wpłaty gmin na dzieci umieszczane w rodzinach zastępczych. Są też wpłaty, to jest funkcjonowanie mieszkań chronionych na terenie powiatu oleckiego. To są zadania z porozumień, które są przekazywane do budżetu PCPR-u, bo te zadania PCPR realizuje.

Radna Beata Makarczuk – Jackowska stwierdziła: to widzę w innych punktach.

Skarbnik Powiatu – Katarzyna Radzewicz wyjaśniła, że kwoty, które są w opisie, to nie wszystko trafia do jednej jednostki. To też jest na zadania rozdzielone, bo część np. zadań realizujemy jako Starostwo, np. płacimy za umieszczone w rodzinach zastępczych w innych powiatach dzieci. To my ponosimy te wydatki, my te noty opłacamy, które dostajemy z innych samorządów. Dochody z kolei wpływają do nas od innych samorządów, ale zadania z kolei na te dzieci umieszczone na terenie naszego powiatu realizuje już PCPR. To nie jest tak jakby zero jedynkowo wszystko.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska zapytała o kwotę w wydatkach bieżących Starostwa Powiatowego - Centrum Administracyjne Obsługi Pracowników Opiekuńczo-Wychowawczych oraz Domów Dziecka na realizację zadań dotyczących opieki i wychowania dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie powiatu oleckiego w kwocie 652751,29.

Skarbnik Powiatu – Katarzyna Radzewicz wyjaśniła, że 632, 747,29 zł, które są po stronie dochodów, jako wpłaty innych JST i wpłaty gmin na dzieci umieszczone w placówkach opiekuńczo-wychowawczych + zwiększone środki, które musimy zapłacić na dzieci, które zostały umieszczone z terenu naszego powiatu, w innych ościennych powiatach i to jest po stronie Starostwa wydatek.

Dyrektor PCPR – Wiesława Szymczyk odniosła się do remontów w PCPR, o których mówiła radna Emilia Urbanowicz. Te remonty w większości, które były wykonane, łazienki, to jest dotacja na koniec roku na specjalistyczny ośrodek dla osób doznających przemocy domowej od Wojewody. Pani Skarbnik wprowadza to w ostatniej chwili do budżetu. Jest wszystko robione zgodnie z zapytaniem ofertowym. Jeżeli mamy przykładowo kwotę 15 tysięcy na łazienkę, czy tam nie wiem, bo to są różne źródła finansowania, to my zrobimy zapytanie zgodnie z opracowaną procedurą i kto się zgłosi najtańszy, ten robi.

Przewodniczący Rady Powiatu: rozumiem, że to nie są żadne oszczędności, tylko dotacja od Wojewody.

Dyrektor PCPR – Wiesława Szymczyk stwierdziła, że w większości jest dotacja od Wojewody. Na Dom Samotnej Matki jest faktura - też jest dotacja od Wojewody przy minimalnym wymaganym wkładzie powiatu. Także ja nie robię tego za pieniądze powiatowe. Tam jest naprawdę ułamek tego wszystkiego do dodania.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała o zwiększenia na wynagrodzenia pracowników w wysokości 61024 zł w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

Ogółem na pomoc społeczną jest zmniejszenie na 113 tysięcy, zwiększenie na 244. Mówimy o wydatkach bieżących, nie majątkowych.

Dyrektor PCPR- Wiesława Szymczyk wyjaśniła, że przede wszystkim pracownicy pomocy społecznej pracują naprawdę poniżej minimalnego wynagrodzenia i to była dokonana regulacja płac pracownikom, bo najniższe wynagrodzenie też rosło. Nie złożyłam do Zarządu Powiatu wniosku, żebyście mi dali pieniądze, tylko wygospodarowując oszczędności, np. pozyskując darowiznę na jakieś środki chemiczne czy coś, wygospodarowane zostały pieniądze, które przesuwamy na poczet tych wynagrodzeń. To są przesunięcia, bo plan finansowy był jaki był. Tu powinien być pokłon w stosunku do dyrektora jednostki. Muszę sama siebie pochwalić za to, że ja szukam pieniędzy czy korzystam ze środków Urzędu Pracy, żeby zaoszczędzić pieniądze w budżecie jednostki. Ja sama tej instytucji nie poprowadzę, a zadań jest ogrom w tej instytucji. Dzisiaj Państwo przesuwaliście pieniądze. Jest cała rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych i wszystko po kolei.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki odniósł się do 2 tys. zł zwiększenia na wyjazdy zagraniczne. W budżecie nie mieliśmy w ogóle środków związanych z wyjazdami zagranicznymi. Do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wybrała się reprezentacja rejonu wileńskiego i Pan Wojewoda zaproponował im przystanek kilkugodzinny w powiecie oleckim. Miałem przyjemność tych Państwa gości, oczywiście z prywatnych środków. Ci Państwo zaprosili nas na dożynki, które odbyły się w rejonie wileńskim, na których byłem ja, Pan Przewodniczący i Pan Dyrektor Dziokan.

Dodał, że jeszcze w sierpniu prosiłem Panią Bogdańską, żeby poszukała możliwości wspólnego projektu z którymś z samorządów litewskich. I tam była mowa właśnie o takich środkach i też po stronie rejonu wileńskiego, po stronie samorządów, możliwości współpracy, jeżeli chodzi o pomoc zdrowotną. Poprosiłem Pana dyrektora o delegację, nie o urlop, żeby pojechał z nami, żeby reprezentował powiat olecki w tych rozmowach. Nie opłacaliśmy żadnych hoteli. Wyżywienie zostało zapewnione. Jedynie kwestia delegacji, która musiała zostać opłacona. Te 2 tys. zł nie zostały spożytkowane. Dostaliśmy po 200 zł z groszami x 3 za to delegację. Pan Dziokan był w formie reprezentacji powiatu oleckiego i przede wszystkim „Jasiek”.

Radna Emilia Urbanowicz zapytała, czy znaleźliście partnera, bo wiem, że wszystkie nabory, projekty są już zamknięte.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, że powiat olecki nie ma w ogóle żadnego partnerstwa w tej chwili. Mieliśmy z Rosją – z Obwodem Kaliningradzkim.

Radna Emilia Urbanowicz dodała, że w ciągu 2 tygodni napisałam projekt i znalazłam partnera na Litwie. I nie jeździłam na Litwę.

Starosta Olecki – Tomasz Kosobudzki stwierdził, że dlatego, że Gołdap ma już to partnerstwo od wielu lat już pielęgnowane, a my w tym temacie zaczynamy.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że to oni nas zaprosili i oni chcą z nami utrzymywać współpracę i kontakt. Stwierdził, że to dla powiatu oleckiego zaszczyt, Na te dożynki ok. 40 delegacji z całej Polski przyjechało. To był dobry wyjazd i przydatny. Musimy kontynuować te kontakty.

Radna Emilia Urbanowicz dodała, że jest „za”, ale dożynki to nie jest czas na szukanie partnera do hospicjum. To był czas do wykorzystania dla kół gospodyń wiejskich, dla organizacji pozarządowych, radnych. Ja nie widzę możliwości, żeby to uzasadnić, że to jest działalność statutowa hospicjum. Nie róbmy sobie wycieczki, tylko określajmy cel wyjazdu i starajmy się go zrealizować. Jestem jak najbardziej za tym, żeby utrzymywać kontakt z Litwą, z zagranicą. Rozwijamy się w ten sposób. Tylko róbmy to tak, żeby można było to nie kwadratowo uzasadnić.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu powiatu na rok 2024.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 10 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/36/2024** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2024 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 26 do protokołu).

Ad 9 o) w sprawie emisji obligacji komunalnych w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

w sprawie emisji obligacji komunalnych w 2024 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk

PRZECIW (1)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mariusz Karaś, Beata Makarczuk-Jackowska, Emilia Urbanowicz

Głosowanie Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, 10 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VI/37/2024** w sprawie emisji obligacji komunalnych w 2024 roku (uchwała w załączeniu – załącznik nr 27 do protokołu).

Ad 9 p) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wieliczki na realizację zadania publicznego z zakresu kultury na organizację dożynek 2024.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że projekt uchwały był przesłany radnym oraz omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Beata Makarczuk - Jackowska stwierdziła, że jest za. Zaapelowała, aby na przyszły rok dać ostateczny termin wszystkim gminom, do kiedy mają się deklarować czy chcą naszego wsparcia czy nie.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wieliczki na realizację zadania publicznego z zakresu kultury na organizację dożynek 2024.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Mariusz Luberecki, Danuta Maciejewska, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/38/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wieliczki na realizację zadania publicznego z zakresu kultury na organizację dożynek 2024 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 28 do protokołu).

Ad 10. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w Olecku w sprawie ewentualnej likwidacji oddziału położniczego w szpitalu Olmedica w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku przeczytał projekt stanowiska Rady Powiatu w Olecku w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczego i neonatologicznego w Olmedica spółka z o.o. w Olecku (projekt w załączeniu – załącznik nr 29 do protokołu).

Zapytał czy ktoś chce zabrać w tej kwestii głos.

Radny Leszek Tarasiuk stwierdził, że zapoznał się ze stanowiskiem i w tej formule, jak jest napisane, wstrzymam się od głosu. Nie zgadzam się z pierwszym punktem pierwszego paragrafu, że jest zwrot „plan likwidacji oddziału”. Ja nigdzie o takim planie nie słyszałem, a ta ustawa jest dopiero procedowana. I tak, jak też Starosta mówił, dopiero jutro będą ewentualnie jakieś decyzje o dodatkowych kryteriach. Pani radna Urbanowicz powiedziała, że też nie wierzy w taki plan. Jestem za tym, żeby taki oddział był i wstrzymuję się od głosu tylko dlatego, że nie zgadzam się z tym sformułowaniem, że jest taki plan w ogóle. Bo ten oddział był i będzie.

Starosta Olecki - Tomasz Kosobudzki dodał: również się wstrzymam od głosu. Dla mnie to jest kwestia polityczna tylko i wyłącznie środowiska prawicowego, które u nas również przed Olmedica organizowało spotkanie. Nie ma konkretów tak naprawdę. Ja uważam, że powinniśmy otrzymać konkretne dokumenty, nad którymi powinniśmy dyskutować. Ta reorganizacja związana z ochroną zdrowia, to jest kwestia 10 lat. Ten temat jest moim zdaniem gdzieś wyrwany z kontekstu. Z tego, co wiem, w dużych miastach, gdzie jest kilka szpitali, ma to mieć miejsce, ale nie w naszych szpitalach. W dniu jutrzejszym będę wiedział więcej. Jeżeli planowana kiedykolwiek będzie likwidacja oddziału, to jestem za sprzeciwem, tylko ja wiem, że takich pomysłów nie ma jeżeli chodzi o powiat olecki.

Radny Mariusz Luberecki poinformował, że na stronie Związku Powiatów Polskich widnieje mapka, na której widać, że jeżeli te kryteria, które Ministerstwo Zdrowia przyjęło w tym swoim projekcie, to w naszym województwie zostaną tylko trzy powiaty, które będą miały porodówki. ełcki, olsztyński i elbląski. Więc jakieś prognozy w tym Związku Powiatów Polskich jednak są i o tym się rozmawia. Ja bym chciał, żeby tak było, jak mówi Pan Starosta, jak mówi Pan Leszek, tylko że po prostu chcielibyśmy wyrazić swoje zdanie. Ten projekt, który jest procedowany, jest nierealny i myślę, że im więcej głosów takich spłynie do Ministerstwa, to Ministerstwo będzie nabierało jakiegoś przekonania, że trzeba się na tym bardziej pochylić.

Radna Emilia Urbanowicz zaproponowała, żebyśmy usunęli z paragrafu pierwszego punkt pierwszy: „wyraża sprzeciw wobec planów likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczego i neonatologicznego w Olmedica”. My nie wiemy, że są takie plany. A tu jest konkretny zapis: „sprzeciw wobec planów”. Natomiast z całą resztą się zgadzam.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby zagłosować nad usunięciem tego punktu pierwszego z paragrafu pierwszego.

Radna Beata Makarczuk-Jackowska stwierdziła, że nie patrzę na to pod kątem politycznym. Zarówno rozumiem stanowisko, jakie zostało przedstawione przez Pana Leszka, tak samo przez Pana Mariusza. Ja do tego podchodzę jako kobieta. Nie wyobrażam sobie, żeby nie zawalczyć o tego typu oddział w naszym mieście, w naszym powiecie, biorąc pod uwagę co się dzieje dookoła. I bardzo mnie cieszy, że w ogóle pomysł na to wyszedł od mężczyzny, Panie Mariuszu.

Radna Emilia Urbanowicz zaproponowała, żeby to przełożyć za miesiąc. Może będzie więcej wiadomości.

Radny Jerzy Gołembiewski poparł radną.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że szkoda, że tej dyskusji nie było na początku, jak ustalaliśmy porządek.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcie z porządku obrad punktu 10 i przeniesienie na następną sesję.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Zofia Bielska-Świeżyńska, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Barbara Jankowska, Mariusz Karaś, Tomasz Kosobudzki, Jarosław Wiesław Kuczyński, Danuta Maciejewska, Jerzy Openchowski, Krzysztof Świdorski, Leszek Tarasiuk, Emilia Urbanowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mariusz Luberecki, Beata Makarczuk-Jackowska, Barbara Muraczewska,

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania, 11 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek w sprawie Zdjęcia z porządku obrad punktu 10 i przeniesienia na następną sesję (wyniki głosowania w załączeniu – załącznik nr 30 do protokołu).

Ad 11. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że większość odpowiedzi na wnioski zostało już przesłane zadającym i wnioskującym. Na wnioski zgłoszone podczas dzisiejszej sesji odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie.

Uwag do odpowiedzi nie zgłoszono.

Ad 11. Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je Staroście. Wszystkie te zapytania, które do mnie wpłynęły, zostały Staroście przekazane.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad 12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku poinformował, że następna **VII (siódma)** sesja planowana jest na 30 października 2024 r. (środa) o godz. 13:00, chyba że będzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia **Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku zamknął obrady VI Sesji Rady Powiatu w Olecku.**

Posiedzenie prowadził:

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku

Jarosław Wiesław Kuczyński

Przygotował(a): Małgorzata Milczarek