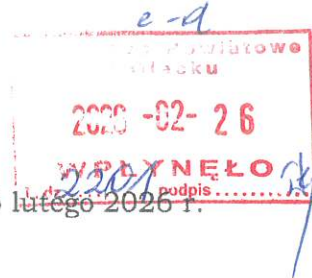




Podpis elektroniczny zweryfikowano  
w dniu 26.02.2026  
Wynik weryfikacji:  
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji.

*W. S. Kozłowski*  
podpis

Olecko, dnia 26 lutego 2026 r.



## INSPEKCJA WETERYNARYJNA

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII

w Olecku

*Białe Rędy + Starogard*  
2026-02-26  
*W. S. Kozłowski*

**Starosta Olecki**  
**Pan Tomasz Kosobudzki**

Nasz znak: PIW-K.032.2.2026

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Olecku w załączeniu przesyła sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu oleckiego w 2025 roku.

*Z poważaniem*

*Tomasz Kosobudzki*  
*Podpis*

Do wiadomości:

1) a/a



Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Olecku ul. Leśna 40, 19-400 Olecko  
tel.: (87) 520-21-48, fax: (87) 520-22-30, e-mail: piw@olecko.piw.gov.pl, www.olecko.piw.gov.pl



**Sprawozdanie podsumowuje działania Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Olecku prowadzone w 2025 r. na terenie powiatu oleckiego.**

Głównym celem działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Olecku było wypełnienie zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia publicznego poprzez prawidłowe, zgodne z przepisami polskimi i unijnymi działania w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, badanie zwierząt rzeźnych i mięsa oraz stosowanie wymagań weterynaryjnych dotyczących produkcji towarów, w tym środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, materiału biologicznego, pasz, niejadalnych produktów zwierzęcych i obrotu nimi, także w zakresie ochrony zwierząt. W szczególności ściśle realizowanie przepisów zawartych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku o Inspekcji Weterynaryjnej (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 12), ustawie z dnia 11 marca 2004 roku o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1075), ustawie z dnia 16 grudnia 2005 roku o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. 2023 poz. 872), ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. 2023 poz. 1580 ze zm.), ustawie z dnia 22 lipca 2006 roku o paszach (Dz. U. 2025 r., poz. 320), aktów wykonawczych do nich oraz wszystkich innych ustaw związanych z działalnością weterynaryjną, w tym rozporządzeń i dyrektyw unijnych. Ponadto, Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Olecku wykonywał wszystkie polecenia oraz wytyczne Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i Głównego Lekarza Weterynarii.

Wszystkie działania mają na celu zapewnienie nadzorowanym podmiotom odpowiednio wysoki poziom merytoryczny, zadowolenie, bezstronność, niezależność, rzetelność oraz poufność uzyskiwanych informacji.

**I. Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt**

W ramach monitoringu w omawianym okresie zbadano 5444 sztuk bydła w 128 stadach w kierunku gruźlicy oraz wykonano 2334 badań w kierunku brucellozy bydła w 119 stadach oraz wykonano 2334 badań w kierunku enzootycznej białaczki bydła w 119 stadach. Nie odnotowano wyników dodatnich ani wątpliwych w kierunku gruźlicy i białaczki bydła. Odnotowano 2 wyniki wątpliwe w kierunku brucellozy bydła, z których 1 nie został potwierdzony w badaniach PIWet PIB Puławy a drugi w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Olsztynie. Ponadto zbadano 64 sztuki owiec w 11 stadach i 11 sztuk kóz w 3 stadach w kierunku brucellozy owiec i kóz.

Wykonano z ujemnymi wynikami badania kontrolne zakażeń zwierząt zgodnie z programami i rozporządzeniami krajowym, tj.:

- 6 badań w kierunku pryszczycy bydła oraz 4 badania w kierunku pryszczycy świń,
- 29 badań świń w kierunku pomoru klasycznego świń,
- 19 badań w kierunku klasycznego pomoru świń u dzików odstrzelonych,
- 10 badań w kierunku choroby pęcherzykowej świń,
- 14 badań w kierunku choroby niebieskiego języka u bydła,
- 14 badań w kierunku IBR/IPV u bydła,
- 14 badań w kierunku gorączki Q u owiec i kóz,
- 30 badań w kierunku LPAI u drobiu,
- 120 badań w kierunku HPAI u drobiu,
- 4 badania padłych dzikich ptaków w kierunku HPAI,
- 4 badania dzikich padłych ptaków w kierunku rzekomego pomoru drobiu,
- 33 badania lisów odstrzelonych w kierunku wścieklizny oraz skuteczności szczepienia przeciwko wściekliznie,
- 4 badania zwierząt padłych w kierunku SARS CoV2 z rodziny łasicowatych,

- poddano badaniom 573 sztuk owiec i 55 sztuki kóz w kierunku TSE (kwalifikujące się wiekowo do badań sztuki padłe oraz ubijane w rzeźni), pobrano 1135 próbek do badań w kierunku BSE od kwalifikującego się wiekowo padłego bydła.

Nie stwierdzono przypadków wścieklizny u zwierząt. W ramach postępowania zapobiegawczego przeciwko wściekliznie z wynikami ujemnymi wykonano 15 obserwacji psów kotów, po zgłoszonych przypadkach skaleczeń u ludzi. Za brak obowiązkowych szczepień psów przeciwko wściekliznie wystawiano 3 mandaty karne na kwotę 350 zł. Zbadano w kierunku wścieklizny 9 sztuk martwych zwierząt w celu wykluczenia choroby. Przeprowadzono 59 kontroli wynikających z obowiązku szczepienia psów przeciwko wściekliznie.

W 2025 roku na terenie powiatu oleckiego prowadzono monitoring występowania ASF u świń i dzików zgodnie z „Programem mającym na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.

#### ŚWINIE

W ramach przemieszczeń świń do rzeźni lub innego gospodarstwa przebadano 618 sztuk świń żywych oraz wykonano 1175 badań u świń padłych w kierunku ASF - wszystkie badania zakończono z wynikiem ujemnym.

Wykonano 56 kontroli z zakresu bioasekuracji. Wydano łącznie 3 decyzje nakładające karę administracyjną za nieprzestrzeganie zasad bioasekuracji.

#### DZIKI

Znaleziono 2 sztuki padłych dzików, w wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono zakażenia wirusem ASF. Przebadano 815 sztuk dzików odstrzelonych (131 dzików odstrzelonych w ramach Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie odstrzału sanitarnego oraz 684 sztuki dzików odstrzelonych w ramach odstrzału planowego), w wyniku przeprowadzonych badań u w/w dzików nie stwierdzono zakażenia ASF.

Zwalczanie salmonelloz w stadach drobiu odbywa się zgodnie z programami krajowymi wprowadzonymi przez Radę Ministrów oraz z inicjatywy właścicielskiej.

##### • BROJLER KURZY

W obszarze monitoringu zakażeń salmonellami u drobiu, na ogólną liczbę 6 zarejestrowanych (w jednym przypadku zgłoszono tymczasowe zawieszenie działalności) i nadzorowanych gospodarstw produkujących drób rzeźny- brojlery kurze, utrzymujących w omawianym okresie 16 stad o liczebności 16-25 tys. ptaków (ogółem 568 420 sztuk ptaków) nie stwierdzono Salmonella spp w omawianych stadach.

Wykonano 1 badanie urzędowe w kierunku Salmonella spp. w 1 stadzie brojlerów kurzych w ramach krajowego programu zwalczania niektórych serotypów pałeczek Salmonella spp. w stadach brojlerów kurzych z ujemnym wynikiem.

##### • INDYK RZEŹNY

W ramach krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonelli w stadach indyków rzeźnych w 3 gospodarstwach zbadano 53 stada utrzymujące 450 555 indyków rzeźnych. Stwierdzono obecności pałeczek Salmonella spp (AGONA) w 1 stadzie utrzymującym w chwili badania 9 300 szt. indyków rzeźnych.

##### • GĘŚ TUCZOWA - rzeźna

W sprawozdawczym okresie zbadano 2 gospodarstwa gęsi tuczowej utrzymujących 37 300 szt. ptaków. Nie stwierdzono Salmonella spp w omawianych stadach.

##### • KACZKA RZEŹNA

W jednym gospodarstwie zbadano 2 stada kaczki rzeźnej w ilości 25 540 szt. Nie stwierdzono Salmonella spp. w omawianych stadach.

- **KURA HODOWLANA**

Wykonano 4 badania urzędowe w kierunku salmonelli w 2 stadach kur reprodukcyjnych w ramach krajowego programu zwalczania niektórych serotypów pałeczek *Salmonella* spp. w stadach kur hodowlanych. Nie odnotowano wyników dodatnich. Co dwa tygodnie w ramach tego programu właściciel wykonuje badania właścicielskie w kierunku pałeczek salmonella; również z wynikami ujemnymi.

W ramach realizacji monitoringu choroby Aujeszkiego u świń w omawianym okresie pobrano 283 próbki w 23 stadach świń - nie stwierdzono przypadków obecności wirusa. Powiat olecki został umieszczony na krajowej liście regionów wolnych od wirusa. Na koniec 2025 r. było 26 zasiedlonych stad świńskich.

## **II. Nadzór nad bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym wymagań wet. przy ich produkcji i umieszczaniu na rynku**

W 2025 roku pod nadzorem w powiecie oleckim znajdowało się 238 gospodarstw mlecznych. Przeprowadzono 114 kontroli gospodarstw mlecznych w celu sprawdzenia wymagań weterynaryjnych przy produkcji mleka w tym:

- 48 było planowych,
- 54 na wniosek w celu wydania zaświadczenia,
- 9 kontroli sprawdzających,
- 1 kontrola po otrzymaniu 3 powiadomienia z mleczarni o niespełnieniu przez mleko surowe określonych kryteriów; wszczęto 1 postępowanie administracyjne z czego zostało ono umorzone,
- 2 kontrole po powiadomieniu o wykryciu antybiotyków w mleku,
- 13 pobranie próbek mleka do badań,

U 10 podmiotów posiadających gospodarstwo mleczne stwierdzono nieprawidłowości. Ukarano te podmioty mandatem karnym na łączną kwotę 1 700 zł (wystawiono 5 mandatów z Kodeksu Wykroczeń i 5 mandatów z art. 100 ust. 1 punkt 8 z ustawy z dnia 25 sierpnia 2005 roku o bezpieczeństwie żywności i żywienia). W 9 przypadkach przeprowadzono kontrole sprawdzające. Główne niezgodności stwierdzone podczas kontroli gospodarstw mlecznych to:

- niezachowane warunki sanitarne w pomieszczeniu na mleko np. brudny zbiornik wewnątrz i na zewnątrz, urządzenia udojowe; brudne ściany, posadzka, sufit w pomieszczeniu, gdzie są urządzenia udojowe; niepotrzebne rzeczy, schodząca farba ze ścian; powierzchnia trudno zmywalna na posadzce;
- brak ręcznika i środków do mycia na umywalce; brak ciepłej wody do mycia w umywalce; ubytki posadzki w pomieszczeniu na mleko;
- brak dokumentacji potwierdzającej przydatność wody do spożycia wykorzystywanej w gospodarstwie (Rozporządzenie (WE) Nr 852/2004, art. 2 ust. 1 lit. a, art. 4 ust. 3 lit. e, zał. I, część A, rozdz. II ust.4, lit. d),
- brak aktualnego orzeczenia lekarskiego do celów sanitarno-epidemiologicznych – dokument świadczący o zdolności osób mających kontakt z mlekiem lub siarą do wykonywania prac związanych z żywnością (Rozporządzenie (WE) Nr 852/2004, zał. I, część A, rozdz. II ust.4, lit. e; ustawa Dz.U. z 2020r. poz. 2021, art. 59 ust. 2, 4 i 5),
- brak aktualnego atestu dojarki,
- brak zabezpieczenia przed szkodnikami – niezgodność z Rozporządzeniem 853/2004, zał. III, sekcja IX, rozdz. I, część IIA, ust.2.

Stwierdzane niezgodności w gospodarstwach mlecznych stale się powtarzają, jednakże u różnych rolników. Podmioty, które zostają ukarane, zazwyczaj się mobilizują i przy następnych kontrolach z analizy ryzyka nie stwierdza się u nich nieprawidłowości.

U jednego podmiotu zajmującego się pozyskiwaniem mleka surowego wszczęto postępowanie administracyjne ze względu na złą jakość jego mleka surowego – trzecie powiadomienie pozaklasowe (liczba komórek somatycznych powyżej 400 jtk/ml); mleko surowe nie spełniało wymagań określonych w przepisach załącznika III sekcja IX rozdział I część III ust. 3 lit. a (i) rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L z 2004 r., poz. 139, str. 55, z późn. zm.); postępowanie umorzono; podmiot poprawił jakość mleka pozyskiwanego w gospodarstwie o czym świadczyło brak 4 powiadomienia pozaklasowego z mleczarni; W dwóch gospodarstwach mlecznych stwierdzono antybiotyk w mleku; w obu gospodarstwach przeprowadzono postępowanie wyjaśniające; mleko zutylizowano; pobrano próbki z nadzoru po stwierdzeniu antybiotyku; w próbkach z nadzoru nie wykryto substancji przeciwbakteryjnych.

Pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olecku znajdują się następujące zakłady: zatwierdzone 3 rzeźnie korzystające z krajowych środków dostosowujących, rzeźnia rolnicza i Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ponadto podmioty rejestrowane tj. prowadzące sprzedaż bezpośrednią, rolniczy handel detaliczny, działalność marginalna, lokalną i ograniczoną oraz punkty skupu dziczyzny i jeden podmiot zajmujący się przewozem produktów pochodzenia zwierzęcego. W powiecie oleckim jest 6 podmiotów prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną: 5 podmiotów zajmujących się produkcją produktów mięsnych i jeden przetwórstwem ryb; W 2025 roku zarejestrowanych było 83 podmioty w ramach rolniczego handlu detalicznego z czego 5 zakończyło działalność i 41 podmiotów prowadzących sprzedaż bezpośrednią (jeden podmiot zakończył działalność).

W zakładach zatwierdzonych i rejestrowanych przeprowadzono 82 kontrole spełniające wymagania weterynaryjne, w tym głównie wymagania z Rozporządzenia (WE) Nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego i Rozporządzenia (WE) NR 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz 59 kontroli związanych z nadzorem nad pobieraniem próbek mikrobiologicznych.

Łącznie przeprowadzono 141 w tym:

- 32 w rzeźniach (w tym 13 pobieranie próbek),
- 24 kontrole u podmiotów zajmujących się działalnością, marginalną, lokalną i ograniczoną (w tym 15 pobierania próbek i 1 kontrola środka transportu w MLO),
- 21 kontroli zajmujących się sprzedażą bezpośrednią,
- 3 kontrole punktu skupu dziczyzny,
- 20 kontroli OSM (2 kontrole okresowe, 2 doraźne, 12 nadzór nad pobieraniem próbek i 4 kontrole środków transportu),
- 3 kontrole środków transportu (u 1 podmiotu skontrolowano 3 środki transportu)
- 38 kontroli zajmujących się rolniczym handlem detalicznym (15 kontroli okresowych, 4 kontrole doraźne i 19 nadzór nad pobieraniem próbek mikrobiologicznych).

W zakładach zatwierdzonych u 3 podmiotów w rzeźniach wykryto nieprawidłowości:

- brak badań właścicielskich tusz kozich pod względem kryterium higieny procesu na obecność Salmonelli, liczbę bakterii tlenowych oraz Enterobacteriaceae – wystawiono mandat z art.100 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia,
- niezachowane warunki sanitarne - niedomyty sufit w chłodni półtuszy; drobny ubytek w ścianie w korytarzu prowadzącym do jeliczarni, niezgodność z harmonogramem badań właścicielskich - pobieranie tusz wieprzowych do badań na Salmonellę, bakterie tlenowe

- i Enterobacteriaceae w paździeniku zamiast do 30.09.2025; niezgodności w harmonogramie badań właścicielskich - niepoinformowanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olecku o zmianach w planie badań mikrobiologicznych, wznowieniu produkcji kolejnego asortymentu - w trakcie kontroli dostarczono korektę harmonogramu badań właścicielskich - wystawiono mandat z Kodeksu Wykroczeń art.111,
- nieterminowe zgłaszanie uboju owiec, kóz, bydła i świń- wystawiono mandat art. 56 ust 1 pkt 7 ustawy z 4 listopada 2022 o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- rozbieżność między stanem faktycznym, a 3.6 instrukcją roztworów roboczych - w arkuszach mycia i dezynfekcji wpisywane były inne środki niż na stanie - niezgodność z Rozporządzeniem (WE) NR 852/2004 art.5 ust.1, załącznik II rozdział I ust.10 - w toku kontroli nieprawidłowość usunięto; przesłano do PIW poprawioną instrukcję sporządzania roztworów roboczych środków myjących dezynfekcyjnych oraz arkusze mycia i dezynfekcji.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Olecku w 2025 roku skontrolował również zakład zatwierdzony zajmujący się produkcją produktów mlecznych. Podczas kontroli okresowej i tematycznej dotyczącej: traceability żywności, nadzoru w zakresie pozyskiwania i zagospodarowywania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, kontroli realizacji planów badań właścicielskich, weryfikacji wdrożenia zakładowego systemu zarządzania bezpieczeństwem żywności obejmującego dobre praktyki higieniczne i procedury oparte na zasadach HACCP nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Przeprowadzono również w zakładzie kontrolę doraźną w związku z otrzymaniem anonimowego doniesienia o nieprawidłowościach w pobieraniu mleka do badań laboratoryjnych w zakładzie. Ustalono, iż dostawcy nie są informowani o terminie pobierania próbek mleka. Próbki mleka pobierane są według oświadczenia instruktorów służby surowcowej ze zbiornika po uprzednim włączeniu mieszadła. To samo oznajmili dostawcy z dwóch gospodarstw. Zakład przetwórczy postępuje zgodnie z procedurą zakładową „Skup i badanie mleka surowego przeznaczonego do produkcji wyrobów”, dba o jakość skupowanego surowca o czym świadczą powiadomienia pozaklasowe, wzmożone kontrole w gospodarstwach mlecznych. Nie stwierdzono niezgodności w kontrolowanym zakresie.

Nieprawidłowości w podmiotach rejestrowanych (SB, RHD, MLO, PSD, środki transportu):

- u jednego z podmiotów prowadzących sprzedaż bezpośrednią stwierdzono brak aktualnego orzeczenia lekarskiego do celów sanitarno-epidemiologicznych. Za niezgodność wystawiono mandat karny z Kodeksu Wykroczeń.
- u dwóch podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny stwierdzono brak aktualnego orzeczenia do celów sanitarno-epidemiologicznych. Wystawiono za tą niezgodność mandat z Kodeksu Wykroczeń. U obu prowadzących wyżej wymienioną działalność przeprowadzono kontrole doraźne w związku z uzyskaniem nieprawidłowych wyników w badaniach urzędowych oraz w badaniach właścicielskich. U jednego podmiotu zajmującego się produkcją produktów mięsnych wykryto w badaniach właścicielskich obecność *Listerii monocytogenes* w 25 g produktu mięsnego. U drugiego podmiotu zajmującego się również produkcją wyrobów mięsnych stwierdzono obecność *Listerii monocytogenes* na powierzchni wymazów - na pojemniku. U podmiotu, u którego wykryto w badaniach środowiskowych *Listerię monocytogenes*, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające - nakazano podmiotowi na drodze decyzji usunąć nieprawidłowości, tj. przeprowadzenie gruntownych zabiegów mycia i dezynfekcji pomieszczenia produkcyjnego i sprzętu, w tym pojemnika, regału wędzarniczego, przeprowadzenie szkolenia personelu z zakresu zasad dobrej praktyki higienicznej i produkcyjnej, umiejscowienie środków do mycia i dezynfekcji rak przy umywalce, stosowanie specjalnych środków do mycia i dezynfekcji (kwaśnych i zasadowych), tak by wyeliminować *Listerię monocytogenes* na

powierzchni wymazów produkcyjnych i nie dopuścić do namnażania się *Listerii* w produktach, przeprowadzenie skuteczności działań w celu eliminacji i nieuzyskania pozytywnego wyniku na *Listerię monocytogenes* w wymazach powierzchniowych – sprawdzenie skuteczności poprzez wykonanie badań właścicielskich na obecność *Listerii monocytogenes* w próbkach środowiskowych. Za nieprawidłowości wystawiono mandat z art. 100 ust. 1 punkt 8 z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Podmiot wykonał działania naprawcze. Skuteczność działań potwierdził badaniami właścicielskimi – nieuzyskanie pozytywnego wyniku na *Listerię monocytogenes* w wymazach powierzchniowych. U podmiotu prowadzącego RHD, u którego wykryto *Listerię monocytogenes* w badaniach właścicielskich w gotowym produkcie mięsnym przeprowadzono również postępowanie wyjaśniające. Podmiot wykonał działania naprawcze. Ukarano podmiot na drodze decyzji karą grzywny w wysokości 2 tys. złotych.

U trzech podmiotów prowadzących MLO stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brudna ściana w peklowni; ubytki w ścianie - wystawiono mandat z Kodeksu Wykroczeń art. 111 paragraf 2;
- Brak aktualnego badania wody i orzeczenia od Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, że woda stosowana do celów produkcyjnych spełnia wymagania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi; pobieranie próbek niezgodne z harmonogramem - wystawiono mandat z art. 100 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia;
- U podmiotu zarejestrowanego jako MLO zajmującego się przetwórstwem ryb wszczęto postępowanie administracyjne w celu usunięcia uchybień w związku ze stwierdzeniem podczas kontroli okresowej następujących nieprawidłowości: brak identyfikacji danej partii produktu; w chłodniach powierzchnia trudno zmywalna, ostre krawędzie, brak fugi na futrynie przy wyjściu; odprysk farby na suficie w chłodni, miejscami chropowata powierzchnia; brudny garnek; sufit w magazynie wyrobów gotowych miejscami w pleśniach; brak wskazania działań naprawczych, gdy monitorowanie wykazuje, że krytyczny punkt kontroli jest poza kontrolą; brak badań środowiskowych na *Listerię monocytogenes* w 2024 roku – zgodnie z harmonogramem badań podmiot miał wykonać badania 2 razy w roku - wykonano jedno badanie; brak badań z jednego z produkowanych asortymentów - ryb wędzonych na obecność *Listerii monocytogenes*. Podmiot wykonał wszystkie nieprawidłowości – zalecenia z kontroli o czym świadczy przeprowadzona kontrola sprawdzająca. Podmiot ukarano karą pieniężną w wysokości 1200 zł za niespełnienie wymagań określonych w art. 18 ust. 1, 4 Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego (Dz.U.UE.L.2002.31.1 z dnia 2002.02.01), w załączniku II rozdziale I ust. 1 i rozdziale II ust. 1 lit. b i c, w załączniku II rozdziale XI a ust. 1-2, w załączniku II rozdziale V ust. 1 lit. a-d, w załączniku II rozdziale V ust. 1 lit. a-d rozporządzenia nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004 r. ze zm.) oraz artykule 4 ust. 3 i artykule 5 ust. 2 lit. e wyżej wymienionego rozporządzenia, w związku z uchybieniami stwierdzonymi w trakcie kontroli.

Zbadano:

- a) Zgodnie z realizacją krajowych planów kontroli pozostałości zakazanych lub niedopuszczonych substancji farmakologicznie czynnych, weterynaryjnych produktów leczniczych, zanieczyszczeń chemicznych, pozostałości pestycydów, dioksyn, furanów, polichlorowanych bifenili (PCB) i związków perfluorowanych oraz promieniotwórczych izotopów cezu u zwierząt i w żywności pochodzenia zwierzęcego finansowanych z budżetu państwa pobrano do badań 49 próbek w 16 kierunkach m.in.:



- 36 próbek z planu 1 leki w kierunkach: substancje przeciwbakteryjne, chloramfenikol, penicyliny, steroidy, leki przeciwrobacze, neuroleptyki, stilbeny, nitrofurany, Beta-agoniści, substancje tyreostatyczne, barwniki; badane tkanki to: nerka, mięśnie trzody, bydła; mięśnie trzody, bydła, ryb; wątroba u bydła i trzody; pozostałe próbki to: mleko surowe, surowica, miód, woda pitna, mocz od bydła i trzody;
  - 1 próbka z planu 5 zanieczyszczenia w kierunkach: pierwiastki toksyczne (arsen, kadm, ołów, rtęć) w wątrobie, mięśniach u bydła;
  - 3 próbki z planu 6 pestycydy na pestycydy fosfoorganiczne: próbka mleka surowego u bydła i pestycydy chloroorganiczne w tkance tłuszczowej u bydła oraz w mięśniach u trzody;
  - 4 próbki z planu 8 promieniotwórczość na radioizotopy Cs-134 i Cs-137: mięśnie u 2 sztuk bydła i 1 sztuki trzody oraz próbka mleka surowego;
  - 2 próbki z podejrzenia na substancje przeciwbakteryjne – 2 próbki mleka surowego.
- b) W ramach nadzoru nad badaniami wykonywanymi przez podmioty produkujące środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego w zakresie ich bezpieczeństwa oraz kontroli higieny procesów produkcji pobrano do badań łącznie 235 próbek na mikrobiologię (*Listeria monocytogenes*, liczbę bakterii tlenowych, *Enterobacteriaceae*, *Salmonellę*, *E. coli*, gronkowce koagulazo-dodatnie) oraz 8 próbek zgodnie z planem badań chemicznych.
- W przypadku badań mikrobiologicznych były to próbki na obecność *Listeria monocytogenes* (45 próbek produkty mleczne, 10 produkty rybne i 40 produkty mięsne), liczby bakterii tlenowych i *Enterobacteriaceae* (4 próbki tusze owcze, 1 próbka tusza wołowa, 20 próbek tusze wieprzowe), wymazy na obecność *Salmonelli* w czterech zakładach (20 próbek łącznie); 15 próbek na obecność *Salmonelli* 10 g produktu (kiełbasy białej surowej); na *Escherichia coli* (25 próbek- produkty mleczarskie, 15 próbek kiełbasy surowej), na *Enterobacteriaceae* (10 próbek produkty mleczne- mleko, śmietana), gronkowce koagulazo-dodatnie (25 próbek- produkty mleczarskie).
- Uzyskane wyniki były zgodne z rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r.
- c) pobrano w 19 zakładach po 5 wymazów powierzchniowych w celu wykonania badań środowiskowych na obecność *Listerii monocytogenes* (6 w MLO, 2 zakłady zatwierdzone, 11 w RHD). U jednego podmiotu zajmującego się produkcją produktów mięsnych w ramach RHD stwierdzono obecność *Listerii monocytogenes* na powierzchni wymazów – na pojemniku. Nakazano podmiotowi na drodze decyzji usunąć nieprawidłowości. Za nieprawidłowości wystawiono mandat z art. 100 ust. 1 punkt 8 z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Brak *Listerii monocytogenes* na powierzchni wymazów u większości kontrolowanych podmiotów z wyjątkiem jednego świadczy o tym, że podmioty będące pod nadzorem PIW Olecko produkują swoje wyroby w warunkach higienicznych i pracują zgodnie Zasadami Dobrej Praktyki Produkcyjnej i Higienicznej.
- d) Zbadano przedubojowo i poubojowo 4963 sztuk świń, 394 sztuk owiec, 134 sztuk bydła, 52 szt. kóz.
- e) Zbadano 28 sztuk świń i 768 szt. dzików z obwodu terenowego na użytek własny w kierunku wykrycia włośni w mięśniach.

### **III. Pasze i utylizacja**

#### **PASZE**

W okresie sprawozdawczym wykonano 66 (planowych i doraźnych) kontroli gospodarstw, głównie towarowych, utrzymujących zwierzęta lub dostarczających produkty z nich pozyskiwane na rynek w zakresie spełniania wymogów dotyczących higieny pasz. W 7 przypadkach stwierdzono naruszenia przepisów i wystawiono 3 mandaty karne.

Wykonano 4 z 5 planowanych kontroli podmiotów wprowadzających na rynek pasze w punktach obrotu zlokalizowanych na terenie tutejszego powiatu (1 kontrola planowa nie została przeprowadzona z uwagi na to, że podmiot jest w trakcie kończenia działalności i nie prowadzi obrotu paszami). Powyższe kontrole były połączone z kontrolą poprawności etykietowania pasz. Nie stwierdzano uchybień mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo pasz wprowadzanych na rynek.

W ramach realizacji Krajowego Programu Kontroli Urzędowej Pasz na rok 2025, jak również własnych działań inspekcyjnych w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o paszach, w omawianym okresie pobrano ogółem 58 próbek pasz i wody do badań w kierunkach:

- wykrywania obecności pałeczek *Salmonella* w paszach i wodzie do pojenia zwierząt,
- wykrywania przetworzonych białek pochodzenia zwierzęcego zakazanych w żywieniu zwierząt gospodarskich,
- wykrywania substancji przeciwbakteryjnych (antybiotyki, sulfonamidy, chinolony) w paszach,
- badanie mocznika w paszach i w wysokobiałkowych materiałach paszowych,
- wykrywania kokcydiostatyków (salinomycyny, narazyny, lasalocidu, monenzyny, maduramycyny, semduramycyny, nikarbazyny, robenidyny, diklazurilu, halofuginonu, decoquinatu, amprolium) w paszach niedocelowych,
- oznaczania zawartości pestycydów w paszach,
- oznaczania zawartości mikotoksyn w kiszonkach i w paszach,
- oznaczania poziomu jodu w paszach,
- oznaczania zawartości lizyny i metioniny w paszach,
- wykrywania weterynaryjnych produktów leczniczych skreślonych z rejestru środków farmaceutycznych, tj. chloramfenikolu w paszach i w wodzie,
- wykrywania niedozwolonych antybiotykowych stymulatorów wzrostu w paszach (tylozyna, spiramycyna i inne),
- wykrywania metali ciężkich w paszach (ołów, kadm),
- oznaczania poziomu selenu w paszach,
- oznaczania poziomu witaminy A i E w paszach,
- oznaczania poziomu mikroelementów w paszach (Fe, Mn, Zn, Cu),
- wykrywania zanieczyszczeń botanicznych w paszach,
- wykrywania szkodników żywych w paszach,
- oznaczania poziomu dioksyn i PCB w paszach,
- wykrywania i oznaczania GMO w paszach i materiałach paszowych,
- wykrywania alkaloidów w materiałach paszowych,
- wykrywania substancji przeciwbakteryjnych w wodzie do pojenia zwierząt.

W wyniku badań pobranych próbek pasz i wody wykryto ogółem 3 niezgodności: 2 polegające na stwierdzeniu obecności szkodników żywych w materiale paszowym (rozkruszki, wolek zbożowy, kapturzik zbożowiec) i 1 polegająca na stwierdzeniu obecności enrofloksacyny (pozostałości leku zastosowanego w leczeniu zwierząt) w wodzie do pojenia zwierząt. Zarządzonymi działaniami naprawczymi usunięto powyższe niezgodności. W pozostałych przypadkach nie stwierdzono naruszeń ani niezgodności.

Z przepisów rozporządzenia 183/2005 przyjęto 26 nowych oświadczeń o spełnianiu wymogów od podmiotów działających w sektorze pasz. Ogółem w Rejestrze Podmiotów Paszowych,

prowadzonym przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olecku, w 2025 r. zarejestrowanych było 1602 podmioty, z których w sumie 356 zakończyło działalność, co daje liczbę 1246 zarejestrowanych podmiotów działających na rynku pasz na koniec 2025 roku.

#### **UTYLIZACJA**

W 2025 r. do zakładu pośredniego w Olecku dostarczono w sumie 6260 szt. padłego bydła i małych przeżuwaczy o wadze łącznej 1357 ton. Do badań w kierunku wykrywania obecności prionów, tj. czynników odpowiedzialnych za powstawanie gąbczastych zwyrodnień mózgu ludzi (choroba Creutzfeldta-Jakoba) i zwierząt (BSE/TSE), pobrano ogółem 1763 próbek od kwalifikujących się wiekowo sztuk padłego bydła oraz padłych i ubitych owiec i kóz, pochodzących z powiatów województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego. Ponadto do zakładu pośredniego dostarczano dzikożyjące zwierzęta zabite w wyniku wypadków komunikacyjnych oraz padły drób, świnię i koniowatę. Zakłady produkujące środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego (rzeźnie, zakłady MLO) w powiecie oleckim przekazywały odpady produkcyjne do zakładu pośredniego w Olecku i zakładu utylizacyjnego w Nowej Wsi Elckiej.

W 2025 roku przeprowadzono 2 kontrole (planową i doraźną) zakładu pośredniego zlokalizowanego na terenie tut. powiatu i będącego pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olecku. Obie kontrole nie wykazały uchybień.

W okresie sprawozdawczym działalność polegającą na transporcie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kat.I i kat.II prowadziły 2 podmioty zlokalizowane na terenie tutejszego powiatu. Oba zostały skontrolowane, nie stwierdzono uchybień w nadzorowanym zakresie.

Przeprowadzono 3 kontrole biogazowni rolniczych, przetwarzających materiał pochodzenia zwierzęcego kategorii II i III (gnojowica pochodząca od zwierząt gospodarskich, serwatka odpadowa z mleka krowiego). Nie stwierdzono uchybień w nadzorowanych instalacjach.

#### **IV. Identyfikacja i rejestracja zwierząt**

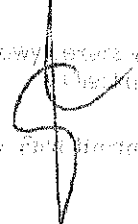
W 2025 roku w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt przeprowadzono 67 kontroli w gospodarstwach utrzymujących bydło, owce, kozy i świnię, jeleniowatę i wielbłądowatę.

Ponadto przeprowadzono:

- 10 kontroli zasad warunkowości w obszarze dobrostanu zwierząt (w tym 8 kontroli w gospodarstwach utrzymujących bydło, 1 w gospodarstwie utrzymującym owce, oraz 1 w gospodarstwie utrzymującym świnię),
- 7 kontroli w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt (8 w gospodarstwach utrzymujących bydło).

Z zakresu dobrostanu urzędowego przeprowadzono 84 kontrole, w wyniku których wszczęto 4 postępowań administracyjnych, a 2 zakończono decyzją administracyjną, dodatkowo 29 kontrole z zakresu spełniania minimalnych standardów w zakresie higieny i warunków utrzymania zwierząt w odniesieniu do operacji.

**Realizację zadań Inspekcji Weterynaryjnej przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Olecku w 2025 roku przedstawiają poniższe tabele:**

Powiatowy Inspektorat Weterynarii  
Olecko  
  
Lecznica Powiatowa w Olecku



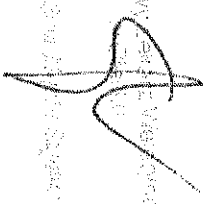
1. Kontrola przesyłek przeznaczonych do handlu	bydło	świnie	owce i kozy	konie	drób
1.1. Liczba przesyłek zwierząt poddanych kontroli w związku z planowaną wysyłką z Polski w ramach handlu.	0	0	0	2	0
1.2. Liczba zwierząt w ww. skontrolowanych przesyłkach.	0	0	0	2	
2. Zwierzęta/przesyłki niedopuszczone do handlu	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
2.1. Liczba przesyłek niedopuszczonych do handlu	0	0	0	1	0
2.2. Liczba zwierząt niedopuszczonych do handlu	0	0	0	1	
3. Zwierzęta/przesyłki wprowadzone do handlu	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
3.1. Liczba przesyłek zwierząt wystanych z Polski.	0	0	0	1	0
3.2. Ogólna liczba zwierząt w w/w wystanych przesyłkach.	0	0	0	1	0

*[Signature]*  
mgr inż. Dariusz Dąbrowski

*[Handwritten signature]*

Tabela K2: Kontrole zrealizowane w powiecie oleckim w 2025 roku.

Obszar kontroli	Liczba zaplanowanych kontroli	Liczba przeprowadzonych kontroli planowanych	% realizacji planu	liczba przeprowadzonych kontroli doróżnych	Łączna liczba przeprowadzonych kontroli	Przyczyny, z powodu których nie wykonano kontroli planowanych
1	2	3	4 (3/2)	5	6 (3+5)	7
Dobrostan - gospodarstwa	54	54	100,00%	30	84	
Dobrostan - rzeźnie	4	4	100,00%	0	4	
Dobrostan - schroniska	0	0	#DZIEL/0!	0	0	
Dobrostan - transport	3	3	100,00%	0	3	
Przewoźnicy	3	3	100,00%	0	3	
IRZ	33	33	100,00%	54	87	
Posrednicy	3	3	100,00%	0	3	
Materiał biologiczny	14	14	100,00%	0	14	
Miejsca gromadzenia	0	0	#DZIEL/0!	0	0	
Miejsca odpoczynku	0	0	#DZIEL/0!	0	0	
Zakłady określone w RRW - 5, dział 1	114	110	96,49%	141	251	3 podmioty RHD zakończyło działalność przed kontrolą i 1 podmiot z SB
Obszar pasze	71	70	98,59%	1	71	
Obszar utylizacja	14	14	100,00%	1	15	
Obszar farmacja			#DZIEL/0!		0	
RAZEM:	313	308	98,40%	227	535	

POWIATOWY INSPEKTOR WETERYNARIJ  
w OLECKU  


NIP 847-14-84 456 816-0000 2485 0000  
Tabela 3a: Przypadki stwierdzonych niezgodności oraz podjęte działania/środki w powiecie oleckim w 2025 r.

Przypadki niezgodności		Działania/środki				
1	2	3	4	5		7
Obszar kontroli	Liczba gospodarstw/zakładów, w których stwierdzono przypadki niezgodności	Administracyjne	Sądowe	Ograniczenia przewozu zwierząt		Zniszczenie zwierząt
				Zwierzęta objęte sankcjami	Gospodarstwa objęte sankcjami	
Identyfikacja i rejestracja bydła		1	0	0	0	0
Identyfikacja i rejestracja owiec i kóz		0	0	0	0	0
Zatwierdzone miejsca gromadzenia zwierząt (bydło, owce, kozy, świnię, koniowate)	3	3	0	0	0	0
Zatwierdzeni pośrednicy (bydło, owce, kozy, świnię, koniowate)	0	0	0	0	0	0
Punkty kontroli (rozporządzenie Rady (WE) nr 1255/97)	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone jednostki, instytucje i ośrodki (dyrektywa 92/65/WSWG)	0	0	0	0	0	0
Zakłady zatwierdzone do unijnego handlu drobiem i jajami wylęgowymi	0	0	0	0	0	0
Miejsca i stacje kwarantanny ptaków	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone zakłady akwakultury	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone zakłady akwakultury produkujące ryby	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone zakłady akwakultury produkujące żywe małże	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone zakłady akwakultury produkujące skorupiaki	0	0	0	0	0	0
Zatwierdzone zakłady przetwórstwa zwierząt	0	0	0	0	0	0
Akwakultury	0	0	0	0	0	0
Centra pozyskiwania nasienia:	0	0	0	0	0	0
Bydło	0	0	0	0	0	0
Świnię	0	0	0	0	0	0
Owce/kozy	0	0	0	0	0	0
Koniowate	0	0	0	0	0	0
Centra przechowywania nasienia:	0	0	0	0	0	0
Bydło	0	0	0	0	0	0
Owce/kozy	0	0	0	0	0	0
Koniowate	0	0	0	0	0	0
Zespoły pozyskiwania/produkcji zarodków:	0	0	0	0	0	0
Bydło	0	0	0	0	0	0
Świnię	0	0	0	0	0	0
Owce/kozy	0	0	0	0	0	0
Koniowate	0	0	0	0	0	0

\* wyszarzone pole pozostawia się puste



43-400 Diecko, H. Lester

[illegible][illegible]

WOLECKU  
KOMITATOWY INSPEKTORAT WETERYNARI

19-400 Olecko, ul. Leśna 40

Tabela 3. Wyniki przeprowadzonych badań z nadzoru próbek pobranych od zwłartat, w żywności pochodzenia zwierzęcego, wadzie i paszach w 2023 r.

[illegible][illegible]

\* Tarkatī cātanānāṁ: nāṁdēśa, vārṇā, pīṭhā, kārṇāṁśa bhūtatvāt, ātmanā, ātmanā-

\* **ପିପିଟି ଶିଖାମାଂସ**: ଖୁଆଁପାଣି, ଲୋଡ଼ିକି, ଲୁଗୁଡ଼ି, ଛାତୁଆଳି

• **La la - kute, pitepidote, ~**

\* Wielko sznurek - sznurek, kord, cięciwo, 100

<sup>28</sup> Рылов - Косово! маршеры сиб. армейских частей, надолго оставшихся...

© 2002 Wiley Periodicals, Inc. *Journal of Management Education* 26(10): 1169–1180

1. A new study, published in *Journal of the American Medical Association*, found that people who are obese and have a history of heart disease are at a higher risk of dying from heart disease than those who are not obese and have a history of heart disease.

Zakres tematyczny szkolenia*	Liczba szkoleń	Pracownicy MW					Liczba osób uczestniczących w szkoleniach***				
		Liczba wykazanych miejsc szkoleniowych**									
		WMW	PMW	GMW	łącznie		WMW	PMW	GMW	łącznie	
zdrożenie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych	3		3		3		3		3		
dobrostan zwierząt i RZ	1		1		1		1		1		
bezpieczeństwo żywności	8		11		11		3		3		
bezpieczeństwo pasz	2		2		2		1		1		
produkcji uboższe pochodzenia zwierzęcego i użytkowa	1		1		1		1		1		
farmacja weterynaryjna					0				0		
diagnostyka laboratoryjna	1		2		2		2		2		
inne (w tym dotyczące wrażliwości zwierząt, zadań inspekcji weterynaryjnej)	13		23		23		12		12		
łącznie:	29		43		43		23		23		

Liczba szkoleń	Liczba wykazanych miejsc szkoleniowych**	Liczba lekarzy wyznaczonych uczestniczących w szkoleniach***
8	36	17

2025 F.

[illegible]

żywności i pasz,

15 styчня 2022 р.

Załącznik 1. Rozwój: Wz

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	CHOROBY ZWIERZĘTA	
		LICZBA (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej)	Gatunek
Chlamydia ptaków	0		
Choroba Aleucka	0		
Choroba Aujeszkego	0		
Choroba Derzy'ego	0		
Choroba maedli-vlsna	0		
Choroba Mareka	0		
Choroba męwikowa bydła	0		
Gorączka Q	0		
Gorączka zachodniego Nilu	0		
Krwotoczna choroba królików	0		
Listerioza	0		
Mycoplasmozy drobiu ( <i>M. gallisepticum</i> , <i>M. synoviae</i> )	0		
Myksomatoza	0		
Niedokrwiistość zakaźna koni	0		
Paratuberkuloza	0		
Salmonellozy drobiu	1	9300	indyk rzeźny
Salmonellozy bydła	0		
Salmonellozy świń	0		
Toksoplazmoza	0		
Tularemia	0		
Warroza*	19	71	pszczoła
Włośenna wirtemia karpia (SVC)	0		
Wirusowa biegunka bydła i choroba błon śluzowych (BVD/MD)	0		
Wirusowe zapalenie stawów i mózgu kóz (CAE)	0		
Włośnica	0		
Zakaźna bezmleczność u owiec i kóz	0		
Zakaźne zapalenie macicy u kłacz	0		
Zakaźne zapalenie mózgu i rdzenia kręgowego u drobiu (AE)	0		
Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otrtu bydła (IBR/IPV)	0		
Zakaźne zapalenie oskrzeli kur (IB)	0		
Zakaźne zapalenie torby fabrycjusza (choroba Gumboro)	0		
Zespół rozrodczo-oddechowy świń (PRRS)	0		
Zgnilec europejski pszczoł*	0		

Salmonella agona

\* LICZBA ( w ulach/pniach)

Podpisano: [Podpis]  
[Data]  
[Miejsce]

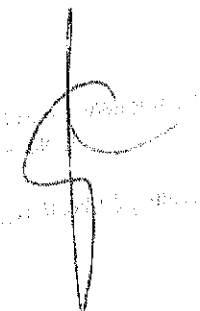
NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNIISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej)
Afrykański pomór świń (ASF) u świń*	0	
Afrykański pomór świń (ASF) u dzików*	0	
Choroba niebieskiego języka	0	
Enzootyczna białaczka bydła	0	
Gąbczasta encefalopatia bydła	0	
Gąbczasta encefalopatia bydła- forma atypowa	0	
Gruźlica bydła	0	
Rzekomy pomór drobiu u drobiu*	0	
Rzekomy pomór drobiu u ptaków dzikich*	0	
Trzęsawka kóz - forma atypowa	0	
Trzęsawka owiec - forma atypowa	0	
Wirusowa posocznica krwotoczna**	0	
Wścieklizna	0	
Wysoco zjadliwa grypa ptaków u ptaków dzikich*	0	
Wysoco zjadliwa grypa ptaków u drobiu*	0	
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych**	0	
Zakażenie herpeswirusem koi**	0	
Zgnilec amerykański pszczół***	0	
SARS-CoV-2 u norek ****	0	

\* liczba chorych zwierząt oznacza, odpowiednio, liczbę świń/dzików/ptaków we wszystkich stwierdzonych w danym roku ogniskach ASF/HPAI

\*\* liczba chorych zwierząt - w kg

\*\*\* liczba chorych zwierząt - w pniach/ulach

\*\*\*\* liczba zwierząt, dla których uzyskano wynik dodatni



NAZWA CHOROBY	GATUNEK	LICZBA PRZEBADANYCH STAD	LICZBA PRZEBADANYCH ZWIERZĄT
Pryszczycza	Bydło	3	6
	Świnie	2	4
Choroba pęcherzykowa świń	Świnie	5	10
Klasyczny pomór świń	Świnie	15	29
	Dziki		20
TSE (BSE/Scrapie)	Bydło		1135
	Owce		573
	Kozy		55
Gruźlica bydła	Bydło	128	5444
Brucelloza bydła	Bydło	119	2 334
Brucelloza kóz i owiec	Owce i kozy	14	75
Enzootyczna białaczka bydła	Bydło	119	2 334
Wścieklizna lisów wolno żyjących	Lisy		33
Choroba niebieskiego języka	Bydło	2	14
	Owce i kozy	0	0
IBR/IPV	Bydło	4	14
Nisko zjadliwa grypa ptaków (LPAI)	Drób	3	30
	Ptaki dzikie		0
Wysoko zjadliwa grypa ptaków (HPAI)	Drób	2	120
	Ptaki dzikie		4
Gorączka Q	Bydło	0	0
	Owce i kozy	4	14

*[Handwritten signature]*

Data wysłania : 25.02.2026

Data otrzymania : 25.02.2026

Numer sprawy : PIW-K.032.1.2026

Od: POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARII W OLECKU

<AE:PL-99310-54412-VWRVG-13>

Do:

WARMIŃSKO-MAZURSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W OLSZTYNIE

<AE:PL-63617-21139-RGDWI-27>

## PIW-K.032.1.2026\_Sprawozdanie z realizacji zadań IW na terenie powiatu oleckiego w 2025 roku

Dzień dobry.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Olecku przesyła sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu oleckiego w 2025 roku.

Załączniki:

1. PIW-K.032.1.2026\_Pismo\_przewodnie.pdf
2. Sprawozdanie\_z\_realizacji\_zadań\_IW\_na\_terenie\_pow\_oleckiego\_w\_2025r.pdf

